

РЕФОРМАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА С ПОЗИЦИЙ ГАРМОНИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Каноат Бежан

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье рассматривается возможность минимизации экономических рисков в производственной среде за счет гармонизации промышленной политики в совокупности с экономической безопасностью. В связи с тем что уровень промышленного развития в Российской Федерации остается на постсоветском уровне, необходимы новые пути решения актуальных на сегодняшний день экономических проблем. Для того чтобы принципиально новая программа развития промышленности смогла безболезненно интегрироваться в экономическую систему, необходима гармонизация. Автором рассмотрены различные подходы к трактовке понятия «гармонизация» в экономическом контексте специалистами, изучающими возможности повышения эффективности предпринимательства в Российской Федерации. На основе анализа таких подходов показана позиция автора по гармонизации промышленной политики для конкретного региона, а также разработана система подходов к минимизации экономических рисков, повышению эффективности промышленности регионов за счет гармонизации государственной политики.

Ключевые слова: региональная экономика, гармонизация, промышленная политика, экономические риски, экономическая безопасность.

REFORMING INDUSTRIAL POLICY OF THE REGION IN VIEW OF HARMONIZATION AND ECONOMIC SECURITY

Kanoat Bezhan

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article studies the possibility of economic risk minimization in industrial sphere at the expense of industrial policy harmonization in line with economic security. Due to the fact that the level of industrial development in the Russian Federation is still on the post-soviet level, new ways of resolving acute economic problems are needed. Harmonization is necessary so that a new program of industrial development could integrate in the economic system. The author investigates different approaches to interpreting the notion 'harmonization' in economic context by experts dealing with possible rise in entrepreneurship efficiency in the Russian Federation. By analyzing such approaches the author's position on industrial policy harmonization was formulated for the concrete region. At the same time the author developed the system of approaches to minimization of economic risks, rise in industrial efficiency in regions at the expense of harmonization of state policy.

Keywords: regional economy, harmonization, industrial policy, economic risks, economic security.

В условиях современного развития экономических отношений промышленная среда подвергается различным рискам. Так, макроэкономические (влияние внешнеэкономических торговых отношений, дискриминации и манипуляции на рынке, санкции и прочие ограни-

чения) и микроэкономические (эффективность решений промышленных администраций, социальный климат в коллективе, ориентированность продукции и т. д.) факторы основополагающим образом влияют на развитие экономики региона. Именно гармонизация промышленной

политики позволяет минимизировать риски и эффективнее контролировать протекание экономических процессов между хозяйствующими субъектами, государством, рынком и потребителями.

Для того чтобы наиболее достоверно отразить информацию в текущем исследовании, необходимо обратиться к первоисточникам. Определение гармонизации промышленной политики не имеет четкой формулировки, а значит, этот инструмент не до конца универсален, поэтому необходимо дополнительное исследование для его безоговорочного применения.

Так, А. С. Шпак представляет гармонизацию промышленной политики в системе показателей экономической безопасности региона [5]. Этот подход нельзя назвать универсальным, так как автор ставит комплексные показатели экономической безопасности на первый план, не учитывая более глубокие сугубо экономические проблемы, а значит, не затрагивая всех отраслей промышленности региона.

В. И. Мысаченко выделяет четыре пути гармонизации промышленной политики государством: микроэкономическую, макроэкономическую, путь трансформаций в промышленной специализации государства и путь институциональных преобразований, обобщающих предыдущие три пути [2]. Подобный подход к трактовке экономической гармонизации более подробен и рассматривает сферу промышленности в свете большего количества аспектов, однако его универсальность в применении не позволяет однозначно охарактеризовать процесс гармонизации в конкретном регионе. Здесь нельзя не согласиться с позицией Т. П. Ерофеевой, которая считает, что подход к проведению промышленной политики конкретного региона должен быть максимально индивидуальным, учитывая все особенности и реальные проблемы региона. Кроме того, промышленная политика региона должна быть направлена на решение всех проблем, возникающих в процессе экономической деятельности [1]. В связи с этим стоит

предложить ряд инструментов гармонизации промышленной политики региона по системе В. И. Мысаченко, следуя всем требованиям и тенденциям регионального развития в соответствии с позицией Т. П. Ерофеевой.

В условиях современного функционирования национальной экономики актуальными являются методы прямого и косвенного регулирования региональной экономики государством.

При ведении грамотной политики гармонизации можно достичь высоких результатов в вопросе создания промышленно ориентированного региона, отвечающего возможностям своей специализации. Здесь придется решать вопрос привлекательности отечественной продукции на дифференцированном рынке, что впоследствии приведет как к стабилизации уровня экономического развития региона, так и повышению его экономической безопасности.

Государственное регулирование осуществляется посредством прямых и косвенных методов воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормализации условий функционирования рыночного механизма и достижения определенного результата. Следует отметить, что любой административный инструмент регулирования включает в себя элементы экономического регулирования и наоборот. Административные методы существенно ограничивают свободу действий ввиду того, что они в большинстве случаев представлены в виде законов или иных нормативных правовых актов, опираются на силу государственной власти и используют определенный набор мер поддержки, запретов или принуждения. Экономические методы и инструменты государственного регулирования наоборот направлены на расширение свободы хозяйствующих субъектов и являются дополнительным стимулом, создавая основу для государственно-частного партнерства при реализации государственной политики.

В большинстве регионов Российской Федерации наблюдается слабый уровень гармонизации промышленной политики. Нормы и правила, цели и функции органов исполнительной власти регионов зачастую не отвечают требованиям экономического развития регионов, а промышленная политика недостаточно унифицирована со специализацией региона и его торговой отраслью. Таким образом, целесообразно рассмотреть два инструмента регулирования промышленной политики с целью ее гармонизации: чисто экономического и государственного.

Экономический метод гармонизации подразумевает помощь субъектам торговли в виде маркетинговой политики – информационного сопровождения при проведении различных торговых мероприятий в виде выставок и ярмарок. Этот инструмент поможет снизить расходы отечественных производителей региона на продвижение и популяризацию собственной продукции. Стоит отметить, что в совокупности с системой льгот на кредитование и лизинг, а также землепользование производителей этот инструмент поможет максимизировать эффект гармонизации промышленной политики.

Развитие региона неразрывно связано с денежно-кредитной и фискальной политикой как государства в целом, так и данного региона в частности. Зарубежный опыт показывает, что эффективность промышленности региона реально увеличить в несколько раз, если пересмотреть ключевую ставку на долгосрочные займы для отдельных групп хозяйствующих субъектов, а именно субъектов малого и среднего предпринимательства. Это позволит увеличить уровень оборотных средств в этих организациях, а следовательно, повысить эффективность производства.

В связи с тем что по миру шагает постиндустриальное общество – эпоха высоких технологий и наукоемкого производства, необходимо предусмотреть программу поддержания академического потенциала региона с его последующим развитием.

При этом наукоемкие производства будут получать ресурсы для своего развития, а популярность научных исследований возрастет. В совокупности с расширением систем грантов на различные промышленные и маркетинговые исследования такой подход поможет быстрее решить ряд проблем промышленного развития региона. Кроме того, это позволит повысить привлекательность научной сферы в глазах молодых специалистов, что в свою очередь решит социально-демографическую проблему региона.

Одновременно с экономическим методом достичь гармонизации промышленности поможет *государственный метод*, который предусматривает прежде всего налаживание коммуникационных и структурных связей между представителями промышленности и торговли в регионе. Для того чтобы гармонизация промышленной политики была наиболее действенной, необходимо устранить любые барьеры между производителем и будущим потребителем. Так, создание структурной единицы по регулированию торгово-промышленных взаимоотношений региона поможет государству более эффективно проводить свою промышленную политику и направлять ресурсы на поддержание именно тех отраслей, которые в этом нуждаются.

Развитие промышленности региона зачастую начинается со стратегии и целей развития, предписанных руководством. Например, изменение регионального законодательства, целей и задач установленной промышленной политики поможет быстрее прийти к развитию экономики за счет промышленности. Кроме того, дифференциация государственных целевых программ для каждого региона с выделением конкретных задач даст необходимый результат в вопросе гармонизации промышленной политики и развития экономики региона в целом.

Ввиду международных санкционных ограничений России необходимо обеспечивать себя отечественной продукцией,

доверия к которой со стороны отечественных потребителей крайне мало. Необходимо на государственном уровне инициировать популяризацию отечественного продукта по каждому региону с учетом его специализации. Это позволит повысить интерес и доверие потребителя к региональной промышленной продукции.

Одновременно с поддержанием отечественного производителя необходимо развивать инвестиционные отношения как между регионами, так и на международном уровне. Привлечение инвестиций в региональное производство поможет сделать экономику более устойчивой к внутренним колебаниям и привлекательной для внешних участников рынка. Для оздоровления инвестиционного климата региона требуется провести маркетинговые исследования, а также дополнительно изучить поведение участников рынка как со стороны потребителей, так и со стороны регулирующих структур (Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Роспотребнадзора и т. д.). Для привлечения производителя в конкретный регион целесообразно проводить промышленные выставки с участием представителей от различных отраслей экономики. Это поможет создать более четкую экономическую специализацию региона и позволит развивать промышленность в наиболее удобном для нее векторе.

Региональное производство всегда зависит от государства и часто рассчитывает на его поддержку. Чтобы избавить производителей от необходимости искать пути коммуникации с государственными производителями, необходимо создать специальную платформу партнерства между государством и частным предпринимателем. Предприятия региона будут выдвигать свои предложения и проекты на основании изучения спроса, поведения потребителей, конъюнктуры регионального рынка и прочих факторов, а государство в обход долгим бумажным взаимодействиям сможет аккумулировать вокруг производителя все необходимые ресурсы.

Одной из важнейших составляющих проблемы конкурентоспособности региональной продукции является недобросовестная конкуренция как внутри региона, так и на общегосударственном уровне. Для того чтобы решить эту проблему, можно ввести систему региональной стандартизации готовой продукции, а также ужесточить наказание за проявление недобросовестной конкуренции по конкретным направлениям промышленности (блокирование возможности выхода участников на региональный рынок, копирование товарного знака или подделку самой продукции).

Эффективное функционирование производства невозможно на устаревающем оборудовании и с применением несовершенных технологий. Полная модернизация промышленности каждого региона потребует объемных временных и материальных затрат, поэтому необходимо смягчить государственную политику по участию в различных производственных программах. В частности, вопрос морального и физического истощения производственных мощностей можно решить за счет повышения субсидий, открытия доступа к государственным программам для большего круга лиц, рекламы таких государственных программ и ослабления барьеров для входа на региональный рынок большего количества производителей. Параллельно с этим на государственном уровне необходимо предусмотреть возможность проведения мероприятий по обновлению максимально устаревшего оборудования и прочих производственных фондов. Причем за счет платформ непосредственной коммуникации государства с предпринимателем необходимо по максимуму исключить возможность централизации такой помощи с последующей бюрократизацией процесса. Важным элементом возрождения региональной промышленности является достижение прозрачности всех взаимодействий между участниками, ужесточение наказания за нарушение антимонопольного законодательства и корруп-

ционные действия. Соблюдение комплекса повысит уровень гармонизации промышленности всех вышеперечисленных процедур на промышленной политике на уровне регионов. общегосударственном уровне непременно

Список литературы

1. Ерофеева Т. П. Гармонизация промышленной политики в современной экономике // Вестник Костромского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 398–402.
2. Мысаченко В. И. Методы и инструменты государственного регулирования структурных преобразований промышленности // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 323. – С. 268–272.
3. Овчинникова И. В. Торговый маркетинг товаров повседневного спроса. – М. : Спутник+, 2017.
4. Сидоренко Ю. А. Гармонизация промышленной и торговой политики как инструмент развития промышленности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9-1. – С. 142–148.
5. Шпак А. С. Гармонизация торговой и промышленной политики с учетом экономической безопасности // Сибирский журнал науки и технологий. – 2009. – № 2. – С. 399–402.

References

1. Erofeeva T. P. Garmonizatsiya promyshlennoy politiki v sovremennoy ekonomike [Harmonization of Industrial Policy in Today's Economy]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kostroma State University], 2011, No. 3, pp. 398–402. (In Russ.).
2. Mysachenko V. I. Metody i instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya strukturnykh preobrazovaniy promyshlennosti [Methods and Tools of State Regulation of Structural Reforms in Industry]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 2009, No. 323, pp. 268–272. (In Russ.).
3. Ovchinnikova I. V. Torgovyy marketing tovarov povsednevnogo sprosa [Trade Marketing of Goods of Day-to-day Needs]. Moscow, Sputnik+, 2017. (In Russ.).
4. Sidorenko Yu. A. Garmonizatsiya promyshlennoy i trgovoy politiki kak instrument razvitiya promyshlennosti regiona [Harmonization of Industrial and Trade Policy as a Tool of Developing Industry in Region]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altay Academy of Economics and Law], 2020, No. 9-1, pp. 142–148. (In Russ.).
5. Shpak A. S. Garmonizatsiya trgovoy i promyshlennoy politiki s uchetom ekonomicheskoy bezopasnosti [Harmonization of Trade and Industrial Policy with Regard to Economic Security]. *Sibirskiy zhurnal nauki i tekhnologiy* [Siberian Journal of Science and Technology], 2009, No. 2, pp. 399–402. (In Russ.).

Сведения об авторе

Каноат Бежан

аспирант кафедры экономики
промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: bkanoat@mail.ru

Information about the author

Kanoat Bezhan

Post-Graduate Student of the Department
for Industrial Economics of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: bkanoat@mail.ru