

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2021-4-71-77>

МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (на примере Волгоградского региона)

О. Е. Савицкая

Волгоградский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Волгоград, Россия

Малое предпринимательство стремительно реагирует на преобразования конъюнктуры рынка, привнося в экономику определенную долю эластичности, которая благоприятствует решению проблемы занятости населения и удовлетворению индивидуальных потребностей, мобилизируя кадровые и экономические ресурсы. Малые предприятия представляют здоровую конкуренцию на региональном рынке, способствуя научно-техническому прогрессу в целом. Партнерская модель взаимодействия или система обменов государства, бизнеса и «третьего сектора», зачастую функционирующих обособленно друг от друга в социально-экономической действительности интегрированного общества, возможны благодаря механизмам инновационного развития. Элементами программ инновационного развития малых предприятий являются частные знания инновационного предприятия, которые индивидуальны для всякого малого предприятия, занимающего лидирующие позиции. Особая компетенция малого предприятия дает ему конкурентные преимущества. Точки инновационного роста у малых предприятий, имеющих крепкую научную и технологическую базу, способны генерировать определенный объем инновационных замыслов. Инновационная система как компонент производственно-хозяйственной тактики функционирования малого предприятия имеет прямое отношение к инновационному процессу. В статье показано, что инновации становятся основой долгосрочного экономического роста, а также отмечены перспективы их внедрения. На основе предварительного анализа с учетом современной экономической ситуации в стране и регионе предложен авторский вариант систематизации механизма инновационного развития малого предпринимательства.

Ключевые слова: инновации, предпринимательство, экономика региона, инновационная деятельность.

MECHANISMS OF INNOVATION DEVELOPMENT AT SMALL ENTERPRISES (illustrated by Volgograd Region)

Olga E. Savitskaya

Volgograd branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Volgograd, Russia

Small business quickly responds to changing market situation, which brings to economy a certain share of flexibility that fosters solution of employment problem and provides satisfaction of individual needs through mobilizing personnel and economic resources. Small enterprises present sound competition on regional market and promote scientific and technological progress in general. The partner model of interaction or the system of exchanges among the state, business and 'third sector' that function apart in social and economic life of integrated society are feasible owing to mechanisms of innovation development. Private knowledge of the innovation enterprise, which is special for each small enterprise taking the leading positions forms elements of the program of innovation development of small enterprise. Specific competence of the small enterprise can provide a competitive advantage for it. The spots of innovation growth at small enterprises that possess sound scientific and technological foundation can generate a certain volume of innovation ideas. The innovation system as an element of production and economic tactics of small enterprise functioning is directly connected with innovation process. The article shows that innovation becomes a basis of long-term economic growth, prospects for their introduction are also pointed out. On the basis of preliminary analysis with due regard to the current economic situation in the country and region the author's

variant of systematization of the mechanism of innovation development at small entrepreneurship was put forward.

Keywords: innovation, entrepreneurship, regional economy, innovation activity.

Инновационное развитие по субъективной авторской позиции должно охватывать различные механизмы бытия. Это могут быть и венчурный сектор, и технологические трансферы, и сферы НИОКР, но базисным элементом данного механизма должно выступать объединение обширной целевой аудитории в единое целое [5].

Следует предположить, что для реализации программ инновационного развития малых предприятий необходимо придерживаться определенного характера инновационности особых компетенций малого предприятия, точек инновационного роста, инновационных рычагов, инновационных коэффициентов или инновационных систем. Рассмотрим подробно каждую составную часть программ инновационного развития для малого предприятия.

1. *Особые компетенции инновационного малого предприятия.* Каждое малое предприятие имеет исключительные компетенции, позволяющие ему занять лидирующие позиции на рынке. Особая компетенция предоставляет малому предприятию возможность функционировать на рынке за счет собственной модели инновационного коэффициента. По мнению П. Друкера, каждому малому предприятию необходимо систематически применять методику оценки результатов инновационной деятельности, позволяющую диагностировать наработки в области особой компетенции [3. – С. 269].

2. *Точки инновационного роста.* Малые предприятия, имеющие целостную научную и технологическую базу, образуя творческие группы и коллективы, способны генерировать ценные идеи, которые трансформируются в авторские замыслы, способствуя инновационному росту.

3. *Инновационные рычаги.* По мнению П. Сенге, явные решения дают лишь кратковременное улучшение, но системно не

работают [8. – С. 73]. Принцип рычага в системном мышлении доказывает, что точечные действия становятся причиной значительного и устойчивого улучшения при условии верно целенаправленной силы. Трудностью может выступить использование приумноженного трехмерного опыта в части инструментария при эффективном управлении, сосредоточение которого принадлежит обществу. Дефицитные ресурсы являются рычагами экономического управления в траектории наименьших затрат инновационного роста [2].

Достаточно актуально на сегодняшний момент стоит вопрос поиска инновационных рычагов, поскольку стратегия инновационного роста определяет траектории действий в достижении целей малого предприятия с наименьшими затратами.

Типовая методика идентификации инновационных рычагов включает в себя обязательные части в области:

- целей действий, которые способны образоваться в инновационном процессе;
- полного цикла от цели до результата в части структуры взаимосвязимостей факторов, действий и явлений;
- поведенческих стереотипов при реализации традиционных подходов установления слабого звена цепочки инновационного развития или действия.

4. *Инновационные коэффициенты (интенсивное развитие).* Востребованы знания и интересы о системе взаимосвязанных инноваций, которые способны развивать хозяйственную систему малого предприятия [1], в том числе за счет долговременного лавинообразного потока инноваций. Другими словами, система инновационных рычагов должна включать в процесс своего хозяйствования искусство создания, распространения и применения новшества.

5. *Инновационная система как составная часть производственно-хозяйственной системы малого предприятия* стимулирует инно-

вационные трансформации. Проведение инновационных преобразований зависит от инновационной системы малого предприятия, целью которого является достижение инновационного потенциала для реализации инновационных стратегий и улучшения инновационного климата. Совокупность сведений инновационной системы адаптирует инновационные рычаги и инновационные мультипликаторы к процессу приобретения и передачи опыта использования инноваций.

Цикличность инновационной системы не заставляет сомневаться в повсеместных изменениях, что стимулирует малое предприятие к адаптации к сложившимся условиям функционирования.

Ввиду отличительной особенности инновационной деятельности, заключающейся в высокорисковой деятельности, стоит предположить, что малые предприятия проявляют высокую активность на рынке и тем самым конкурируют в инно-

вационной деятельности. Руководителям региональных секторов экономики необходимо содействовать получению фундаментальных знаний и проведению исследований в сфере нано-, био-, неотехнологий [9], эволюции инновационной инфраструктуры и достижению положительного инновационного климата, что потребует от региона компромиссов в механизме инновационной экспансии. Предпринимательский сектор экономики региона необходимо нацелить на создание технологий только в научных центрах и малых наукоемких предприятиях [6].

На рис. 1 представлены статистические данные по количеству малых организаций, функционирующих в различных секторах экономической деятельности Волгоградского региона. Данный количественный перечень не является исчерпывающим, а включает в себя лишь часть видов деятельности региона.

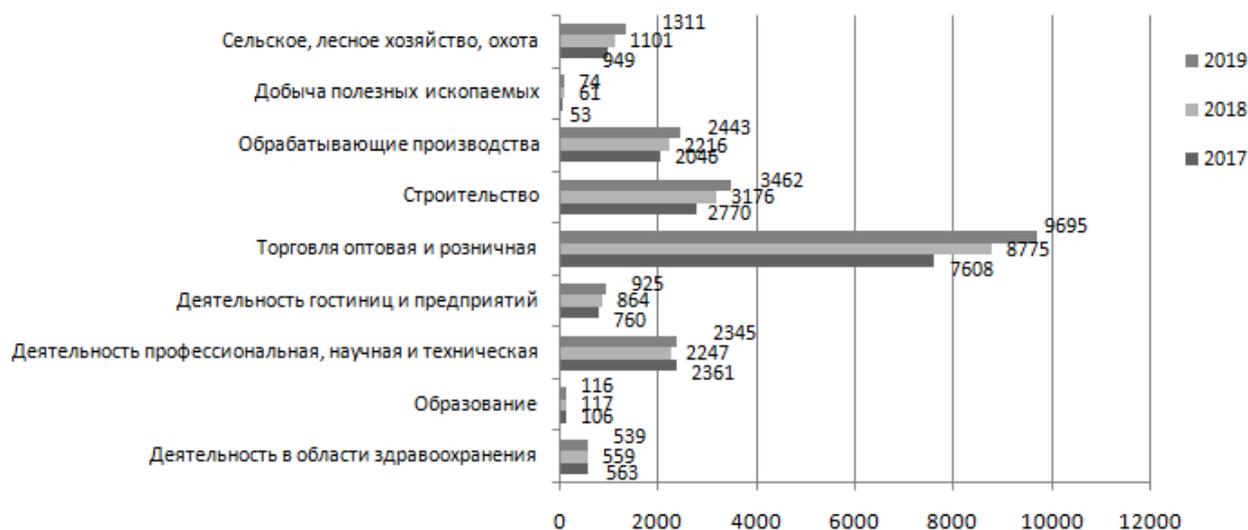


Рис. 1. Число малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности за 2017–2019 гг.

Источник: URL: https://volgastat.gks.ru/small_and_medium_enterprises (дата обращения: 09.03.2021).

На современном этапе инновационную активность Волгоградского региона в разрезе ЮФО можно назвать достаточно стабильной, но в сравнении с Краснодарским

краем в несколько раз критичной. Объем инновационных товаров, работ, услуг по субъектам Российской Федерации представлен в таблице.

Инновационная активность предприятий* (в млн руб.)

	Всего			В том числе инновационной деятельности		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Российская Федерация	51 316 283,5	57 611 057,8	68 982 626,6	4 364 321,7	4 166 998,7	4 516 276,4
Центральный федеральный округ	14 468 151,9	16 134 176,3	18 999 143,6	1 677 915,6	1 119 964,2	1 181 418,5
Северо-Западный федеральный округ	6 612 473,9	7 283 484,7	8 455 707,6	337 196,7	458 765,7	487 714,8
Южный федеральный округ	2 950 645,4	3 370 647,6	3 712 178,1	246 768,3	304 452,0	207 829,5
Республика Адыгея	45 257,5	44 296,8	55 117,7	4 577,2	3 386,6	4 434,9
Республика Калмыкия	8 229,6	5 640,3	5 616,1	41,7	40,9	189,2
Республика Крым	97 074,0	100 207,2	133 473,9	1 091,9	1 404,7	1 083,9
Краснодарский край	930 931,2	1 198 319,1	1 000 527,4	71 752,6	168 605,9	115 396,5
Астраханская область	225 871,7	317 461,6	432 214,7	13 179,9	696,1	642,4
Волгоградская область	714 210,9	704 775,6	947 722,0	21 341,3	25 053,7	20 764,3
Ростовская область	921 350,8	985 398,1	1 120 114,8	133 792,6	104 538,5	64 536,6
Севастополь	7 719,7	14 548,9	17 391,4	991,2	725,5	781,8
Северо-Кавказский федеральный округ	579 150,8	594 670,5	916 743,4	37 048,9	34 722,4	40 634,2
Приволжский федеральный округ	10 054 265,9	10 832 360,4	13 370 387,5	1 418 303,8	1 445 640,1	1 778 685,7
Уральский федеральный округ	8 362 075,5	9 828 075,0	12 135 271,6	363 786,5	507 769,3	526 785,8
Сибирский федеральный округ	5 713 367,5	6 740 122,1	7 989 309,3	198 228,7	201 863,4	176 148,6
Дальневосточный федеральный округ	2 576 152,6	2 827 521,2	3 403 885,5	85 073,2	93 821,7	117 059,2

* Источник: URL: <https://volgastat.gks.ru/ofstatistics> (дата обращения: 09.03.2021).

Несомненным лидером в инновационной деятельности можно назвать Приволжский федеральный округ, в котором сосредоточено множество промышленных

предприятий и аграрный сектор, что предопределяет использование федеральных средств на освоение различных видов инноваций.

Далее представлена общая картина использования технологических инноваций в разрезе страны за 2017–2019 гг. (рис. 2), а

также основные показатели инновационной деятельности Волгоградского региона за 2017–2019 гг. (рис. 3).

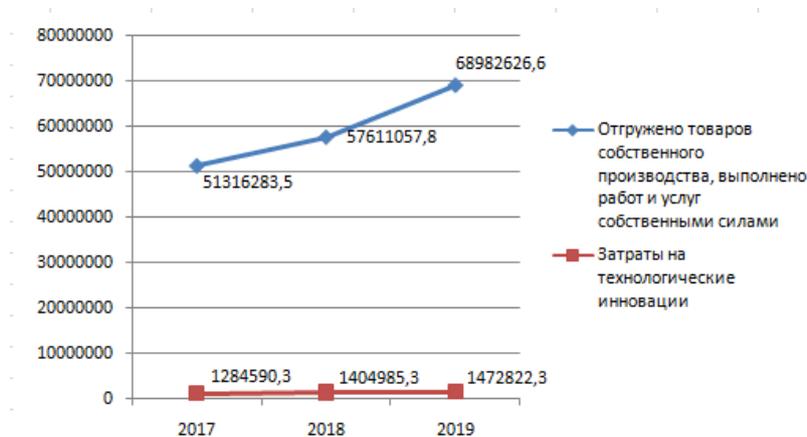


Рис. 2. Количество предприятий, участвующих в инновационной деятельности, 2017–2019 гг.

Источник: URL: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/enterprises/science/ (дата обращения: 09.03.2021).

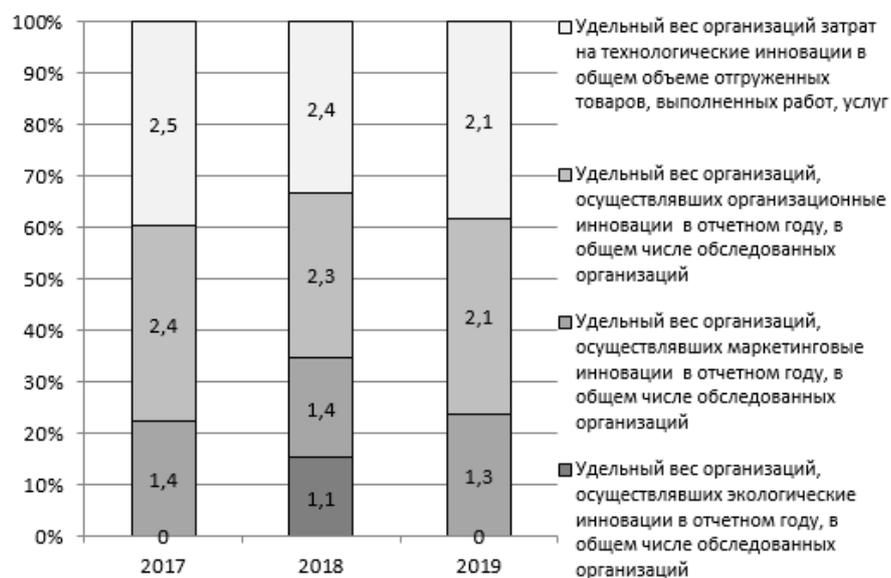


Рис. 3. Инновационная активность Волгоградского региона, 2017–2019 гг.

Источник: URL: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/enterprises/science/ (дата обращения: 09.03.2021).

В Волгоградском регионе функционируют программы поддержки малых предприятий в части инновационной активности, но практика свидетельствует о наличии трудностей в реализации инновационного развития и/или оживления инновационной деятельности на производ-

ственных предприятиях и в целом по научно-образовательным учреждениям [7]:

- 1) недостаточная правовая поддержка инновационной деятельности;
- 2) дефицит режима инновационной сферы в профессиональном образовании и/или переподготовке кадров;

3) нехватка свободных средств на инновации у малых предприятий;

4) несоответствие требований к научно-производственным звеньям и взаимосвязанным элементам инновационной инфраструктуры;

5) уклонение бизнеса от взаимодействия с наукой;

6) недоступность научных и/или научно-педагогических кадров к государственной программной поддержке;

7) недостаточное стимулирование молодых ученых при научных изысканиях.

Резюмируя проведенное наблюдение в части механизма реализации инновационного развития, следует отметить, что регулятором системы привлекательности является четкий механизм ответственности инновационной деятельности региона, что в целом немаловажно и для инвесторов. Существующая в Волгоградской области концептуальная модель инновационной деятельности регулируется на уровне правительства России без целевой направленности приращения стоимости в результате реализации тех или иных проектов разви-

тия, что заставляет малые предприятия региона действовать настороженно в области инновационной активности [4].

Для реализации комплекса инновационности малых предприятий необходимо внедрение последних достижений науки в мировую практику. Любые авторские взгляды в доктрине инновационности помогут малым предприятиям стать конкурентоспособными на рынке за счет высокой инновационной активности. Механизм инновационного развития должен включать в себя упорядоченную систему экономических явлений на основе институциональных явлений, обеспечивающих заданные цели функционирования и развития инновационной системы региона. Освещенные механизмы не сводятся к набору методов и инструментов управленческого воздействия, они могут быть целевым предназначением системы государственного управления. Критериями эффективности заявленного механизма инновационного развития станут результаты инновационной деятельности малых предприятий в регионе.

Список литературы

1. Булычева Е. В., Закирова В. В., Шагеева И. Ф. Теоретические основы инноваций и инновационной деятельности организаций // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2020. – № 1 (43). – С. 55.
2. Дорошенко Н. Н., Разумовский В. М., Ксенофонтова Т. Ю. Роль инновационных подходов к комплексному развитию регионов // Финансовая экономика. – 2019. – № 2. – С. 255–259.
3. Друкер П. Энциклопедия менеджмента. – М., 2004.
4. Журавлев Ю. В., Куксова И. В., Губертон Е. А., Чуриков Л. И. Оценка инновационного развития Российской Федерации на основе индикаторов концепции и стратегии 2020 года // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – № 2. – С. 377–382.
5. Зименков С. Ю., Осипова О. И. Инновационное развитие российской экономики // Молодой ученый. – 2020. – № 25 (315). – С. 170–172.
6. Линдер Н. В. Влияние экспортной деятельности на инновационные режимы в промышленности развивающихся стран // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 3 (57). – С. 26–33.
7. Пряничков С. Б., Чурсина Н. Ф. Методы управления рисками предприятий в условиях инновационных преобразований // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы : сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 21–24.
8. Сенге П. Танец перемен. – М. : Олимп Бизнес, 2004.

9. Чебуханова Л. В. Финансирование малых и средних инновационных предприятий в Великобритании // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2019. – № 3. – С. 78–86.

References

1. Bulycheva E. V., Zakirova V. V., Shageeva I. F. Teoreticheskie osnovy innovatsiy i innovatsionnoy deyatel'nosti organizatsiy [Theoretical Foundations of Innovation and Innovation Activity of Organizations]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Vektor ekonomiki» [Vectoreconomy]*, 2020, No. 1 (43), p. 55. (In Russ.).

2. Doroshenko N. N., Razumovskiy V. M., Ksenofontova T. Yu. Rol innovatsionnykh podkhodov k kompleksnomu razvitiyu regionov [The Role of Innovative Approaches to the Integrated Development of Regions]. *Finansovaya ekonomika [Financial Economics]*, 2019, No. 2, pp. 255–259. (In Russ.).

3. Druker P. Encyclopedia of Management. Moscow, 2004. (In Russ.).

4. Zhuravlev Yu. V., Kuksova I. V., Gubertov E. A., Churikov L. I. Otsenka innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na osnove indikatorov kontseptsii i strategii 2020 goda [Assessment of the Innovative Development of the Russian Federation Based on the Indicators of the Concept and Strategy of 2020]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy [Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies]*, 2019, Vol. 81, No. 2, pp. 377–382. (In Russ.).

5. Zimenkov S. Yu., Osipova O. I. Innovatsionnoe razvitie rossiyskoy ekonomiki [Innovative Development of the Russian Economy]. *Molodoy uchenyy. [Young Scientist]*, 2020, No. 25 (315), pp. 170–172. (In Russ.).

6. Linder N. V. Vliyaniye eksportnoy deyatel'nosti na innovatsionnye rezhimy v promyshlennosti razvivayushchikhsya stran [The Impact of Export Activities on Innovation Regimes in the Industry of Developing Countries]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki [Innovative Development of the Economy]*, 2020, No. 3 (57), pp. 26–33. (In Russ.).

7. Pryanichkov S. B., Chursina N. F. Metody upravleniya riskami predpriyatiy v usloviyakh innovatsionnykh preobrazovaniy [Methods of Enterprise Risk Management in the Context of Innovative Transformations]. *Innovative Development of Modern Science: Problems, Patterns, Prospects: collection of articles of the XIII All-Russian Scientific and Practical Conference*. Penza, MTSNS «Nauka i Prosveshchenie», 2020, pp. 21–24. (In Russ.).

8. Senge P. Tanets peremen [The Dance of Change]. Moscow, Olimp Biznes, 2004. (In Russ.).

9. Chebukhanova L. V. Finansirovaniye malyykh i srednykh innovatsionnykh predpriyatiy v Velikobritanii [Financing of Small and Medium-Sized Innovative Enterprises in the UK]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment [Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management]*, 2019, No. 3, pp. 78–86. (In Russ.).

Сведения об авторе

Ольга Евгеньевна Савицкая

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и коммерции Волгоградского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: Волгоградский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 400131, Волгоград, ул. Волгодонская, д. 11.

E-mail: olga_06-86@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1115-5457

Information about the author

Olga E. Savitskaya

PhD, Assistant Professor of the Department for Management and Commerce Volgograd branch of the PRUE.

Address: Volgograd branch of the Plekhanov Russian University of Economics, 11 Volgodonskaya Str., Volgograd, 400131, Russian Federation.

E-mail: olga_06-86@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1115-5457