

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИНФЛЯЦИОННОЙ ДИНАМИКИ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

И. А. Шевчук

Севастопольский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Севастополь, Россия

М. В. Бежан, О. А. Грищенко, И. С. Ракитина

Отделение по городу Севастополю Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации,
Севастополь, Россия

В периодической экономической литературе довольно подробно описано влияние на инфляцию колебаний курса национальной валюты и других внешних факторов, которые проявляются в импортируемой инфляции. В статье проведен анализ и дана оценка наиболее значимых факторов стимулирования инфляции в городе Севастополе. В качестве информационной базы использованы данные об исполнении бюджета Севастополя за 2016–2020 гг., информация официальной статистики и Банка России, а также публикации ученых-экономистов. Проведенный анализ позволил определить факторы, оказывающие устойчивое долговременное воздействие на годовые показатели инфляции, отражающие основные тенденции в ценовой динамике в регионе. Исследование причин негативного влияния на инфляционные процессы предполагает учет бюджетного канала финансирования региональной экономики, в том числе через социальные выплаты населению, а также розничного кредитования и прочих факторов. С применением метода корреляционного анализа определены наиболее значимые актуальные проинфляционные факторы. Данные результаты предлагается использовать в качестве дополнительной информации для прогнозирования инфляционных процессов в регионе с учетом вклада со стороны устойчивых факторов. Это позволит улучшить качество прогноза и будет способствовать обеспечению ценовой стабильности в регионе.

Ключевые слова: инфляция, бюджетные расходы, розничное кредитование, экспорт продуктов питания и сельскохозяйственной продукции.

CURRENT ASPECTS OF INFLATION DYNAMICS IN THE CITY OF SEVASTOPOL

Igor A. Shevchuk

Sevastopol branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Sevastopol, Russia

Mikhail V. Bezhan, Oksana A. Grishchenko, Irina S. Rakitina

Division for the City of Sevastopol of the Southern Main Branch
of the Central Bank of the Russian Federation, Sevastopol, Russia

Periodicals of economic literature thoroughly described the influence on inflation exerted by fluctuations of the national exchange rate and other external factors, which become apparent in imported inflation. The article analyzes and estimates the most important factors stimulating inflation in the city of Sevastopol. As the information base the authors used data of budget administration in Sevastopol in 2016–2020, official statistics and information of the Bank of Russia, as well as works by economists. This analysis helps identify factors exerting steady long-term influence on annual figures of inflation showing key trends in price dynamics in the region. Researching causes of negative impact on inflation processes takes into account the budget channel of regional economy financing, including through social benefits to people, retail crediting and other factors. The method of correlation analysis gives an opportunity to identify the most important acute pro-inflation factors. The findings can be used as extra information to forecast inflation processes in the region with regard to the impact of steady factors, which could improve the quality of forecast and provide price stability in the region.

Keywords: inflation rate, budget expenses, retail crediting, export of food and agricultural products.

Уровень инфляции в Севастополе в 2020 г. существенно превысил значение 2019 г., хотя и не достиг параметра 2016 г. (6,48%). По России в целом индекс потребительских цен за 2020 г. вырос до максимальных отметок с 2016 г., когда этот показатель составлял 5,4%. Изменение инфляции в последние пять лет носит зигзагообразный характер. Так, уровень инфляции в 2017 и 2019 гг. в Севастополе оказался ниже установленного Банком России целевого уровня (4,0%), в другие годы уровень был выше. Исследование причин, которые оказали решающее влияние на инфляционные процессы в регионе, предполагает обзор бюджетного финансирования, кредитования населения и других факторов.

Для анализа влияния бюджетных расходов на уровень инфляции важно использовать как расходы в целом, так и социальные трансферты населению. Рассмотрим зависимость уровня инфляции от динамики бюджетных расходов, в том числе тех, которые напрямую поступают населению региона в форме различных выплат. К ним относятся социальные вы-

платы (пенсии, пособия, компенсации), перечисления гражданам в рамках публичных нормативных обязательств и выплаты несоциального характера: стипендии, премирование физических лиц за достижения в области культуры, искусства, образования, науки и техники, а также предоставление грантов с целью поддержки проектов в области науки, культуры и искусства и иные выплаты. Таким образом, была обобщена информация на основании кассового исполнения бюджета за 2016–2020 гг. о перечислении бюджетных средств непосредственно населению города Севастополя.

По мнению некоторых ученых и экономистов, наращивание бюджетных расходов будет иметь в среднесрочной перспективе инфляционные последствия. Несмотря на это за рассматриваемый период не отмечается заметная связь между расходами бюджета и индексом потребительских цен. При росте государственного финансирования социальных направлений и экономики наблюдается как снижение, так и повышение индекса потребительских цен в Севастополе (рис. 1).

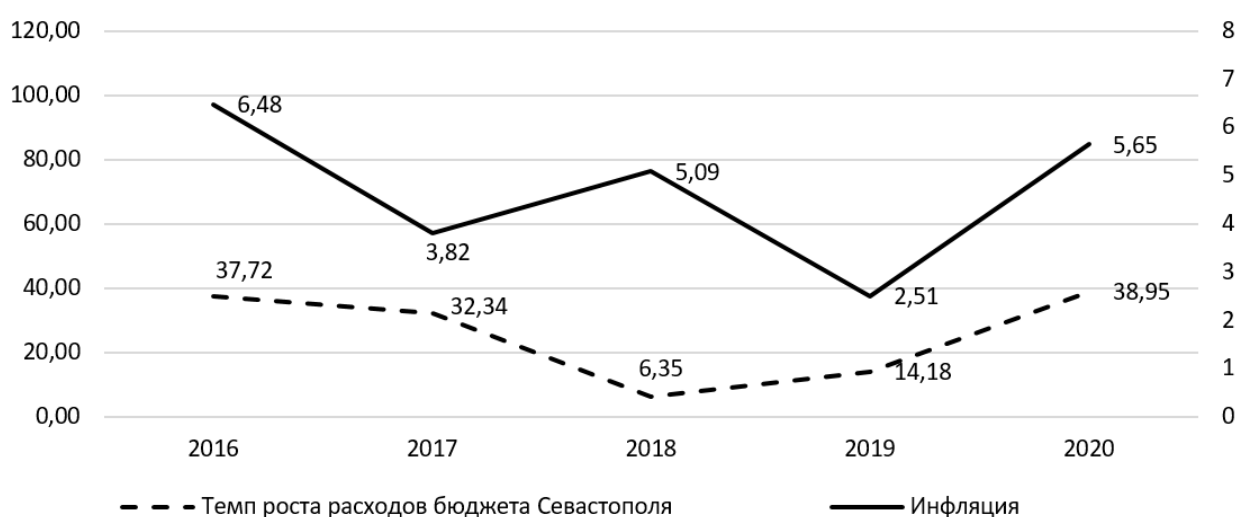


Рис. 1. Динамика бюджетных расходов и индекса потребительских цен за 2016–2020 гг. в городе Севастополе

По данным правительства Севастополя, за период с 2016 по 2020 г. расходы бюдже-

та города Севастополя в среднем увеличивались на 25,9%, хотя показатели динами-

ки год от года могли отличаться в несколько раз. Самый высокий рост наблюдался по итогам 2020 г. (39,0%), самый низкий – за 2018 г. (6,4%). Одновременно с этим ежегодно увеличивались социальные расходы, в том числе выплаты непосредственно населению. По итогам кассового исполнения бюджета города Севастополя за 2017–2020 гг. средний рост расходов, поступающих непосредственно в руки жителей региона через социальные выплаты гражданам, составил 27,3%. Самый высокий рост наблюдался в 2020 г. (48,4%), самый низкий – в 2019 г. (7,0%).

При этом темп прироста потребительских расходов, по информации Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и городу Севастополю, характеризовался зигзагообразным характером и, хотя в среднем составил 11,9%, его максимальное значение пришлось на 2017 г. В 2018 г. темп оказался отрицательным, а в 2020 г. показал незначительный рост (0,3%).

Регрессионный анализ годовых значений динамики бюджетного финансирования и потребительских расходов населения Севастополя показал среднюю положительную корреляционную связь. Слабая связь проявляется между темпами социальных трансфертов населению и потребительскими тратами. Таким образом, в целом бюджетный сектор существенно повлиял на расходы населения через оплату труда и инвестиции в экономику региона. Адресные выплаты существенного воздействия на динамику потребительских трат за период 2017–2020 гг. не оказали. При этом прослеживается высокая положительная связь между динамикой ежегодных трансфертов населению и приростом денежных доходов жителей города Севастополя за 2017–2020 гг.

Взаимосвязь динамики социальных трансфертов населению и инфляции за 2017–2020 гг. в Севастополе характеризуется средней зависимостью (рис. 2).

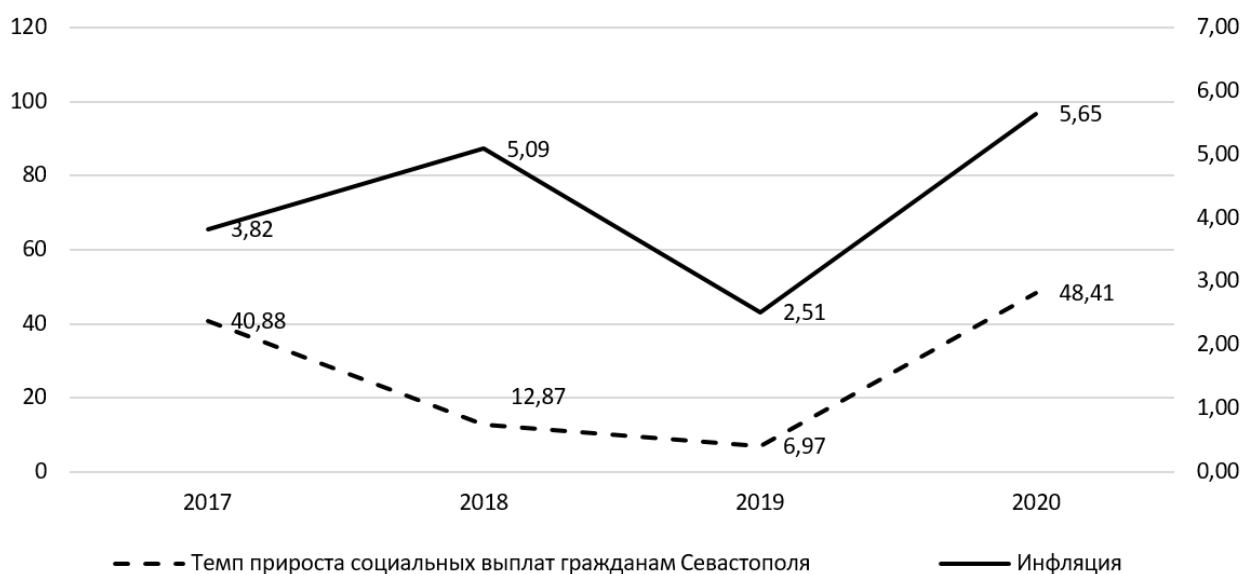


Рис. 2. Динамика социальных трансфертов населению и индекса потребительских цен за 2017–2020 гг. в городе Севастополе

Между изменением денежных доходов населения и инфляцией наблюдается слабая связь. Высокая связь характерна для показателей динамики социальных адрес-

ных бюджетных расходов населению и доходов населения региона. Это свидетельствует о сберегательной модели жителей

Севастополя, в том числе в силу возрастной структуры населения.

Таким образом, проведенный анализ показал, что перечисления социальных трансфертов населению в форме выплат, стипендий, пособий и пенсий не оказывают существенного инфляционного давления в регионе и не стимулируют избыточный спрос. При этом бюджетный канал стимулирует потребление в регионе напрямую через финансирование государственного сектора и косвенно путем создания платежеспособного спроса в отраслях социальной сферы и реальной экономики.

На общероссийском уровне к аналогичному выводу пришли ученые-экономисты Д. И. Рамазанов и Е. Ю. Онопчук, которые также не обнаружили заметной связи между расходами и доходами бюджета Российской Федерации, государственным долгом и индексом потребительских цен (коэффициент корреляции между темпами роста расходов и темпами инфляции составил 0,2, что свидетельствует об отсутствии между ними какой-либо значимой связи) [3. – С. 56].

С целью определения воздействия динамики в сегменте розничного кредитования на инфляцию в Севастополе был проведен анализ данных за 2016–2020 гг. На основании опубликованных данных Банка России за последние пять лет кредитование физических лиц в Севастополе характеризуется положительной динамикой. Однако годовые приросты розничного портфеля с исключением валютной переоценки указывают на замедление положительной динамики с 2016 по 2020 г. как в части потребительского, так и ипотечного кредитования. Такой накопленный эффект непрерывного увеличения розничного портфеля год от года оказал инфляционное влияние на стоимость недвижимости и сопутствующих товаров, работ, услуг. При этом годовые показатели прироста розничного кредитного портфеля характеризуются слабой отрицательной корреляционной связью с соответствующими значениями инфляции в городе Севастополе (рис. 3).

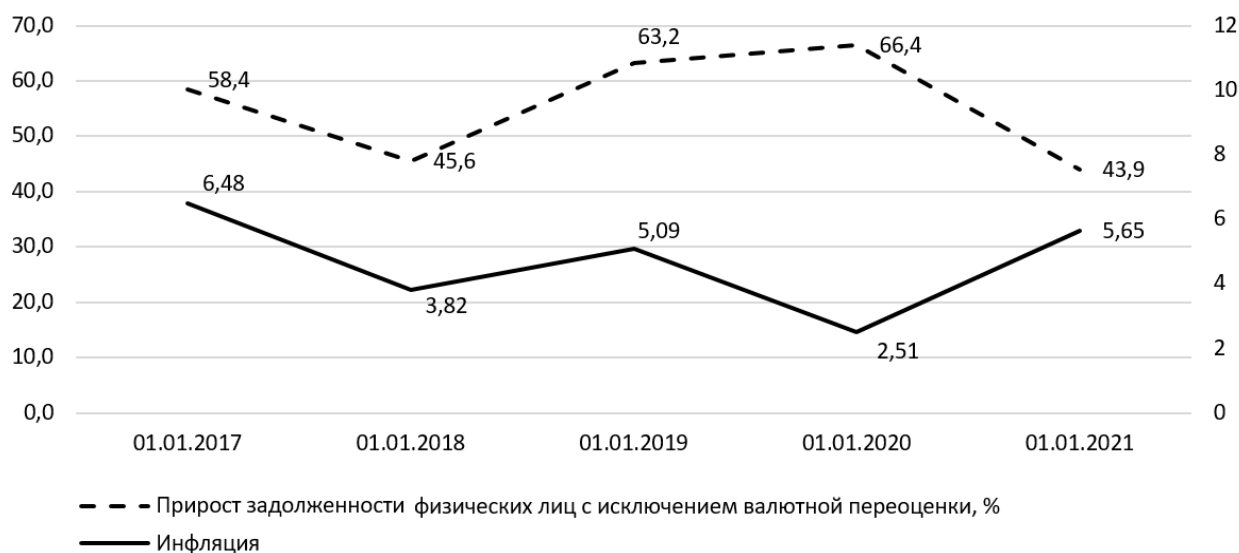


Рис. 3. Динамика розничного кредитного портфеля и годовой инфляции за период 2016–2020 гг. в городе Севастополе

Сберегательная активность к 2021 г. несколько снизилась, однако положительная

динамика прироста привлеченных средств с исключением валютной переоценки на

протяжении исследуемого периода сохраняется.

Обычно таргетирование инфляции предполагает плавающий обменный курс [2. – С. 14]. Регулирование обменного курса позволяет лучше контролировать рост цен в той части, которая объясняется эффектом переноса. Согласно опросам предприятий и индивидуальных предпринимателей Севастополя, колебания валютного курса не оказывали существенного влияния на ценообразование на региональном рынке.

Заметное влияние на инфляцию как в городе Севастополе, так и по России в целом оказывает положительная динамика роста цен на продовольственные товары. Эта тенденция закрепились в связи с пандемией, когда рост спроса на продовольствие произошел практически во всех странах мира. Основным драйвером роста инфляции в России в 2020 г. стало повышение цен на сахар, некоторые виды плодовоовощных культур, крупы, а также на лекарства. При этом отечественные произво-

дители, которые ежегодно наращивали экспорт продуктов питания и сельскохозяйственной продукции, не сделали исключение и в 2020 г.

По информации Федеральной службы государственной статистики, в последние пять лет по индексу физического объема товарного экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) отечественных производителей наблюдается рост (в среднем на 12,4%). При этом аналогичные средние темпы прироста физического объема по индексу производства сельскохозяйственной продукции (2,2%) и продуктов питания (4,0%) в России оказались существенно ниже физического объема экспорта данных товарных групп в среднем за период 2016–2020 гг. Это могло повлиять на ценовую динамику как по России в целом, так и по регионам, в том числе и по городу Севастополю. Наблюдается положительная высокая связь между товарным экспортом и инфляцией в Севастополе (рис. 4).

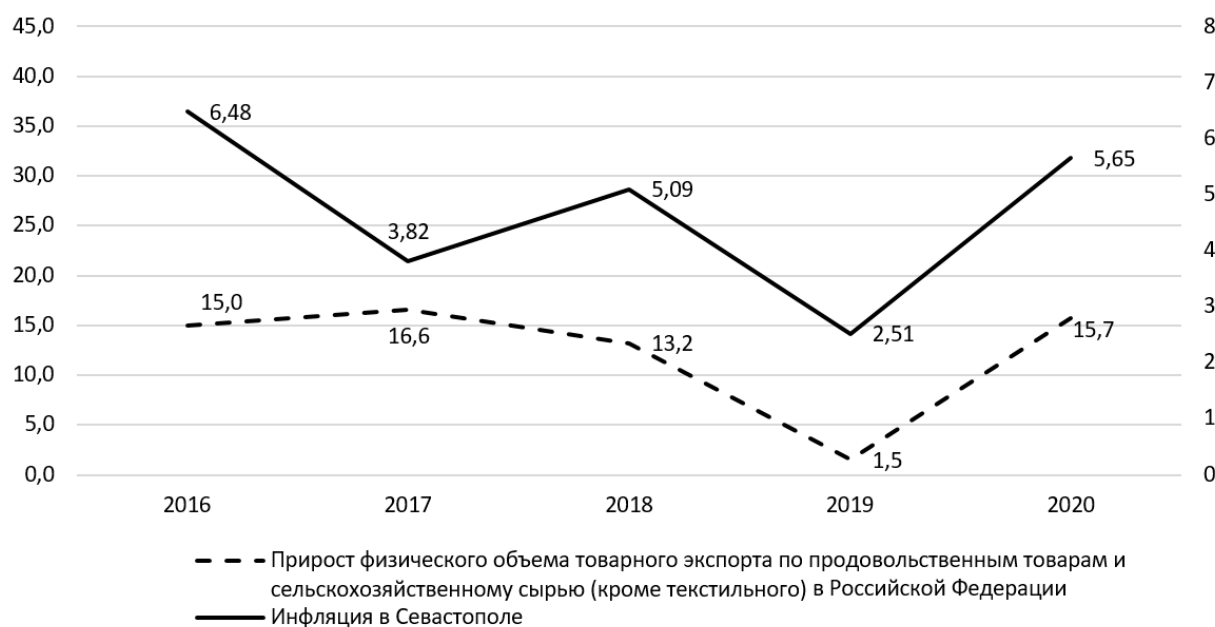


Рис. 4. Динамика розничного кредитного портфеля и годовой инфляции за период 2016–2020 гг. в городе Севастополе

Таким образом, инфляционные процессы в регионе в основном обусловлены не

столько бюджетным финансированием, трансфертами населению и ростом роз-

ничного кредитного портфеля жителей Севастополя, сколько общероссийскими тенденциями на рынке потребительских товаров, работ и услуг. Нарастание бюджетных расходов в части социальных выплат населению существенного прямого воздействия на уровень инфляции в Севастополе не оказало.

Результаты проведенного анализа и оценки влияния факторов инфляции на ценовую динамику в регионе будут использованы для улучшения качества прогнозирования и обеспечения ценовой стабильности в регионе.

Список литературы

1. Дерюгин А. Н. Региональные бюджеты в первом полугодии 2021 г.: рост доходов // Экономическое развитие России. – 2021. – Т. 28. – № 9. – 2021. – С. 73–76.
2. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки : бюллетень Департамента исследований и прогнозирования. – М. : Банк России, 2021. – № 6.
3. Рамазанов Д. И., Онопчук Е. О. Инфляционные процессы в России в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18. – № 4 (118). – С. 52–60.
4. Трунин П. В., Божечкова А. В., Горюнов Е. Л. и др. Выгоды и издержки инфляционного таргетирования в России. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – (Научные доклады: экономика).
5. Чередниченко О. В., Шульц О. И. Макроэкономические показатели российской экономики: «ножницы ставок» и инструменты роста // Финансовый менеджмент. – 2021. – № 4. – С. 58–65.
6. Chen Y. G. Inflation, Inflation Expectations, and the Phillips Curve. – URL: <https://www.cbo.gov/system/files/2019-08/55501-CBO-working-paper-inflation-expectations-and-phillips-curve.pdf>

References

1. Deryugin A. N. Regionalnye byudzhety v pervom polugodii 2021 g.: rost dokhodov [Regional Budgets in the First Half-Year 2021: Revenue Growth]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic Development of Russia], 2021, Vol. 28, No. 9, 2021, pp. 73–76. (In Russ.).
2. O chem govoryat trendy. Makroekonomika i rynki, byulleten Departamenta issledovaniy i prognozirovaniya [What Trends are Talking about. Macroeconomics and Markets, Bulletin of the Department of Research and Forecasting]. Moscow, Bank of Russia, 2021, No. 6. (In Russ.).
3. Ramazanov D. I., Onopyuk E. O. Inflyatsionnye protsessy v Rossii v usloviyakh pandemii COVID-19 [Inflationary Processes in Russia in the Context of the COVID-19 Pandemic]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2021, Vol. 18, No. 4 (118), pp. 52–60. (In Russ.).
4. Trunin P. V., Bozhechkova A. V., Goryunov E. L. et al. Vygody i izderzhki inflyatsionnogo targetirovaniya v Rossii [Benefits and Costs Targeting of Inflation in Russia]. Moscow, Izdatelskiy dom «Delo» RANKHiGS, 2019, (Scientific Reports: Economy). (In Russ.).
5. Cherednichenko O. V., Shults O. I. Makroekonomicheskie pokazateli rossiyskoy ekonomiki: «nozhnitsy stavok» i instrumenty rosta [Macroeconomic Indicators of the Russian Economy: "Scissors of Rates" and Growth Tools]. *Finansovyy menedzhment* [Financial Management], 2021, No. 4, pp. 58–65. (In Russ.).

6. Chen Y. G. Inflation, Inflation Expectations, and the Phillips Curve. Available at: <https://www.cbo.gov/system/files/2019-08/55501-CBO-working-paper-inflation-expectations-and-phillips-curve.pdf>

Сведения об авторах

Игорь Андреевич Шевчук

доктор медицинских наук,
профессор кафедры менеджмента, туризма
и гостиничного бизнеса Севастопольского
филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Севастопольский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», 299053,
Севастополь, ул. Вакуленчука, д. 29.
E-mail: sebastopol@rea.ru

Михаил Владиславович Бежан

кандидат экономических наук, доцент,
управляющий Отделением по городу
Севастополю Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации.
Адрес: Отделение по городу Севастополю
Южного главного управления Центрального
банка Российской Федерации,
299001, Севастополь,
ул. Михаила Дзигунского, д. 1/3.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru

Оксана Александровна Грищенко

кандидат экономических наук,
начальник экономического отдела
Отделения по городу Севастополю
Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации.
Адрес: Отделение по городу Севастополю
Южного главного управления Центрального
банка Российской Федерации, 299001,
Севастополь, ул. Михаила Дзигунского, д. 1/3.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru

Ирина Сергеевна Ракитина

кандидат экономических наук, доцент,
ведущий экономист Отделения по городу
Севастополю Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации.
Адрес: Отделение по городу Севастополю
Южного главного управления
Центрального банка Российской Федерации,
299001, Севастополь,
ул. Михаила Дзигунского, д. 1/3.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru

Information about the authors

Igor A. Shevchuk

Doctor of Medical Sciences,
Professor of the Department
for Management, Tourism and Hospitality
of the Sevastopol branch of the PRUE.
Address: Sevastopol branch
of the Plekhanov Russian University
of Economics, 29 Vakulenchuka Str., Sevastopol,
299053, Russian Federation.
E-mail: sebastopol@rea.ru

Mikhail V. Bezhan

PhD, Assistant Professor,
Head of Division for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch
of the Central Bank of the Russian Federation.
Address: Division for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch of the Central Bank
of the Russian Federation,
1/3 Mikhaila Dzigunskogo Str., 299001,
Sevastopol, Russian Federation.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru

Oksana A. Grishchenko

PhD, Head of Department of Division
for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch
of the Central Bank of the Russian Federation.
Address: Division for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch of the Central Bank
of the Russian Federation,
1/3 Mikhaila Dzigunskogo Str., 299001,
Sevastopol, Russian Federation.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru

Irina S. Rakitina

PhD, Assistant Professor, Lead Economist
of Division for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch
of the Central Bank of the Russian Federation.
Address: Division for the City of Sevastopol
of the Southern Main Branch of the Central Bank
of the Russian Federation,
1/3 Mikhaila Dzigunskogo Str., 299001,
Sevastopol, Russian Federation.
E-mail: 67svc_ekon@cbr.ru