

О ГОСУДАРСТВЕННОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. Быстров, Е. А. Талатин

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье обосновывается необходимость учета рыночной специфики государственного стимулирования инвестиционной активности. Описываются факторы трансформации топливно-энергетического комплекса Российской Федерации в условиях энергетической глобализации и расширения Всемирной торговой организации. Наличие в топливно-энергетическом комплексе Российской Федерации множества проблем обуславливает актуальность государственного стимулирования инвестиционной активности в области реализации энергетических проектов. Определяются факторные переменные специфических особенностей топливно-энергетического комплекса национального уровня. Подчеркивается необходимость реализации комплексных инвестиционных действий в области топливно-энергетического комплекса Российской Федерации. Приводится характеристика применяемого за рубежом инструментария государственного стимулирования инвестиционной активности в топливно-энергетическом комплексе с точки зрения специфики его использования. Рассматриваются гарантии и финансовая поддержка со стороны государства при стимулировании инвестиционной активности в топливно-энергетическом комплексе. Определяются составные элементы системы государственного регулирования инвестиционной активности в топливно-энергетическом комплексе, а также признаки эффективного государственного стимулирования топливно-энергетического комплекса. В заключение приводится вывод о том, что государственное стимулирование инвестиционной активности с методологической точки зрения нуждается в трансформации.

Ключевые слова: государственное регулирование, инвестиционная активность, энергетическая глобализация.

STATE INCENTIVES OF INVESTMENT ACTIVITY IN FUEL AND POWER-ENGINEERING COMPLEX IN THE RUSSIAN FEDERATION

Andrey V. Bystrov, Evgeny A. Talatin

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article grounds the necessity to take into account the market specificity of state incentives of investment activity. It describes factors of fuel and power-engineering complex transformation in the Russian Federation in conditions of power globalization and the World Trade Organization extension. The fact that there are a lot of problems in the fuel and power-engineering complex of the Russian Federation envisages topicality of state incentives of investment activity in the field of power project implementation. The author identifies factor variables of specific features of the fuel and power-engineering complex on the national level and underlines the need to put into life the comprehensive investment steps in the field of fuel and power-engineering complex of the Russian Federation. The article provides characteristics of overseas tools of state incentives of investment activity in the fuel and power-engineering complex viewed from specificity of their use. Warranties and finance support on the part of state in stimulating investment activity in the fuel and power - engineering complex are studied. Key integral elements of the system of state regulation in investment activity in the fuel and power-engineering complex are shown in the article, as well as indications of effective state incentives in the fuel and power-engineering complex. Finally, the author comes to the conclusion that state incentives of investment activity needs transformation in view of methodology.

Keywords: state regulation, investment activity, power globalization.

Инвестиционное развитие государства во многом зависит от структурных характеристик и масштабов его инвестиционной деятельности, которая реализуется отдельными субъектами хозяйствования. В данном контексте особо важным фактором выступает инвестиционная активность субъектов хозяйствования и их инвестиционная привлекательность, а также процессы их формирования. Именно этот фактор предопределяет то, из каких источников будут привлекаться финансовые ресурсы и в каких объемах [5. – С. 315–316]. Если реальный сектор экономики характеризуется падением поступающих в его оборот доходов, в этом случае инвестиционная активность предприятий снижается. В большей степени такая тенденция характерна для крупных отраслевых российских предприятий, прежде всего предприятий топливно-энергетического комплекса Российской Федерации (ТЭК) [1. – С. 136]. В современных экономических реалиях ТЭК выступает ключевым сектором экономики, позволяющим государству обеспечить достижение национальных целей и решить соответствующие им стратегические задачи. Одной из них является необходимость повышения инвестиционной активности в ТЭК. Согласно энергетической стратегии Российской Федерации, разработанной для ТЭК, инвестиционная активность в 2024 г. должна вырасти в 1,4 раза, а общий объем инвестиционных вложений должен составить порядка 4 трлн рублей. Если рассматривать общую сумму инвестиционных вложений по основному капиталу Российской Федерации, то можно отметить, что на долю ТЭК в его структуре приходится третья часть инвестиционных вложений. С точки зрения доходной части в федеральном бюджете доля ТЭК приближается к 40%. Кроме того, в разрезе российского экспорта больше половины его стоимостного выражения обеспечено за счет ТЭК, несмотря на то что именно в ТЭК наименьшая численность занятых (меньше 4%).

Функционирование ТЭК неизбежно сопряжено с мировыми энергетическими вызовами и угрозами. Специфика возникающих угроз обуславливается имеющимися в ТЭК РФ проблемами. Ключевой из них является то, что для инвестиционных ресурсов характерно дефицитное состояние, которое во многом предопределяется сдерживающим ростом энергетических тарифов, ограниченными возможностями по привлечению долгосрочного зарубежного финансирования со стороны предприятий ТЭК, а также недостаточным развитием сферы венчурных кредитов. Значимым фактором выступает комплекс ключевых вызовов, угроз и рисков, проявляющихся в минерально-сырьевой базе. Основными из них являются слабое инвестирование в сферу геологоразведочных работ, что замедляет скорость разведывания новых месторождений; ухудшающиеся физико-химические свойства добываемой нефти, в том числе связанные с ее высокой плотностью и повышенным содержанием серы, а также недостаточная мотивация к инвестированию в нефтеперерабатывающие и нефтегазохимические производства. Это в конечном итоге обуславливает необходимость нахождения новых технологических решений и осуществления соответствующих им инвестиций для повышения себестоимости нефтепереработки. Кроме того, по мнению О. С. Елкиной, С. Е. Елкина, В. А. Сырчина, наращивать капиталовложения становится все более затруднительно ввиду отсутствия возможностей своевременно обновлять основные фонды и полноценно реализовывать наиболее перспективные инвестиционные проекты [3. – С. 64].

Системное единство государственных структур и рыночных субъектов невозможно без государственного регулирования. Кроме того, целостность экономической системы и ее элементов обеспечивают внедряемые государством организационные механизмы. В нынешних условиях особое место занимает применяемое со стороны государства регулирование ТЭК,

которое не лишено недостатков и требует совершенствования.

Рассматриваемая проблема активно обсуждается российскими и зарубежными исследователями, так как современный энергетический сектор сталкивается с определенными трудностями в процессе своего функционирования и развития не только в отдельных государствах, но и во всем мире. При осуществлении государственного регулирования ТЭК требуется уделять внимание рыночным условиям его функционирования, которое предопределяют различные факторы.

Во-первых, имеют значение изменения геополитического характера, которые затрагивают всю мировую экономику. Прежде всего – это экономическая глобализация, а также усиление конкурентной борьбы на мировой арене, которая способствует переделу рынков сбыта вне зависимости от сектора экономики. Во-вторых, свое влияние оказывают факторы экономического характера (инвестиционное стимулирование, отсутствие мотивации в обеспечении наибольшей результативности предприятий ТЭК, сниженные цены на энергоресурсы, ведущие к необходимости повышать эффективность функционирования ТЭК и его субъектов). В-третьих, можно отметить факторы технологического характера, связанные с развитием информационных систем, реализацией высокотехнологичного энергетического производства, потребность в совершенствовании и обновлении основных фондов, а также используемых энергетических технологий [2. – С. 55–56].

Говоря об инвестиционной активности в ТЭК РФ, стоит заметить, что уже около десятилетия в нефтегазохимической отрасли ТЭК активно реализуются крупные инвестиционные проекты. В частности, они связаны с эксплуатационным введением производственных мощностей по АБС-пластикам, полистиролу, полиэтилентерефталату, пропилену, полипропилену и поливинилхлориду. Кроме того, реализован проект строительства магистрального

продуктопровода, позволяющего транспортировать фракционное углеводородное сырье. Удалось стабилизировать функционирование угледобычи, инвестиционные вложения в которую возросли почти в 2,4 раза. В гидроэнергетической отрасли ключевой угрозой является отсутствие механизма, с помощью которого возможен инвестиционный возврат в сфере строительства новых гидроэнергетических объектов. Ключевым неценовым рисковым фактором в теплоснабжении выступает отсутствующий механизм по стабильному привлечению инвестиционных вложений в достаточном объеме. В целом энергетическая сфера инерционна, что выражается в том, что инвестиционные проекты характеризуются высокой долгосрочной капиталоемкостью. Исходя из этого, по прогнозам, к 2035 г. мировая энергетика сохранит доминирование ископаемых видов топлива, однако постепенно их будет вытеснять энергетика, в основе которой лежат возобновляемые источники энергии и их применение. Это будет проявляться как в мировом топливно-энергетическом балансе, так и национальном. Помимо этого, наблюдается активность и в разработке проектов по освоению крупных производств на территориях Арктической зоны Российской Федерации. Предусматривается реализация арктических проектов с помощью платформенного обеспечения, базирующегося на гравитационных технологиях. Кроме того, соглашение о разделе продукции предполагает реализацию крупных проектов на неарктических территориях, в частности, сюда можно отнести организацию крупнотоннажного производства сжиженного природного газа на территориях о. Сахалин и «Дальневосточного СПГ» и возведение комплекса, способного перерабатывать и сжижать природный газ на территории портового поселка Усть-Луга.

При наблюдающейся энергетической глобализации и расширении ВТО за счет новых участников (в том числе и Российской Федерации) функционирование ТЭК

РФ претерпевает некоторые трансформации, обуславливающие необходимость того, чтобы российские предприятия ТЭК

стали более конкурентоспособными, что позволит сохранить геоэнергетическую суверенность государства (рис. 1).

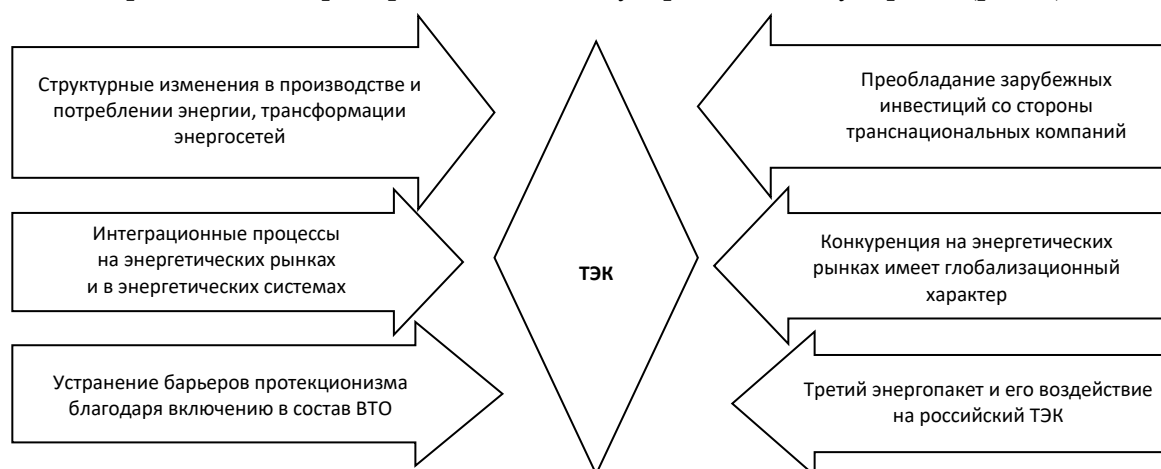


Рис. 1. Факторы трансформации ТЭК в условиях энергетической глобализации и расширения ВТО [4. – С. 196]

Развитие ТЭК РФ сопровождается множеством проблем: применяемое предприятиями ТЭК оборудование достаточно сильно изношено, что обуславливает высокий уровень аварийных рисков, а отдельные энергосервисные услуги характеризуются отсутствием гарантированности сбыта. Данные обстоятельства предопределяют необходимость поиска и внедрения в деятельность ТЭК новых управлен-

ческих приемов и методов. Этого можно достичь, стимулируя инвестиционную привлекательность энергетических проектов [6. – С. 92–96].

Государственное регулирование инвестиционной активности в ТЭК РФ должно учитывать ряд факторных переменных, из которых складываются специфические особенности ТЭК национального уровня (рис. 2).



Рис. 2. Факторные переменные специфических особенностей ТЭК национального уровня [2. – С. 57–58]

Инвестиционные действия в области ТЭК должны быть комплексными. Координация электронно оборачивающихся инвестиционных ресурсов позволит создать и в дальнейшем развивать единое стратегическое инвестиционное поле. Стратегия наращивания инвестиционных вложений в отрасли должна быть комплексно обоснована. Для этого потребуются кластеры отраслевых программ выхода на IPO, расширение инвестиционного сотрудничества национальных предприятий ТЭК, что позволит привлекать инвестиционные ресурсы из мировой финансовой системы. Перспективным инструментом могут служить рыночные организационно-экономические механизмы, расширяющие модернизацию ТЭК РФ. Для их практического применения следует стандартизировать и интегрировать бизнес-модели ТЭК с ин-

формационными, инвестиционными бизнес-моделями. Та или иная бизнес-модель внешнего инвестиционного финансирования напрямую зависит от результативности функционирования энергетических предприятий. Благодаря привлечению инвестиций и расширению экспортируемых энергоресурсов прибыль и капитализация предприятий ТЭК могут расти более высокими темпами. Кроме того, возможно повышение уровня их рентабельности, а в случае вертикально интегрированных и интернационализированных инвестиционных действий повышается оборачиваемость капитала.

Особо примечателен зарубежный опыт государственного стимулирования инвестиционной активности в ТЭК, базирующийся на применении инструментария, отраженного в таблице.

Инструментарий государственного стимулирования инвестиционной активности в ТЭК, применяемый за рубежом*

Инструментарий	Описание применения
<i>В области государственной поддержки</i>	
Государственные закупки	Государственные предприятия обязаны закупать национальные энергоресурсы
Создание резервов	Государство выкупает излишки энергоресурсов
Субсидии, дотации	Нулевые проценты по кредитам, дотационное обеспечение при обновлении материально-технического обеспечения, геологической разведке
<i>В сфере регулирования условий функционирования</i>	
Квоты, лицензии, налогообложение пошлины	Пониженные ставки налогообложения, ренты, пошлины, перераспределение поступлений от них среди фондов в целях финансового обеспечения государственных программ
Баланс	Соблюдение бизнесом обязательств в отношении энергопоставок на рынок внутри страны
Стандарты качества, экологическое нормирование	Повышение качественного уровня и экологичности российских энергоресурсов
Резервы	Применение при экономическом динамизме
Обновляемость	Применение модернизированных (обновленных) основных фондов
Таможенное регулирование	Совершенствование деятельности таможенных органов с целью предупреждения и выявления незаконных операций
Развитие фондового рынка	Активное государственное участие в инвестиционном процессе с подконтрольным привлечением зарубежных инвестиций
<i>При обеспечении сбалансированности интересов</i>	
Логистическая диверсификация	Безмонопольная и стабильная логистика
<i>При реинжиниринговых трансформациях государственных решений</i>	
Безопасность	Апробация проектируемых государством решений для выявления угроз безопасности с экологической, экономической и энергетической точек зрения
Оперативные рабочие группы	Коммуницирование государства с бизнесом для выявления проблем в ТЭК
Информационная обеспеченность	Внедрение информационно-аналитических систем, поддерживающих разработку и принятие государством управленческих решений

* Источник: [2. – С. 56–57].

В деятельности инвесторов ТЭК и их эффективном взаимодействии с энергетическими предприятиями и потребителями

большую роль играют гарантии и финан-

совая поддержка со стороны государства. Во многом это возможно за счет формирования региональных энергетических кластеров, в структуру которых входят предприятия электроэнергетики, газохимии, инжиниринга, энергомашиностроения. Взаимодействие указанных предприятий обеспечивается применением комбинированных коммуникационных стратегий. В результате эффективность энергопотребления и энергоотдача повышаются, так же как и экологичность российского энергопроизводства. По сути, катализатором финансовых потоков внутри малого бизнеса выступает именно региональная кластерная политика. Она позволяет компаниям реального сектора экономики получать от предприятий ТЭК в рамках концессионных договоров технологии и оборудование, обеспечивающие сбережение энергоресурсов. В конечном итоге, валовая выручка в ТЭК возрастет, как и чистый доход от кластерных проектов [6. – С. 96].

Систему государственного регулирования инвестиционной активности в ТЭК образуют элементы налоговой и ценовой направленности. К ним можно отнести стимулирующее налогообложение предприятий ТЭК; инвестирование в ТЭК на основе распределительных договоров в отношении энергетической продукции, обеспечивающее реализацию межотраслевых заказов; пропорциональное ценообразование в области энергоносителей; перераспределяемую между секторами ТЭК экологическую ренту. При этом эффективное государственное регулирование ТЭК предполагает, что, во-первых, фундаментальные и прикладные НИОКР государственных предприятий ТЭК должны быть обеспечены источниками целевого финансирования. Во-вторых, необходимо применение удельных нормативов энергозатрат во всех сферах жизнедеятельности. В-третьих, следует усовершенствовать законодательство, устанавливающее нормы энергетического производства с позиции его безопасности. В-четвертых, рентабельность ключевых субъектов ТЭК вне зави-

симости от их организационно-правовой формы должна сопровождаться гибким налоговым и финансово-кредитным регулированием. Миссия государственного регулирования инвестиционной активности в ТЭК сводится к тому, чтобы сделать его функционирование конкурентоспособным, безопасным и эффективным, а также высокодоходным для государственного бюджета. Для этого необходимо учитывая зарубежный опыт, поддерживать высокий уровень энергоэффективности, осуществлять инвестиционное сотрудничество при освоении новых месторождений, учитывать конъюнктурные характеристики мирового энергетического рынка при осуществлении роялти, а также применять стимулирующее налогообложение финансовых результатов пилотных энергетических проектов [2. – С. 57–60].

Стоит отметить, что Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2035 года четко фиксирует перспективы развития инвестиционной активности в ТЭК РФ. Одной из ключевых тенденций в ближайшие три года станет доминирование вертикально интегрированных компаний в отраслях ТЭК ввиду того, что требуются концентрация и повышение инвестиционной эффективности. Однако не менее значимыми станут малые и средние нефтегазовые компании. Это прежде всего обусловливается тем, что структура углеводородных запасов неизбежно ухудшится. В свою очередь инновационная активность требует большего усиления, а ТЭК РФ в целом необходимо стать более гибким и адаптивным по отношению к меняющейся рыночной конъюнктуре.

Стратегией также предусматриваются мероприятия, направленные на то, чтобы повысить инвестиционную активность в ТЭК РФ. Прежде всего, это оптимизация налоговой и тарифной сфер и достижение их предсказуемости. Кроме того, предполагается законодательно закрепить принципы, обеспечивающие защиту инвестиционной деятельности в Российской Федерации и поощряющие ее осуществление; раз-

работать и реализовать целевые модели, упрощающие ведение бизнеса и повышающие его инвестиционную привлекательность; трансформировать деятельность контрольно-надзорных органов; повысить платежную дисциплину потребителей энергоресурсов. Результирующим показателя указанных выше мер должен стать темп инвестиционного роста по отношению к основному капиталу в ТЭК в базовом году. За базисное значение принят 2018 г. (100%). При этом, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года», в

результате реализации рассмотренных мероприятий в 2024 г. его значение должно повыситься до 135–140%, в 2035 г. – до 180–200%, т. е. в целом инвестиционная активность должна вырасти в 2 раза.

Если рассматривать данные Росстата в отношении инвестиционной активности в ТЭК РФ по объему инвестируемых средств в 2015–2019 гг., то можно отметить, что только в половине отраслей ТЭК РФ отмечался рост объема инвестируемых в них средств, тогда как в остальных отраслях инвестиционная активность то росла, то снижалась (рис. 3 и 4).

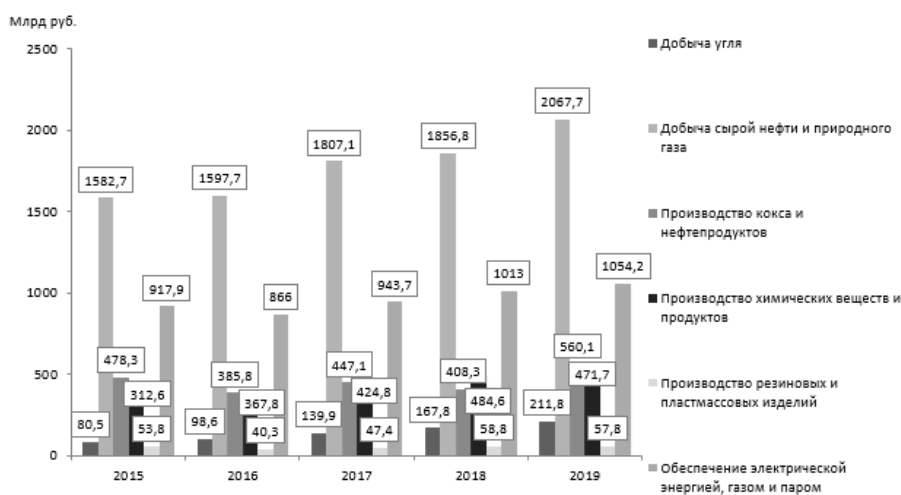


Рис. 3. Динамика инвестиционной активности в ТЭК по объему инвестируемых средств в основной капитал

Рис. 3 и 4 составлены по: Российский статистический ежегодник. 2020 : статистический сборник / Росстат. – М., 2020. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovnik_2020.pdf

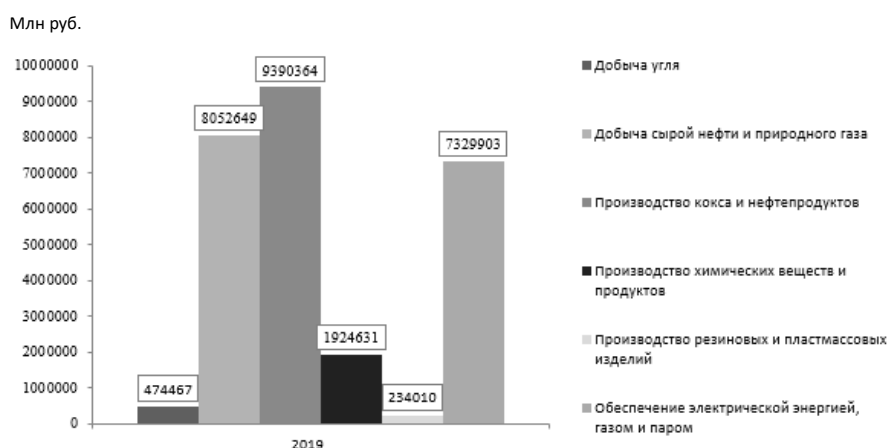


Рис. 4. Инвестиционная активность в ТЭК по объему финансовых вложений в 2019 г.

Таким образом, применяемые методы государственного стимулирования инвестиционной активности в ТЭК РФ достаточно многообразны, тем не менее они не являются совершенными. Энергетическая глобализация диктует новые условия функционирования предприятий ТЭК, в рамках которых требуется адаптация

успешной зарубежной практики регулирования ТЭК и стимулирования их инвестиционной активности к российским реалиям. Это в свою очередь обуславливает потребность в трансформации методологии государственного регулирования и стимулирования ТЭК РФ.

Список литературы

1. Астафьева О. Е., Козловский А. В., Моисеенко Н. А. Инвестиционная привлекательность реального сектора экономики в рамках устойчивого развития // Вестник университета. – 2021. – № 6. – С. 135–140.
2. Голубчикова В. Ю. Международная практика в области государственного регулирования топливно-энергетического комплекса // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 5–1 (47). – С. 55–61.
3. Елкина О. С., Елкин С. Е., Сырчин В. А. Внутренние угрозы энергетической безопасности и пути их нейтрализации // Теоретическая экономика. – 2021. – № 10 (82). – С. 56–70.
4. Король С. В. Формирование комплексных инвестиционных рычагов повышения конкурентоспособности предприятий ТЭК России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10–1. – С. 196–198.
5. Никулина Ю. В., Шмидт В. Р. Инвестиционная привлекательность предприятий в России: проблемы и пути решения // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сборник статей и тезисов / гл. ред. И. В. Вологодина. – Т. 4. – М. : Московский психолого-социальный университет, 2021. – С. 315–326.
6. Рыкова И. Н. Совершенствование инструментов стимулирования инвестиционной привлекательности энергетического комплекса России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2019. – Т. 21. – № 1. – С. 92–99.
7. Bystrov A. V., Svirchevsky V. D. Pipeline Transport of Russia: Past, Present and Future // World Pipelines. – 2016. – Vol. 16. – N 3 (18).
8. Bystrov A. V., Svirchevsky V. D. Overcoming obstacles // Oilfield Technology. – 2016. – Vol. 9. – N 3. – P. 10–14.

References

1. Astafeva O. E., Kozlovskiy A. V., Moiseenko N. A. Investitsionnaya privlekatelnost realnogo sektora ekonomiki v ramkakh ustoychivogo razvitiya [Investment Attractiveness of the Real Sector of the Economy within the Framework of Sustainable Development]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2021, No. 6, pp. 135–140. (In Russ.).
2. Golubchikova V. Yu. Mezhdunarodnaya praktika v oblasti gosudarstvennogo regulirovaniya toplivno-energeticheskogo kompleksa [International Practice in the Field of State Regulation of the Fuel and Energy Complex]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International Scientific Research Journal], 2016, No. 5–1 (47), pp. 55–61. (In Russ.).
3. Elkina O. S., Elkin S. E., Syrchin V. A. Vnutrennie ugrozy energeticheskoy bezopasnosti i puti ikh neytralizatsii [Internal Threats to Energy Security and Ways to Neutralize Them]. *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical Economics], 2021, No. 10 (82), pp. 56–70. (In Russ.).

4. Korol S. V. Formirovanie kompleksnykh investitsionnykh rychagov povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiy TEK Rossii [Formation of Complex Investment Levers for Increasing the Competitiveness of Russian Fuel and Energy Enterprises]. *Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences], 2013, No. 10–1, pp. 196–198. (In Russ.).
5. Nikulina Yu. V., Shmidt V. R. Investitsionnaya privlekatelnost predpriyatiy v Rossii: problemy i puti resheniya [Investment Attractiveness of Enterprises in Russia: Problems and Solutions]. *Aktualnye problemy sovremennoy Rossii: psikhologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo: sbornik statey i tezisov* [Actual Problems of Modern Russia: Psychology, Pedagogy, Economics, Management and Law. Collection of Articles and Theses], edited by I. V. Vologdina. Vol. 4. Moscow, Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy universitet, 2021, pp. 315–326. (In Russ.).
6. Rykova I. N. Sovershenstvovanie instrumentov stimulirovaniya investitsionnoy privlekatelnosti energeticheskogo kompleksa Rossii [Improving the tools to Stimulate the Investment Attractiveness of the Energy Complex of Russia]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology], 2019, Vol. 21, No. 1, pp. 92–99. (In Russ.).
7. Bystrov A. V., Svirchevsky V. D. Pipeline Transport of Russia: Past, Present and Future. *World Pipelines*, 2016, Vol. 16, No. 3 (18).
8. Bystrov A. V., Svirchevsky V. D. Overcoming obstacles. *Oilfield Technology*, 2016, Vol. 9, No. 3, pp. 10–14.

Сведения об авторах

Андрей Владимирович Быстров

доктор технических наук,
профессор кафедры экономики
промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: bystrov.av@rea.ru

Евгений Андреевич Талатин

аспирант кафедры экономики
промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: eatalatin@gmail.com

Information about the authors

Andrey V. Bystrov

Doctor of Technical Sciences, Professor
of the Department for Industrial Economics
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: bystrov.av@rea.ru

Evgeny A. Talatin

Post-Graduate Student of the Department
for Industrial Economics of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: eatalatin@gmail.com