

РОССИЯ РАСПРАВИЛА КРЫЛЬЯ. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СИСТЕМНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

В. И. Карпунин

Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России,
Национальный Фонд Управления Активами,
Москва, Россия

Т. С. Новашина

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Национальный Фонд Управления Активами,
Москва, Россия

В статье раскрываются особенности современного этапа развертывания глобального системного противоречия «кредиторы – должники». Показан генезис его острой фазы в контексте многообразия форм проявления тотальной гибридной, информационной войны, задолго спроектированной, тщательно подготовленной, массированно развязанной против России заморскими и заокеанскими англосаксонскими политическими элитами. Рассмотрены технологии современной информационной войны, применяемые инструменты циничного манипулирования общественным сознанием населения собственных стран с целью получения массовой поддержки согражданами любых принимаемых в дальнейшем правительствами этих стран решений. Массированный информационный поток призван сформировать «дымовую завесу», скрывающую истинные мотивы и намерения архитекторов глобального доминирования. Преднамеренно сформированная ложь направлена на дискредитацию в глазах мировой общественности заранее выбранного объекта. Объект – это назначенный институциональный враг. Объект, который является преградой в силу факта своего естественного существования, категорически неприемлем англосаксонским элитам в реализации своих истинных интересов и помыслов, поскольку мешает воплощению новой идеи – глобальному доминированию, возведенному британской политической элитой в ранг стратегического императива этого безусловного, настоящего требования. Стратегический императив – это не фигура речи. Это официальная доктрина, озвученная в особо торжественной, светской обстановке главой МИД Великобритании в лондонском Сити. Безусловное требование, составляющее суть стратегического императива, возникло, созревало и продвигалось всеми доступными способами. Это требование составляет сегодня суть проявления интересов англосаксонских элит, суть любых форм низвержения врага в процессе развертывания глобального системного социально-экономического противоречия «кредиторы – должники». Сегодня противостояние интересов социальных групп, образующих полюса этого противоречия, перешло в фазу глобального системного противостояния современной эпохи и достигло своего апогея. Чтобы достичь желанной цели стратегического императива для нас всех, Лондон намерен придерживаться нового подхода в международных отношениях, который будет основываться на трех сферах – военной силе, экономической безопасности и более продвинутых глобальных альянсах. Стратегия британской политической элиты определена и публично озвучена. Институциональным врагам брошен открытый, беспрецедентный по целям и задействованным ресурсам вызов. Вызов Россия приняла. Перед Россией стоит множество наисерьезнейших задач, которые предстоит безусловно решить.

Ключевые слова: англосаксонская элита, безусловное требование, гибридная война, деньги, информационная война, категорический императив, первоочередная задача России, первостепенная задача России, политическая элита, социально-экономическое противоречие, стратегический императив, хозяева денег.

RUSSIA HAS SPREAD ITS WINGS. PHENOMENOLOGY OF OUR ERA GLOBAL SYSTEMATIC CONTRADICTION DEVELOPMENT

Vyacheslav I. Karpunin

Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs Russian Federation,
National Asset Management Fund,
Moscow, Russia

Tatyana S. Novashina

Moscow University for Industry and Finance «Synergy»,
National Asset Management Fund,
Moscow, Russia

The article reveals specific features of the present day stage in the global systematic contradiction 'creditors – debtors' development. The origin of its critical stage was depicted in the context of form variety in the total hybrid, informational war that was projected well in advance, thoroughly worked-out and unleashed in a mass way against Russia by overseas and over-oceans Anglo-Saxon political elites. Technologies of the present day informational wars were studied and tools of cynical manipulation of public opinion of people in their own countries used to obtain a mass support of any decisions made by their governments were described. The massive information flow is meant to form a smoke-screen, which could hide real goals and intentions of architects of global domination. Deliberately formulated lies aim at discrediting a previously chosen object in eyes of the global public. This object is a nominated institutional enemy. This object forms a barrier due to its natural being and it is absolutely unacceptable for a new idea, i.e. global dominating exalted by British political elite to the strategic imperative of this implicit, pressing demand. Strategic imperative has a direct meaning, it is an official doctrine presented in a solemn, high-society atmosphere by the head of the Ministry of Foreign Affairs of Great Britain in the London City. The implicit demand, forming the essence of strategic imperative arose, grew and was promoted by all possible ways. This demand makes today the essence of Anglo-Saxon elites' interests, the essence of any form of overthrowing the enemy in the process of developing the global systematic social-economic antagonism 'creditors-debtors'. Today contradiction of interests of social groups forming poles of this antagonism passed over to the stage of global systematic antagonism of our era and has reached its climax. To attain the longed-for goal of strategic imperative for all of us London is going to stick to a new approach in international relations, which will be based on three spheres: military force, economic security and more advanced global alliances. Strategy of British political elite was defined and declared in public. An open, unprecedented by its aims and attracted resources challenge was thrown down to institutional enemies. Russia has accepted the challenge. Today Russia is facing numerous most serious problems that must be settled without any doubts.

Keywords: Anglo-Saxon elite, implicit demand, hybrid war, cash, information war, categorical imperative, urgent task of Russia, paramount task of Russia, political elite, social and economic contradiction, strategic imperative, cash masters.

Симфонические танцы, ор. 45, 1940.

С. В. Рахманинов

Интродукция

Гибридная война, развязанная США и Великобританией против России в рамках проекта «Украина – анти-Россия», была расчетливо заложена в начале 90-х гг. XX столетия. Проект основан на возрождении нацизма и направлен на культивирование и разжигание нравственной и этической сущности человека,

расовой дискриминации, а в дальнейшем и ненависти.

Проект реализуется посредством изощренных методов и инструментов, масштабно и цинично тиражируется в многообразии форм его проявления многочисленными политическими, военными, экономическими союзниками, марионеточными режимами, своекорыстными оголте-

лыми попутчиками, примкнувшими к этому процессу с вожденной надеждой воплощения своих тайных (скрываемых и явных) меркантильных интересов. Подготовка к современному этапу его реализации велась политическими и военными элитами США и Великобритании более трех десятилетий, в течение которых нравственно и духовно развращали, деформировали сознание, уродовали психику украинского народа, особенно детей.

В данном проекте Украина – средство, Россия – цель. Средство – человеческие жизни как расходный материал, жизни миллионов и военных, и невинных гражданских лиц. Тактическая цель – тотальное ослабление России; стратегическая цель – полное уничтожение России.

Для достижения этих целей хозяева денег готовились долго и основательно: выращивали и европейские, и иные политически элиты, своих подручных¹ – лицемеров и нравственных уродов, лишенных совести и чести; нравственно развращали представителей элит различных этносов и конфессий; понуждали (через силу) к принятию декларируемых ими ценностей; лгали себе и миру о своей особой миссии; манипулировали общественным сознанием; готовили и вели бесконечные войны, используя для этого виртуозно изощренные, порой невинные и окрашенные в цвета гуманизма и миротворчества инструменты.

Один из них – ежегодная номинация «Человек года» американского журнала TIME (издается с 1927 г.) – одна из самых популярных в США и широко известная в мире. Вот несколько наиболее значимых «небожителей» из 95 обладателей этого титула:

1938 – *Адольф Гитлер*. Девиз – объединение Германии с Австрией и Судетской областью (*Мюнхенское соглашение*);

1939 – *Иосиф Сталин*. Девиз – лидер СССР;

1945 – *Гарри Трумэн*. Девиз – санкционировал атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки;

1949 – *Уинстон Черчилль*. Девиз – Человек полувека²;

1989 – *Михаил Горбачев*. Девиз – Человек десятилетия;

1950 – *американский солдат*. Девиз – представляет войска США (Корейская война 1950–1952 гг.);

2003 – *американский солдат*. Девиз – представляет войска США по всему миру (особенно в Иракской войне 2003–2011 гг.).

Основанием выбора обладателя подобного свойства являются либо проплаченные заказчиком рейтинги (международные рейтинги – особый вид бизнеса) как череда претендентов на то или иное (желательно первое) место (в особом виде англосаксонских рейтингов международного статуса высшая оценка – AAA); либо некий феномен – реальная личность, собирательный образ, условный объект, в своей визуализации расчетливо возносимый на обозначенный пьедестал (Человек года), возведенный на виртуальной вершине такой высоты, чтобы невозможно было остаться незамеченным, и такого ранга, чтобы невозможно было не восхититься.

У коллективного Запада нет конструктивной жизнеутверждающей идеологии, проникнутой высокими идеалами нравственности и гуманизма; нет идеологии, созвучной с чаяньем, – мечтой, надеждой, желаниями простых людей мира; нет значимого девиза, способного воодушевить и объединить под знаменами англосаксонской политической элиты, американского и британского истеблишмента – власть имущих, занимающих ключевые позиции в социально-политических системах США и Великобритании, миллионы и миллионы жителей планеты разных этносов, про-

¹ Один из таких подручных, пропитанный патологической русофобией, обучавшийся в США премьер-министр Польши (2017) Матеуш Моравецкий заявил, что необходимо уничтожить идеологию «русский мир». – URL: www.gazeta.ru/politics/news/2022/05/13/17730044.shtml

² Присутствует и номинация «Человек столетия», но это скорее символический, обобщенный образ, ассоциативно привязанный к определенной сфере деятельности человеческой цивилизации вообще.

живающих на разных континентах. Например, девиз Великой французской революции – «Свобода. Равенство. Братство». Свобода (Liberté) состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому. Равенство (Égalité) означает, что все равны перед законом. Братство (Fraternité) состоит в том, чтобы не делать другим того, что не хотел бы получить сам, а делать по отношению к другим такие благие поступки, какие хотел бы по отношению к себе.

Чем власть имущие западного мира пытаются заместить отсутствие жизнеутверждающей и объединяющей нации и народы мира идеологии? Как они консолидируют общественные массы? Как апеллируют к общественному сознанию? Как манипулируют этим сознанием?

Технологии манипулирования общественным сознанием

Существуют три *успешно апробированные в новое историческое время*, противоположные по инструментам реализации, но единые по своим глубинным задачам *социальные технологии*. Каждая из них имеет свой особый, специфический *инструмент воздействия* на целевой предмет – общественное сознание. Каждая из технологий позволяет в массовом порядке *формировать и манипулировать общественным сознанием, результативно управлять поведением людей*.

Первая. Общество потребления – «идеал» социально-экономического бытия человека, навязанный хозяевами денег. Развитие и повсеместное тотальное распространение общества потребления среди различных этносов и экономических юрисдикций привело к деградации человека.

Вместо человека разумного (Homo sapiens) имеем сегодня повсеместно человека потребляющего (Homo consummatus), человека, нравственно деградирующего, находящегося во власти «кредитной ловушки», но имеющего *ничем не ограниченное право* на легкодоступный потребительский кредит. Истинные цели зарождения, а в дальнейшем тотального развертывания общества потребления по всему миру рас-

крыты в целом ряде серьезных публикаций. В философских, политэкономических, социально-психологических, этико-нравственных исследованиях убедительно показаны суть, тайные смыслы, последствия формирования человека-потребителя [4; 5; 7; 11; 12].

Вторая. Националистическая идеология во всех формах проявления, в многообразии видов и оттенков: французского, итальянского, испанского, японского, германского фашизма; американского расизма; украинского национализма и фашизма.

Движущие силы и интересы правящих элит – реваншизм, милитаризм, превосходство расы, человеконенавистничество. Бенефициары – хозяева денег.

Националистическая идеология воспроизводит человека зомбированного, с замутненным сознанием, нравственно изуродованного и деградирующего. Манипулирование общественным сознанием может достигать тотальных размеров. Человек превращается в послушного социального робота, общество – в орудие реализации честолюбивых и корыстных интересов элит.

Третья. Религиозная идеология крайне правого толка – сложнейшая, весьма острая тема, требующая глубокого осмысления и освещения. На службе англосаксонских элит сегодня стоит *радикальный исламский фундаментализм*. Это понятие используется в основном в США и Великобритании. *Политический продукт* – *исламское государство*. Методы воздействия на поведение социума – *терроризм и тоталитаризм*.

На службе англосаксонских элит стоит также *религиозно-политический экстремизм*. Это религиозно камуфлированная деятельность, направленная на разжигание религиозной вражды и ненависти, насильственный захват власти, насильственное изменение государственного строя, насильственное разрушение суверенитета и территориальной целостности государства. Бенефициары – хозяева денег.

Для практического использования, масшированного продвижения выбранных и

возведенных в ранг политической доктрины социальных технологий элиты США и Великобритании создали и запустили изощренную, весьма изобретательную, циничную в достижении поставленных целей пропагандистскую машину. Это *пропагандистская машина лжи*.

Говоря научным языком, создан совершенный, высокоадаптивный пропагандистский механизм, включающий многочисленные и многообразные специализированные институты; институты с высокопрофессиональным кадровым составом; институты, обладающие арсеналом высокоэффективных методов и инструментов; институты, располагающие необходимыми для достижения поставленных целей ресурсами без ограничений.

Политические лидеры, если говорить о них как о национальных лидерах, – президенты, канцлеры, премьер-министры (терминологическое разнообразие достаточно велико), вне зависимости от того, как они пришли во власть либо кем приведены во власть, предназначены для выполнения определенной миссии или исполнения заведомо определенной роли (порой до банальности утилитарной, порой и исторической).

М. Горбачев (фигурирует в представленной номинации журнала TIME) был выбран Западом осознанно и расчетливо для выполнения наиважнейшей, с их точки зрения, миссии. Сам того до конца не понимая или не осознавая вовсе, он подписался (в прямом смысле этого слова) на уничтожение русской идентичности и, как следствие, русской цивилизации.

Его роль в этом процессе оценена и отмечена заказчиками формальными почестями:

1987 – Человек года (журнал TIME). Девиз – политические реформы, перестройка;

1989 – Человек десятилетия (журнал TIME);

1990 – Нобелевская премия мира. Обоснование: «В знак признания его ведущей роли в мирном процессе, который сегодня

характеризует важную составную часть жизни международного сообщества».

В этих вознесениях М. Горбачева (на вершину виртуального Олимпа) и награждениях (общественный почет и солидное денежное вознаграждение) на самом деле награждается не субъект – М. Горбачев, как выглядит это со стороны для непосвященных. Фактически столь высоко оценены команда исполнителей и их лидер за результативно выполненную наиважнейшую работу. Посвященные прекрасно понимают, кому на самом деле адресованы эти почести¹. Громадная заслуга в результативных деяниях М. С. Горбачева и его ведущей роли в мирном процессе принадлежит 71-му премьер-министру Великобритании Маргарет Тэтчер, баронессе Тэтчер, «*вожаку стаи*», «*жесткому руководителю*»², яркому представителю консервативной политической элиты англосаксов, а также и секретным разведывательным службам Великобритании, прежде всего руководству и агентам SIS – высокопрофессиональной, весьма результативной службы, широко известной как MI6 (образована в 1909 г., официально не признавалась вплоть до 1994 г.).

Чтобы понять мотивы, которые двигали поступками всех этих людей, уместно привести выдержки из двух выступлений г-жи Тэтчер.

«Первая обязанность любого правительства состоит в том, чтобы *защитить свой народ* от внешней агрессии, *гарантировать выживание нашего образа жизни*...

Русские стремятся к мировому господству, и они быстро приобретают средства, чтобы стать самой могущественной имперской нацией, которую когда-либо видел мир... Они

¹ Посвященные – это те, кто правит миром – хозяева денег: члены Бильдербергского клуба (*Bilderberg Group*, 1954, разработка ЦРУ США); члены Трехсторонней комиссии (*Trilateral Commission*, 1973, инициатива Дэвида Рокфеллера). Косвенные свидетельства содержатся, в частности, в работе известного журналиста Д. Эстулина [15].

² Эти оценки (самооценки) принадлежит самой г-же Тэтчер [8. – С. 273].

неудачники в человеческом и экономическом плане.

Но не будем ошибаться. Русские рассчитывают, что их военная мощь более чем компенсирует их экономическую и социальную слабость...

Мы рассматриваем наш союз с Америкой и НАТО как главную гарантию нашей собственной безопасности...

На протяжении всей нашей истории мы несли факел свободы. Теперь, путешествуя по миру, я снова и снова нахожу людей, спрашивающих: «Что случилось с Британией?»... мы считаем, что наша внешняя политика должна и впредь основываться на тесном взаимопонимании с нашим традиционным союзником – Америкой. Это часть нашей англосаксонской традиции... (курсив наш. – В. К.)» [10].

Эта речь, хотя и проникнута известной долей патетики, несомненно, представляет интерес, особенно сегодня. Россия для Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии всегда выступала и выступает институциональным врагом и несет в себе экзистенциальную угрозу их образу жизни. Это непосредственно подтверждают слова самой г-жи Тэтчер, произнесенные ею в одном из знаковых выступлений под названием «Как мы разрушали Советский Союз».

«Советский Союз – это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира... угрозу экономическую» мы рассчитывали на «приход к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов... Этим человеком был М. Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолобивый... Б. Ельцину была оказана существенная помощь... де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза (курсив наш. – В. К.)» [8. – С. 259–262].

Роль М. Горбачева, не фигуры М. Горбачева как личности, а именно роль, кото-

рую Президент СССР как человек «неосторожный, внушаемый и весьма честолобивый», как человек, который пришел к власти «с нашей помощью», которому удалось реализовать «наши намерения», была оценена и отмечена заказчиками высокими формальными почестями – Человек десятилетия, Нобелевская премия мира. Да что не сделаешь ради реализации такой цели, как распад Советского Союза, распад государства – институционального врага.

Директор института исследований России, Восточной Европы и Центральной Азии при Академии общественных наук Китая У. Эньюань (1948) ключевую причину распада СССР обозначил одним словом – «Горбачев», т. е. это не «экономика» или «национализм», не «идеология» или «гласность» [14].

Вполне очевидно, что существуют и иные точки зрения, обоснованные, как полагают их авторы, не менее убедительно [9]. Ретроспективный исторический анализ (область абстрактной деятельности) строится на основе объективных (относительно исследователя) данных: архивных документов¹, собственных воспоминаний (как правило, с известной долей лукавства)² и воспоминаний очевидцев³, артефактов (продукт творческой деятельности человека), материальных и социальных свидетельств прошедшего времени⁴, но прежде всего на основе общей теории (концепции) исследуемого процесса⁵, инструментов и методов умозрительного анализа. Инструментарий исследователя – формальная и

¹ Например, секретное приложение к мирному договору, подписанному Ш. Талейраном 26 декабря 1805 г. от имени Франции (Пресбургский мир). – Clercq M. de. Recueil des traités de la France. – Т. 2. – Paris, 1880.

² Например: Цезарь Г. Ю. Записки о Галльской войне. – М.: Время, 2018.

³ Например: Бунин И. Окаянные дни. – М.: АСТ, 2020.

⁴ Например, Кодекс Хаммурапи – законодательный свод, высеченный клинописью на диоритовой стеле, созданный при царе Хаммурапи I (1750-е гг. до н. э.). Хранится в Лувре, Париж.

⁵ Например: Сенека Л. А. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Азбука-Аттикус, 2017.

диалектическая логика, композиции причинно-следственных связей, системно-функциональный анализ и пр.

В списке журнала TIME есть политическая фигура иного ранга – Уинстон Черчилль. В его вознесениях и награждениях присутствует иной смысл и иной подтекст – гордость и почитание:

1949 – Человек *полувека*;

1953 – Нобелевская премия по литературе. Обоснование: «За его высокое искусство исторического и биографического описания, а также за блестящее ораторство в защиту возвышенных человеческих ценностей».

Лондон украшает множество памятников великим и знаменитым соотечественникам, но самое большое их количество посвящено памяти легендарной личности Уинстона Черчилля.

У всех народов память о великих соотечественниках священна и почитаема, но не у англосаксонской политической элиты с ее врожденным лицемерием. Дж. Буш младший, экс-президент США, возможно, ради своекорыстных интересов с целью манипулирования общественным сознанием недавно приравнял в величии статусы У. Черчилля (Великобритания) и М. Зеленского (Украина), назвав последнего «Черчиллем современной эпохи». Это либо свидетельство полной умственной деградации представителя американского истеблишмента, либо проявление беспрецедентного лицемерия и беззастенчивой лжи.

В этой парадигме (наборе концепций и шаблонов мышления) заключена одна из стратегических линий напряжения системного социально-экономического противоречия между образом жизни англосаксов и русского мира (миссия, видение, ценности, культура), противоречия, которое сегодня *разворачивается* как глобальное системное противоречие современной эпохи.

Глобальное системное противоречие современной эпохи. Сущностные моменты

Противоречие, как известно, – это и закон мышления, и закон бытия. Раскрытие

понятия «противоречие» как закона мышления и применение его в формальной логике принадлежит Платону, Аристотелю, И. Канту. Раскрытие понятия «противоречие» как закона бытия и применение его в диалектической логике принадлежит Г. Гегелю и К. Марксу. Большой вклад в осмысление научного наследия мировой философской мысли, в философское просвещение и образование в России внес русский философ, сотрудник Института философии АН СССР, профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, лауреат Сталинской премии I степени В. Ф. Асмус (1894–1975) [1. – С. 4–62].

В метафизике логическое противоречие трактуется как феномен, появляющийся в *мышлении* в силу его несовершенства или его неправомерного использования (границы применимости).

В философии, политэкономии, политологии социально-экономическое противоречие трактуется как феномен, появляющийся в *социальной среде* в силу столкновения противоположных интересов различных социальных групп, когда существующие и вновь возникающие *проблемы бытия человека* не разрешаются в течение длительного времени.

Необходимо четко и глубоко осознать, что отношение противоречия есть *установление взаимоисключающего отношения*.

Социально-экономическое противоречие обладает двойственностью – полюсами противоречия. Полюса противоречия – это социальные группы людей, объединенные общностью интересов. Развертывание социально-экономического противоречия неизбежно приводит полюса противоречия через *возникновение конфликта* к столкновению и *взаимоисключению форм существования* противоречия.

Победителем в этом столкновении (если противоречивые интересы сторон не гасятся путем решения устоявшихся проблем, а продолжают обостряться) неизбежно выходит *только одна сторона* – это социальная группа, ресурсы которой *основательны, общественная воля несгибаема, общественное*

сознание едино, историческое/социальное время как один из самых значимых ресурсов достаточно для существования данной социальной группы.

Разворачивание противоречия происходит через различные формы бытия социальных групп – полюса противоречия. Это прежде всего интересы социальных групп (больших и малых) в различных сферах. Сферы – это системная среда, в которой существует и разворачивается социально-экономическое противоречие: социальная, политическая, экономическая, правовая, военная, религиозная, культурная и др. [3. – С. 16–17].

Исторически должна побеждать истина в силу закона мышления и социальная справедливость в силу закона бытия. Однако это происходит далеко не всегда. Ложь превалирует над истиной. Алчность побеждает умеренность и усердие. Общеизвестно, в пятиконечной звезде сосредоточено пять основополагающих принци-

пов: мудрость, справедливость, сила, умеренность, усердие [6. – С. 34].

Мудрость – вершина пятиконечной звезды. *Мудрость – это вершина человеческого бытия, созидательная сила ума, божественное око духа, могущество человека.*

«Человеку присущи два родственных могущества: знание и мудрость. Знание лишь настолько истина, видимая в искаженном свете, насколько ум преуспевает, двигаясь ощупью; мудрость – это божественное око духа» [13. – С. 7].

Социально-экономическое противоречие «кредиторы – должники», в своем историческом генезисе пройдя общую, системную фазу, вошло в современную глобальную фазу и *разворачивается как глобальное системное противоречие современной эпохи.* Более того, разворачивание глобального системного социально-экономического противоречия «кредиторы – должники» вошло в острую фазу, предопределяя всю полноту драматизма происходящих событий.

Список литературы

1. Асмус В. Ф. Диалектика Аристотеля // Аристотель. Сочинения : в 4 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1976.
2. Блэквилл Р., Харрис Дж. М. Война иными средствами. Геоэкономика и государственное регулирование. – М. : АСТ, 2017.
3. Карпунин В. И., Новашина Т. С. Денежно-кредитная политика России как фактор обеспечения ее безопасности // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2019. – Т. 16. – № 6 (108). – С. 11–20.
4. Катасонов В. Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». – М. : Институт русской цивилизации, 2017.
5. Катасонов В. Ю. Хозяева денег. 100-летняя история ФРС. – М. : Алгоритм, 2014. – (Тайная сила).
6. Новашина Т. С. Современная денежно-кредитная политика России в свете теории дисфункции денег // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2019. – Т. 16. – № 1 (103). – С. 27–44.
7. Паренти М. Власть над миром. Истинные цели американского империализма. – М. : Поколение, 2006.
8. Рейган Р., Тэтчер М. Англосаксонская мировая империя. – М. : Алгоритм, 2014. – (Титаны XX века).
9. Сюй Хайянь. Тридцатилетние перестройки в СССР: оценки китайских ученых // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 48–57.
10. Тэтчер М. Выступление в Кенсингтонской ратуше «Пробудитесь Британия». – URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/102939>

11. Фромм Э. З. Бегство от свободы. Человек для себя : пер. с англ. – М. : АСТ, 2006.
12. Фромм Э. З. Иметь или быть? – М. : Директ-Медиа, 2007.
13. Шри Ауробиндо. Мысли и афоризмы / пер. с англ. Воламура. – М. : ЦНИИТЭИлегпром, 1993.
14. Эньюань У. Исследования истории СССР в КНР // Сочинения. – Т. 1. – Ч. I. – М. : Родина, 2022. – (Китайский новаторский марксизм).
15. Эстулин Д. Секреты Бильдербергского клуба / пер. с исп. И. В. Жук. – Минск : Попурри, 2009.

References

1. Asmus V. F. Dialektika Aristotelya [Aristotle Dialectics]. *Aristotel. Sochineniya* [Aristotle Works], in 4 vol. Vol. 1. Moscow, Mysl, 1976. (In Russ.).
2. Blackwill R., Harris G. M. Voyna inymi sredstvami. Geoekonomika i gosudarstvennoe regulirovanie [War by Other Means. Geo-Economics and State Regulation]. Moscow, AST, 2017. (In Russ.).
3. Karpunin V. I., Novashina T. S. Denezhno-kreditnaya politika Rossii kak faktor obespecheniya ee bezopasnosti [Monetary and Credit Policy of Russia as Factor of Providing its Security]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2019, Vol. 16, No. 6 (108), pp. 11–20. (In Russ.).
4. Katasonov V. Yu. Kapitalizm. Istoriya i ideologiya «denezhnoy tsivilizatsii» [Capitalism. History and Ideology of 'Cash Civilization']. Moscow, Institut russkoy tsivilizatsii, 2017. (In Russ.).
5. Katasonov V. Yu. Khozyaeva deneg. 100-letnyaya istoriya FRS [Money Masters. 100-Years History of FRS]. Moscow, Algoritm, 2014. (Secret Force). (In Russ.).
6. Novashina T. S. Sovremennaya denezhno-kreditnaya politika Rossii v svete teorii disfunktsii deneg [Today's Monetary and Credit Policy of Russia in View of Theory of Cash Malfunction]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2019, Vol. 16, No. 1 (103), pp. 27–44. (In Russ.).
7. Parenti M. Vlast nad mirom. Istinnye tseli amerikanskogo imperializma [Rule over the World. True Goals of American Imperialism]. Moscow, Pokolenie, 2006. (In Russ.).
8. Reygan R., Tetcher M. Anglosaksonskaia mirovaya imperiya [Anglo-Saxon Global Empire]. Moscow, Algoritm, 2014. (Titans of the 20th Century). (In Russ.).
9. Syuy Hayan. Tridtsatiletnie perestroyki v SSSR: otsenki kitayskikh uchenykh [30th Anniversary of USSR Restructuring: Assessment of Chinese Scientists]. *Rossiya i ATR* [Russia and Pacific Region], 2015, No. 4, pp. 48–57. (In Russ.).
10. Tetcher M. Vystuplenie v Kensingtonskoy ratushe «Probudites Britaniya» [Speech in Kensington Town Hall 'Wake up Britain']. (In Russ.). Available at: <https://www.margareththatcher.org/document/102939>
11. Fromm E. Z. Begstvo ot svobody. Chelovek dlya sebya [Flight from Freedom. Man for Himself], translated from English. Moscow, ACT, 2006. (In Russ.).
12. Fromm E. Z. Imet ili byt? [To Possess or to Be?]. Moscow, Direkt-Media, 2007. (In Russ.).
13. Shri Aurobindo. Mysli i aforizmy [Thoughts and Aphorisms], translated from English by Volamur. Moscow, TsNIITElegprom, 1993. (In Russ.).

14. Enyuan U. Issledovaniya istorii SSSR v KNR [Researching USSR History in China]. *Sochineniya* [Works], Vol. 1, Part I. Moscow, Rodina, 2022. (Chinese Advanced Marxism). (In Russ.).

15. Estulin D. Sekrety Bilderbergskogo kluba [Secrets of Bilderberg Club] translated from Spanish by I. V. Zhuk. Minsk, Popurri, 2009. (In Russ.).

Сведения об авторах

Вячеслав Иванович Карпунин

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Международные финансы»
МГИМО МИД России;
исполнительный директор
Национального Фонда Управления Активами.
Адрес: ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных
отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»,
119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76;
НО «Национальный Фонд Управления
Активами», 103132, Москва, ул. Варварка, д. 7.
E-mail: vikarpunin@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7947-4131

Татьяна Сергеевна Новашина

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой банковского дела
Университета «Синергия»; член Коллегии
Правления Национального Фонда
Управления Активами.
Адрес: негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный
университет "Синергия"», 125190, Москва,
Ленинградский проспект, д. 80;
НО «Национальный Фонд Управления
Активами», 103132, Москва, ул. Варварка, д. 7.
E-mail: tnovashina@mail.ru

Information about the authors

Vyacheslav I. Karpunin

PhD, Assistant Professor, Assistant Professor
of the Department for Internationale Finanzen
of MGIMO University; Exekutivdirektor
of the National Asset Management Fund.
Address: Moscow State Institute
of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs Russian
Federation, 76 Vernadskiy Avenue,
Moscow, 119454, Russian Federation;
National Asset Management Fund,
7 Varvarka Str., Moscow, 103132,
Russian Federation.
E-mail: vikarpunin@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7947-4131

Tatyana S. Novashina

PhD, Assistant Professor,
the Head of the Department for Banking
of the Synergy University; board-member
of the National Asset Management Fund.
Address: Non-state private educational
institution of higher professional education
"Moscow University for Industry and Finance
"Synergy"", 80 Leningradsky Avenue,
Moscow, 125190, Russian Federation;
National Asset Management Fund,
7 Varvarka Str., Moscow, 103132,
Russian Federation.
E-mail: tnovashina@mail.ru