

ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ В ЦЕЛОМ И НА ОТДЕЛЬНЫЕ РЕГИОНЫ СТРАНЫ (на примере Краснодарского края)

И. В. Балашова, Т. А. Терещенко

Краснодарский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Краснодар, Россия

Большое количество предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП), а также огромное разнообразие специализаций компаний повышают конкурентоспособность экономики. Значительное сокращение числа микро- и малых предприятий в 2020 г. при одновременном увеличении количества средних предприятий показывает, что одни организации прекратили осуществлять свою деятельность, а другие, наоборот, объединились с целью укрупнения и выхода на новый уровень экономического развития. Поскольку 2020 г. ознаменовался периодом коронавирусной инфекции, то некоторые организации приняли решение объединиться и переквалифицировать свою деятельность в те направления, которые активно поддерживало государство в период пандемии, чтобы продолжать вести бизнес в столь сложное время для экономики страны благодаря его помощи. В целом одной из основных причин сокращения числа субъектов МСП за анализируемый период является введение ограничительных мер из-за коронавирусной инфекции в 2020 г. Многие предприятия понесли убытки в период пандемии и были вынуждены прекратить свою деятельность. Разработанные автором по результатам исследования рекомендации по устранению последствий пандемии могут оказать благоприятное влияние на развитие экономического потенциала субъектов малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, конкурентоспособность экономики, социально-экономическое развитие.

THE IMPACT OF CORONA VIRUS INFECTION ON ECONOMY OF RUSSIA IN GENERAL AND ON CERTAIN REGIONS OF THE COUNTRY (illustrated by the Krasnodar area)

Irina V. Balashova, Tatyana A. Tereshchenko

Krasnodar branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Krasnodar, Russia

A great number of enterprises of small and medium business (SMB) and a big variety of company specializations increase competitiveness of economy. A serious drop in the number of micro- and small enterprises in 2020 with a simultaneous increase in the number of medium enterprises testify to the fact that some organizations ceased their work, while others, on the contrary, integrate in order to expand and reach a new level of economic development. As 2020 was marked by the period of the corona virus infection, some organizations took a decision to merge and change their specialization to such area that were supported by the government during the pandemic to continue their business in such a complicated situation thanks to the state aid. In general, a key reason for cutting the number of SMB entities during this period is restrictive measures introduced in 2020 due to the corona virus infection. A lot of enterprises suffered losses during the pandemic and were forced to stop working. Recommendations worked out by the author on the basis of research findings can produce a favorable impact on the development of economic potential of small business enterprises.

Keywords: small and medium business, economy competitiveness, social and economic development.

В связи со сложившейся ситуацией в мире многих волнует, как повлияет коронавирусная инфекция на экономику и бизнес в России в целом. В настоящее время можно наблюдать тенденцию спада экономики России. Развитие малого и среднего предпринимательства будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению занятости и числа экономически активного населения, обеспечению роста налоговых поступлений в бюджет.

В структуре МСП выделяют микропредприятия и малые и средние предприятия. Рассмотрим более подробно основные показатели деятельности МСП в России за период 2018–2021 гг. Как видно из табл. 1, в целом количество субъектов МСП за анализируемый период ежегодно сокращалось. С 2018 по 2021 г. данный показатель уменьшился на 354 655 единиц, или на 5,87%.

Т а б л и ц а 1

**Основные показатели деятельности МСП в России за период 2018–2021 гг.
(по состоянию на 1 января)**

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021
Количество субъектов МСП – всего	6 039 216	6 041 195	5 916 906	5 684 561
В том числе:				
микропредприятия	5 751 885	5 771 626	5 675 756	5 450 261
малые предприятия	267 033	250 758	224 105	216 615
средние предприятия	20 298	18 811	17 045	17 685
Количество работников – всего, чел.	16 106 581	15 873 589	15 321 788	15 491 144
В том числе:				
микропредприятия	7 029 955	7 522 729	7 429 623	7 519 074
малые предприятия	7 099 040	6 538 893	6 189 172	6 143 489
средние предприятия	1 977 586	1 811 967	1 702 993	1 828 581
Объем продукции – всего, млрд руб.	3 818	4 823	6 081	8 160
В том числе:				
микропредприятия	2 574	3 595	4 742	6 696
малые предприятия	981	957	1 094	1 226
средние предприятия	263	271	245	238

Число микро- и малых предприятий к 2021 г. имело тенденцию сокращения, в то время как количество средних предприятий, наоборот, увеличилось. Данное изменение связано с объединением малых предприятий в более крупную форму бизнеса. Также можно заметить, что МСП состоит в основном из микропредприятий. Их доля в общей структуре составляет более 95%. На малые и средние предприятия приходится около 4–5% от общего числа субъектов МСП, однако, несмотря на их столь малое количество, они предоставляют около 40% рабочих мест населению.

Анализ общего числа работников МСП показывает, что с 2018 по 2020 г. наблюдалась тенденция сокращения сотрудников, но к 2021 г. произошло увеличение исследуемого показателя. На данное изменение значительно повлиял рост количества работников микро- и средних предприятий – с 2020 по 2021 г. состав микропредприятий увеличился на 89 451 человек, или на 1,2%, а средних предприятий – на 125 588 человек, или на 7,37%. Численность работников на микро- и малых предприятиях составляла большую часть от общего объема МСП.

Объем выпускаемой продукции МСП имеет положительную тенденцию за анализируемый период. С 2018 по 2021 г. данный показатель увеличился более чем в 2 раза – с 3 818 млрд до 8 160 млрд рублей. Основную часть продукции производят микропредприятия, меньше всего – предприятия средних размеров. Несмотря на увеличение числа средних организаций и численности сотрудников в них, объем выпускаемой продукции данной формой бизнеса ежегодно уменьшается. Такое изменение связано с тем, что многие предприятия, которые относительно недавно

перешли в формат средних, еще не начали достигать желаемых объемов производства, так как только осваиваются в новой нише экономики.

Одним из важных факторов, влияющих на состояние МСП, является территориальное расположение предприятий. Существуют большие различия в части географической плотности малого бизнеса, а также вовлеченности населения в предпринимательскую деятельность. Структура субъектов МСП по федеральным округам представлена в табл. 2.

Таблица 2

Структура субъектов МСП по федеральным округам (в %)

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021
Центральный	30	31	31	37
Северо-Западный	12	12	12	13
Южный	12	12	12	8
Северо-Кавказский	3	3	3	3
Поволжский	18	18	18	19
Уральский	9	9	8	7
Сибирский	12	11	11	9
Дальневосточный	4	4	5	4
Итого	100	100	100	100

Наибольшее число предприятий малого и среднего бизнеса размещено в Центральном, Северо-Западном, Поволжском и Южном федеральных округах, причем их количество в первых трех округах имеет тенденцию к увеличению. В Южном федеральном округе к 2021 г. значительно сократилось число субъектов малого бизнеса, что в большей части связано с введением ограничительных мер из-за коронавирусной инфекции в 2020 г. Особенно высока доля малых и средних предприятий в Центральном федеральном округе. В Северо-Кавказском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах значительная доля в экономике приходится на отрасли первичного сектора, которые не ориентированы на МСП (сырьевой сектор и сельское хозяйство), поэтому данные

округа имеют небольшую долю в общем объеме. Несмотря на то, что в Сибирском федеральном округе находятся крупные регионы с достаточно развитой экономикой, к сожалению, он не занимает лидерских позиций, и число субъектов малого бизнеса в данном округе ежегодно уменьшается [3].

Большое количество малых и средних предприятий, а также огромное разнообразие специализаций компаний повышают конкурентоспособность экономики. На сегодняшний день многие развитые регионы за счет МСП усиливают свое преимущество перед другими регионами.

Рассмотрим число субъектов МСП и сумму среднесписочной численности сотрудников МСП в Краснодарском крае с 2019 по 2021 г. (табл. 3 и 4).

Т а б л и ц а 3

Количество организаций МСП в Краснодарском крае за 2019–2021 гг.

	На 10.06.19	На 10.06.20	На 10.06.21	Абсолютное изменение (2021/2019), (+; -)	Темп изменения (2021/2019), %
Микропредприятия	280 436	273 065	265 608	-14 828	94,71
Малые предприятия	7 898	7 159	6 965	-933	88,19
Средние предприятия	592	560	580	-12	97,97
Всего	288 926	280 784	273 153	-15 773	94,54

Т а б л и ц а 4

**Сумма среднесписочной численности сотрудников МСП в Краснодарском крае
за 2019–2021 гг. (в чел.)**

	На 10.06.19	На 10.06.20	На 10.06.21	Абсолютное изменение (2021/2019), (+; -)	Темп изменения (2021/2019), %
Микропредприятия	273 686	280 681	285 096	+11 410	104,17
Малые предприятия	209 141	198 301	200 307	-8 834	95,78
Средние предприятия	60 258	60 323	62 889	+2 631	104,37
Всего	543 085	539 305	548 292	+5 207	100,96

Как показывают данные, приведенные в табл. 3, большая доля организаций малого и среднего предпринимательства приходится на микропредприятия. Их удельный вес составляет более 95%. Меньшую часть занимают предприятия среднего размера (0,2%). За анализируемый период прослеживается отрицательная тенденция изменения числа субъектов МСП.

Количество микропредприятий с 10 июня 2019 г. по 10 июня 2021 г. сократилось на 14 828 единиц, или на 5,29%. Число малых предприятий также ежегодно уменьшалось – с 7 898 до 6 965.

В отношении организаций средних размеров ситуация немного иная. По состоянию на 10 июня 2021 г. их число в сравнении с данными на 10 июня 2019 г. сократилось на 12 единиц, или на 2,03%, а в сравнении данными на 10 июня 2020 г. количество средних предприятий увеличилось на 20 единиц, или на 3,57%.

Поскольку число микропредприятий составляет более 95% от общего количества МСП, то рабочие места, предоставляемые данным субъектом малого бизнеса, занимают основную часть (более 50%). За анализируемый период сумма среднесписоч-

ной численности сотрудников микропредприятий увеличилась на 11 410 человек, или на 4,17%, при одновременном уменьшении количества организаций данного типа на 14 828 единиц, или на 5,29%.

Среднесписочная численность сотрудников малых предприятий по состоянию на 10 июня 2021 г. сократилась на 8 834 человека, или на 4,22%, в сравнении с данными на 10 июня 2019 г., но увеличилась на 2 006 человек, или на 1,014%, в сравнении с данными на 10 июня 2020 г., несмотря на тенденцию к сокращению числа малых предприятий.

Обратная зависимость существует между показателями количества субъектов МСП, а именно микро- и малых предприятий, и суммой среднесписочной численности сотрудников. Это свидетельствует о том, что в организациях данного типа ранее сотрудники были трудоустроены неофициально. Однако после того как государство в период пандемии 2020 г. стало оказывать финансовую поддержку каждому работнику малого бизнеса, предприятия были вынуждены официально офор-

мить всех своих сотрудников для получения данной государственной помощи.

Что касается средних предприятий, то можно заметить обратную зависимость суммы среднесписочной численности сотрудников от количества предприятий: в период уменьшения числа организаций с 10 июня 2019 г. по 10 июня 2021 г. наблюдалось увеличение суммы среднесписочной численности на 2 631 человек, или на 4,37%.

В период коронавирусной инфекции государство активно поддерживало МСП.

Для комплексного развития МСП в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» было определено пять направлений, реализуемых в регионах:

1. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства.
2. Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации.
3. Популяризация предпринимательства.
4. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию
5. Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности.

На данные направления запланировано потратить более 480 млрд рублей, что в три раза больше, чем было выделено на господдержку МСП в 2008–2017 гг. 85% из них – это обязательства федерального уровня. Однако, по мнению экспертов, увеличение объема государственной поддержки не решает проблемы МСП, так как его развитие сдерживается по следующим причинам:

- сложность доступа к кредитным ресурсам;
- непрозрачность мер государственной поддержки.

Малый бизнес благоприятно влияет на экономику страны в целом, поэтому государству следует активно заниматься развитием данного сектора экономики.

На сегодняшний день Краснодарский край принадлежит к группе регионов России, которые отличаются наиболее динамичным развитием, что обеспечивается во многом активным развитием субъектов МСП на территории края.

Развитие субъектов МСП в крае осуществляется преимущественно в сферах легкой и тяжелой промышленности, сельского хозяйства, АПК, транспорта, коммуникаций, образования и здравоохранения, а также в некоторых других. Важно отметить, что сфера услуг на сегодняшний день также открывает огромные возможности для развития бизнеса в рассматриваемых секторах (преимущественно для бизнеса малых форм). В сфере услуг постоянно возникают новые прибыльные и перспективные рыночные ниши, в том числе высокотехнологичного производства, телекоммуникаций и др.

На основе анализа структуры и динамики различных показателей субъектов малого бизнеса Краснодарского края за 2019–2021 гг. можно выделить следующие проблемы:

1. *Нехватка собственных денежных средств.* Данная проблема была всегда актуальна, однако в период распространения коронавирусной инфекции в 2020 г. многие жители страны потеряли стабильный заработок, у большинства россиян стал сильно ограничен бюджет, соответственно, чтобы открыть новый бизнес, не хватало денежных средств.

2. *Недостаточная поддержка государства.* Данная проблема тесно взаимосвязана с первой, однако, помимо недостаточной финансовой поддержки малого бизнеса, речь идет об отсутствии развитых социально-экономических механизмов, которые могут способствовать развитию различных бизнес-идей. В период пандемии государство активно поддерживало уже существующие предприятия, но не оказывало внимания поддержке малого бизнеса на начальном этапе [4].

3. *Довольно высокие хозяйственные риски в условиях нестабильной экономической систе-*

мы, которые появляются по внешним и внутренним причинам. Оказать влияние на различные мировые изменения, вызванные в 2020 г. коронавирусной инфекцией, невозможно, но внутри собственной страны вполне реально минимизировать негативные последствия экономической нестабильности из-за пандемии.

4. *Нехватка квалифицированного персонала.* Данная проблема довольно актуальна для предприятий малого бизнеса, поскольку не все организации имеют финансовую возможность обеспечивать достойную заработную плату сотрудникам с высоким уровнем профессионализма [1]. Также в период коронавирусной инфекции была еще одна проблема, связанная с персоналом организации, – большинство предприятий потеряли квалифицированных работников, так как не имели возможности оплачивать их труд.

5. *Низкий спрос на инновационные технологии со стороны малых предприятий.* В XXI в. существует большое количество различных нововведений, которые позволяют во многом усовершенствовать бизнес. Однако малые предприятия не могут использовать инновационные продукты, поскольку их стоимость слишком высока и у организаций не хватает денежных средств на их приобретение.

6. *Низкий спрос предпринимателей малого бизнеса на развитие технологических и фондоемких производств из-за отсутствия интереса инвесторов в финансировании бизнес-идей в данной области.* Большинство предпринимателей выбирают сферу торговли и общественного питания, поскольку именно данные отрасли пользуются большим спросом покупателей, и есть вероятность финансовой поддержки инвесторов [6]. Однако остаются без внимания технологические и фондоемкие производства, так как предприниматели понимают, что данные отрасли довольно затратные и инвестирование в них маловероятно.

7. *Недостаточно сведений о рынках сбыта в Краснодарском крае.* Многие предприниматели довольно часто начинают открывать

свое дело в той нише, которая очень перенасыщена конкурентами. У них нет необходимой информации, чтобы узнать о состоянии спроса на рынке в данный момент, о точном количестве конкурентов по видам деятельности, что значительно затрудняет выбор идеи бизнеса.

8. *Низкий уровень развития инфраструктуры (финансовой, информационной, маркетинговой).* Данная проблема затрагивает не только предприятия малого сектора экономики, но и в целом все организации. Неразвитость инфраструктуры обусловлена относительно небольшим сроком развития рыночных отношений в стране.

9. *Большое число предпринимателей осуществляют свою деятельность без регистрации или без лицензии в связи с возникновением сложностей при постановке на учет.* Довольно часто при оформлении документации малого бизнеса, регистрации индивидуального предпринимателя, а также открытии лицевого счета в банке появляются проблемы, решение которых занимает много времени и требует значительных денежных средств. Поэтому некоторые бизнесмены осуществляют свою деятельность без регистрации. В период коронавирусной инфекции в 2020 г. данная проблема была очень актуальна, так как многие предприниматели стали незаконным путем продавать средства индивидуальной защиты (маски, перчатки, антисептические средства и т. п.).

10. *Высокая стоимость кредитных ресурсов.* Данная проблема связана с высоким уровнем риска при финансировании субъектов малого бизнеса [2]. Поэтому многие кредитные организации предпочитают воздерживаться от такого рода действий. В период пандемии 2020 г. банки отказывали в поддержке начинающему малому бизнесу из-за нестабильной экономической ситуации в стране.

Все вышеперечисленные проблемы являются довольно актуальными на сегодняшний день в Краснодарском крае [5]. На рисунке представлены пути их решения.



Рис. Проблемы малого бизнеса в Краснодарском крае и пути их решения

В период коронавирусной инфекции 2020 г. малый бизнес Краснодарского края претерпел значительные неблагоприятные изменения. После изучения динамики количества малых и средних предприятий и численности их сотрудников нами были разработаны следующие рекомендации по устранению последствий пандемии:

1) малым предприятиям, осуществляющим деятельность в период коронавирусной инфекции, необходимо адаптировать свой бизнес под сложившиеся ограничения, ввести дополнительные услуги (например, в кафе, где имеет место только

обслуживание посетителей в зале, следует ввести доставку и еду на вынос);

2) предоставление малым предприятиям, пострадавшим в период пандемии, специализированных заказов не только от государства, но и от крупных компаний (например, АО «Тандер» оформило заказ на поставку товара у индивидуального предпринимателя, занимающегося производством хлебобулочных изделий);

3) субъектам МСП необходимо разработать антикризисный план, который поможет восстановить организацию после пандемии и выйти из кризисной ситуации,

обратившись за данной услугой к кризис-менеджеру банка.

Таким образом, государству необходимо проявлять большую заинтересованность в развитии экономического потенциала субъектов малого предпринимательства Краснодарского края, поскольку их дея-

тельность может оказать огромное благоприятное влияние на успешное развитие региона. В первую очередь это будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности края и росту валового регионального продукта.

Список литературы

1. Балашова И. В., Бюллер Е. А., Доббыш В. Е., Тлехурай-Берзегова Л. Т., Хуажева А. Ш., Якуба А. В. Управление человеческими ресурсами. – Краснодар, 2021.
2. Балашова И. В., Терещенко Т. А. Мусорные акции: сыр в мышеловке или алмаз без огранки // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18. – № 4 (118). – С. 162–168.
3. Балашова И. В., Терещенко Т. А. Формирование и использование средств регионального бюджета. – Краснодар, 2022.
4. Балашова И. В., Хохлова Т. П., Приходько К. С., Козловская С. А. Совершенствование методов государственной поддержки развития малого бизнеса в Краснодарском крае : коллективная монография. – Краснодар, 2020.
5. Пидяшова О. П., Кравченко Т. Е., Терещенко Т. А. Статистический анализ основных макроэкономических показателей региона // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 8 (121). – С. 104–111.
6. Терещенко Т. А., Балашова И. В. Финансовые инструменты государственного регулирования экономики // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 5 (40). – С. 522–526.
7. Piperskaya L., Gurnovich T., Latysheva L., Prokhorova V. V., Goretskaya E. O. Food Security in a Globalizing Environment // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Series: Lecture Notes in Networks and Systems. – Heidelberg, 2021. – С. 193–200.

References

1. Balashova I. V., Byuller E. A., Dovbysh V. E., Tlekhuray-Berzegova L. T., Khuazheva A. Sh., Yakuba A. V. Upravlenie chelovecheskimi resursami [Human Resource Management]. Krasnodar, 2021. (In Russ.).
2. Balashova I. V., Tereshchenko T. A. Musornye aksii: syr v myshelovke ili almaz bez ogranki [Garbage Stocks: Cheese in a Mousetrap or a Diamond without a Cut]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2021, Vol. 18, No. 4 (118), pp. 162–168. (In Russ.).
3. Balashova I. V., Tereshchenko T. A. Formirovanie i ispolzovanie sredstv regionalnogo byudzheta [Formation and Use of Funds of the Regional Budget]. Krasnodar, 2022. (In Russ.).
4. Balashova I. V., Khokhlova T. P., Prikhodko K. S., Kozlovskaya S. A. Sovershenstvovanie metodov gosudarstvennoy podderzhki razvitiya malogo biznesa v Krasnodarskom krae: kollektivnaya monografiya [Improving the Methods of State Support for the Development of Small Businesses in the Krasnodar Territory. Collective monograph]. Krasnodar, 2020. (In Russ.).
5. Pidyashova O. P., Kravchenko T. E., Tereshchenko T. A. Statisticheskiy analiz osnovnykh makroekonomicheskikh pokazateley regiona [Statistical Analysis of the Main Macroeconomic

Indicators of the Region]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2020, No. 8 (121), pp. 104–111. (In Russ.).

6. Tereshchenko T. A., Balashova I. V. Finansovye instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki [Financial Instruments of State Regulation of the Economy]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2020, No. 5 (40), pp. 522–526. (In Russ.).

7. Pitserskaya L., Gurnovich T., Latysheva L., Prokhorova V. V., Goretskaya E. O. Food Security in a Globalizing Environment. *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Series: Lecture Notes in Networks and Systems*. Heidelberg, 2021, pp. 193–200.

Сведения об авторах

Ирина Владимировна Балашова

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики
и управления Краснодарского филиала
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: Краснодарский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова»,
350002, Краснодар, ул. Садовая, д. 23.
E-mail: balashova.reu@mail.ru

Татьяна Александровна Терещенко

кандидат экономических наук, доцент
кафедры финансов и кредита
Краснодарского филиала
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: Краснодарский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», 350002, Краснодар,
ул. Садовая, д. 23.
E-mail: tanja-ter@mail.ru

Information about the authors

Irina V. Balashova

PhD, Assistant Professor,
Head of the Department
for Economics and Management
of the Krasnodar branch of the PRUE.

Address: Krasnodar branch of the Plekhanov
Russian University of Economics,
23 Sadovaya Str., Krasnodar, 350002,
Russian Federation.
E-mail: balashova.reu@mail.ru

Tatyana A. Tereshchenko

PhD, Assistant Professor
of the Department for Finance and Credit
of the Krasnodar branch
of the PRUE.

Address: Krasnodar branch of the Plekhanov
Russian University of Economics,
23 Sadovaya Str., Krasnodar, 350002,
Russian Federation.
E-mail: tanja-ter@mail.ru