

ВНЕШНИЙ ТОВАРООБОРОТ АРМЕНИИ И ЕГО ДИНАМИКА

А. Г. Мурадян

Армянский государственный экономический университет, Ереван, Армения

В статье рассмотрены основные показатели внешней торговли Республики Армения за период 2010–2020 гг., такие как экспорт, импорт, внешний товарооборот, соотношение импорта к экспорту. Для оценки эффективности внешней торговли автором были рассчитаны коэффициент покрытия импорта, предельная склонность импорта и коэффициент открытости страны (коэффициент интеграции) по статистическим данным Армении. Подчеркнуто, что эти результаты еще недостаточно высокие. Автором разработана корреляционная матрица, с помощью которой установлена зависимость экспорта Армении от шести макроэкономических показателей, оценивается степень их влияния на объемы экспорта. Обосновано, что в республике экспорт больше всего зависит от величины импорта, внешнего долга и валового внутреннего продукта. Анализ экономических взаимосвязей соответствующих показателей показывает, что увеличение экспорта за счет увеличения внешнего долга или импорта не даст желаемого результата – сокращения отрицательного сальдо внешней торговли. Исходя из этого для улучшения торгового баланса Республики Армения автором предложено в ближайшем будущем главное внимание уделять ускорению темпов роста ВВП.

Ключевые слова: свободная торговля, баланс, экспорт, импорт, коэффициент интеграции.

FOREIGN TRADE TURNOVER IN THE REPUBLIC OF ARMENIA AND ITS DYNAMICS

Arpenik G. Muradyan

Armenian State University of Economics, Yerevan, Armenia

The article studies key indicators of foreign trade in the republic of Armenia in 2010–2020, such as export, import, foreign trade turnover, import-export ratio. To evaluate the efficiency of foreign trade the author calculated the factor of import coverage, max import disposition and the coefficient of country openness (integration ratio) based on statistic date of Armenia. It was underlined that results are not high enough. The author worked out a correlation matrix, which helped find a dependence of Armenia export on six macro-economic indicators and estimate a degree of their impact on export volume. It was grounded that in the republic export depends mainly on import, foreign debt and GDP. Analysis of economic interrelations between respective indicators shows that increase in export at the expense of a rise in foreign debt or import cannot give a positive result, i.e. cutting the unfavorable balance of foreign trade. In order to improve trade balance of the republic of Armenia the author proposes to pay the most serious attention to speeding up of GDP growth.

Keywords: free trade, balance, export, import, integration ratio.

Предпосылки для формирования и развития внешней торговли в мировом масштабе послужили основой для расширения торгово-экономических связей между отдельными странами. Последнее создает новые возможности для преодоления национальных ограничений отдельных стран; разработки технологических процессов, их совместного использования; обмена научными до-

стижениями; регулирования международных цен, соотношения между экспортом и импортом, а также решения ряда других экономических и социальных проблем.

Международная торговля товарами и услугами является одним из важнейших и наиболее динамичных факторов глобализации мирового хозяйства и участия в нем национальных экономик. Более того, сегодня ни одна страна не может рассчитывать

на успех в своем экономическом развитии без активного участия в международной торговле. Либерализация международной торговли во многих странах и регионах открывает много перспектив для их экономического роста, притока иностранных инвестиций и технологий. Гипотеза о позитивном влиянии свободной международной торговли на благосостояние всех наций оставалась на протяжении многих лет почти неоспоримой [1. – С. 91].

Многовековое развитие экономических наук и изучение динамики экономических показателей разных стран свидетельствуют, что региональная интеграция разных государств, и особенно протекционизм в отношении других стран, решает в основном краткосрочные задачи [4. – С. 19]. Одновременно, как утверждает Э. С. Райнерт, «...вопрос свободной торговли и прочих стратегических решений... сильно зависит от ситуации в стране и выбора момента. В отсутствие специфического контекста все аргументы экономистов-теоретиков за свободную торговлю или против нее будут так же бесполезны, как рекомендации врачей в отсутствие диагноза или знания симптомов» [5. – С. 50]. Между тем многие экономисты уверены, что первостепенной задачей является формирование такого

хозяйственного механизма, который нацелен на постоянные и высокие темпы экономического роста в условиях активного развития международной торговли и экономической интеграции.

В XXI в. ускорился процесс экономической глобализации, международного разделения труда. Глобальная цепочка создания стоимости претерпела глубокие изменения, демонстрируя тенденцию к регионализации и децентрализации [2. – С. 131].

Для Республики Армении также важно, что внутренний рынок в Армении достаточно ограничен, поэтому перспективы экономического развития связаны с внешним рынком. Исходя из такой позиции республика еще в конце XX в. либерализовала свою внешнюю торговлю, несмотря на то что национальные производители в то время очень нуждались в государственной поддержке (поддержка конечно была, но не в глобальном масштабе). Время показало, что такая политика в основном оправдывала себя, и со временем национальный бизнес преуспел и стал сравнительно конкурентоспособным. Однако в течение 30 лет баланс внешней торговли Армении всегда был отрицательным (рис. 1).

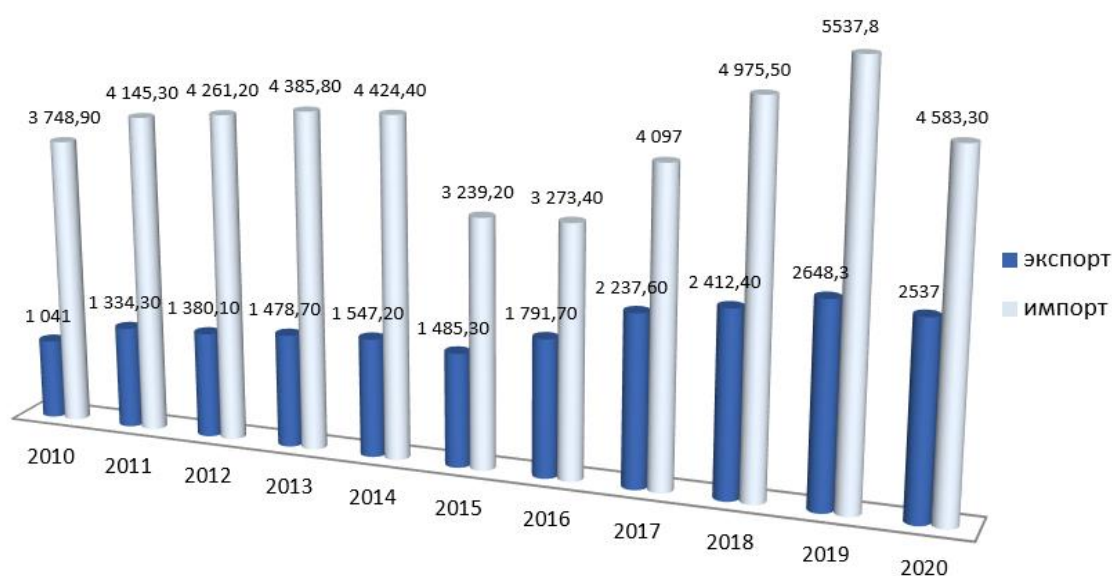


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта Армении за 2010–2020 гг. (в млн долл.)

Как видно из рис. 1, в течение изучаемого периода импорт Республики Армении в среднем в 2–2,5 раза превышает экспорт. Вместе с тем и экспорт, и импорт имеют тенденцию к росту (в результате чего рос и общий товарооборот), за исключением 2015 и 2020 гг. Сокращение импорта в 2015 г. в основном обусловлено резким обесцениванием курса армянского драма (курс армянского драма к доллару США в 2014 г. составлял 407,73 драма, а в январе 2015 г. – 475,73 драма). Сокращение как общего товарооборота, так и экспорта может быть в какой-то мере связано с членством Армении в ЕАЭС (с 1 января 2015 г.). Опыт показывает, что в начальный период членства в региональных экономических структурах были нежелательные результаты, которые можно преодолеть в ближайшие годы. Положительным является тот факт, что в основном темпы роста экспорта превысили темпы роста импорта, в результате чего сократилась разница между ними, обеспечивая сокращение отрицательного сальдо внешней торговли. Положительная тенденция более очевидна при

сравнении показателей с данными конца XX в. Так, если в 1998 г. соотношение импорта и экспорта Республики Армении составляло 3,6 (794,7/220,52) раза, то в 2020 г. оно сократилось и составило 1,8 раза. Однако для приобретения сбалансированной внешней торговли эти достижения неудовлетворительны. Об этом свидетельствует и сравнительный анализ данного соотношения с показателями в некоторых постсоветских и соседних с Арменией странах. Например, в Российской Федерации в 2020 г. экспорт составлял 336,4 млрд долларов, а импорт – 231,4 млрд долларов (торговый баланс положительный). Положительный торговый баланс в 2020 г. обеспечивали также Иран, Азербайджан и Казахстан. Беларусь, Турция и Узбекистан имеют отрицательный торговый баланс, но разница между экспортом и импортом сравнительно небольшая, а торговый баланс Молдовы и Грузии имеет слишком отрицательную величину. Армения по этому показателю уступает только последним двум странам (табл. 1).

Таблица 1

Внеэкономические показатели разных стран в 2020 г.*

Страна	Экспорт, млрд долл.	Импорт, млрд долл.	Соотношение импорта к экспорту
Российская Федерация	336,4	231,4	0,69
Беларусь	29	32	1,1
Грузия	3,34	8,05	2,41
Иран**	96	41	0,43
Турция	169	219	1,3
Азербайджан	13,7	10,7	0,78
Узбекистан	13,2	20	1,51
Молдова	2,46	5,41	2,2
Казахстан	46,9	38,0	0,81

* Составлено по данным статистических ежегодников.

** Данные Ирана на 2018 г., на 2020 г. соответствующие данные отсутствуют.

Эффективность внешней торговли можно определить при помощи коэффициента покрытия импорта, который показывает, какую часть составляет экспорт страны в совокупном импорте: чем ближе этот показатель к единице, тем более сбалансированной можно считать внешнюю торговлю. Нами рассчитан показатель покрытия импорта Республики Армении за

2010–2020 гг., из которого очевидно, что покрытие импорта имеет тенденцию роста, колеблется от 0,277 (2010 г.) до 0,554 (2020 г.), однако пока очень далек от желаемого уровня. Вместе с тем этот показатель имеет определенный недостаток, поскольку даже при низком уровне развития внешней торговли страны, если объемы экспорта и импорта примерно равны, этот коэффици-

ент будет близок к единице, что показывает сбалансированность внешней торговли. Но в таком случае мы не можем оценивать страну как развитую, а внешнеэкономическую политику считать эффективной.

Для оценки развития внешней торговли Армении важно рассчитать, каким образом влияют темпы роста ВВП на основные показатели внешней торговли. С этой целью мы рассчитали предельную склонность импорта и коэффициент открытости страны (коэффициент интеграции) для экономики Армении в 2010–2020 гг. (рис. 2). Коэффициент интеграции (соотношение экспорта страны и ВВП в процентах) в Республике Армении с годами вырос и в 2020 г. достиг сравнительно высокого уровня. В период глобальной экономической интеграции в Армении произошли положительные сдвиги, что свидетельствует о развитии внешней торговли республики.

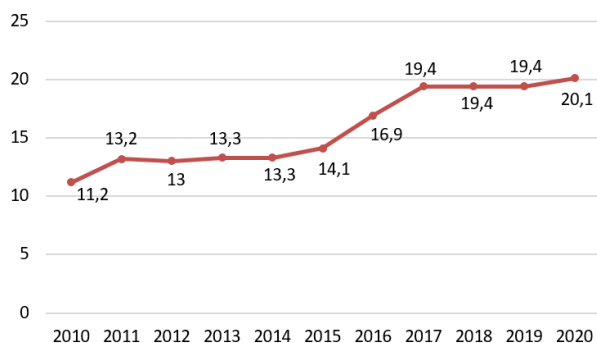


Рис. 2. Коэффициент открытости страны (коэффициент интеграции) для экономики Республики Армения в 2010–2020 гг. (в %)

Предельная склонность импорта в Республике Армения имела незначительные колебания (рис. 3). Следует отметить, что применение данного показателя с точки зрения оценки развития экономики страны и внешней торговли неоднозначно. С одной стороны, его рост подразумевает, что развивающиеся страны имеют возможность удовлетворять растущий спрос экономики и населения с ростом импорта современных товаров и услуг, но, с другой стороны, ограничиваются возможности отечественных производителей, так как

они нередко сталкиваются с препятствиями иностранной конкуренции и могут быть вытеснены с рынка.

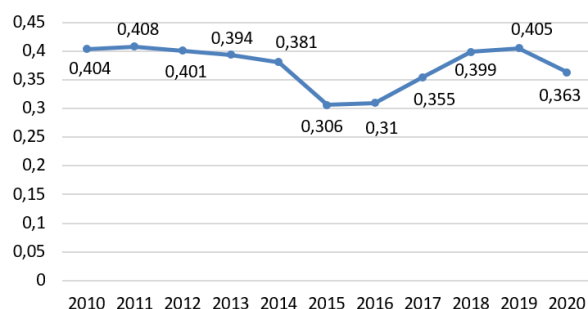


Рис. 3. Предельная склонность импорта Республики Армения в 2010–2020 гг.

Таким образом, можно отметить, что в 2010–2020 гг. во внешней торговле Армении произошли положительные изменения, но эти результаты еще недостаточно высокие. В долгосрочной перспективе дефицит торгового баланса остается отрицательным (разница между экспортом и импортом еще довольно велика), что во многом вызывает беспокойство для устойчивого развития экономики страны.

Наличие таких тенденций предполагает, что особое внимание следует уделять разработке политики, обеспечивающей опережающий рост экспорта по сравнению с импортом.

Важно отметить, что развитие экспорта является необходимым условием расширения участия страны в международном разделении труда с целью ускорения социально-экономического развития общества [3. – С. 165]. Для этой цели с помощью пакета EViews была проведена оценка существующих зависимостей между экспортом и рядом влияющих на него факторов: валового внутреннего продукта (GDP), валового внешнего долга (GFD), импорта (IM), курсов валют (доллар – драм) (EXCH), прямых инвестиций (INVD), портфельных инвестиций (INVP). Данные взяты за 2013–2020 гг. из отчетов Центрального банка Республики Армения и статистических сборников (табл. 2). Эту зависимость можно представить в виде корреляционной матрицы (табл. 3).

Таблица 2

Зависимость между экспортом и рядом влияющих на него факторов

obs	GFD	GDP	EXCH	EX	IM	INVD	INVP
2013:1	7 722,500	1 915,100	409,0000	6 365,000	11 491,00	-376,0000	0,00000
2013:2	7 924,400	2 357,700	414,0000	7 248,000	12 235,00	-596,0000	5,00000
2013:3	8 771,700	3 335,500	406,0000	9 458,000	14 227,00	-818,0000	-6 926,000
2013:4	8 732,800	3 527,200	408,0000	8 502,000	16 818,00	-1 368,000	-14,00000
2014:1	8 639,900	1 982,600	413,0000	6 876,000	11 877,00	-2 095,000	382,0000
2014:2	8 573,600	2 496,300	409,0000	7 497,000	12 597,00	-865,0000	-71,00000
2014:3	8 400,700	3 533,800	413,0000	10 017,00	15 392,00	-1 592,000	123,0000
2014:4	8 540,500	3 569,500	472,0000	8 814,000	15 006,00	774,0000	-50,00000
2015:1	8 522,400	1 842,900	477,0000	6 125,000	9 418,000	-686,0000	-2 483,000
2015:2	8 627,800	2 319,600	477,0000	7 808,000	10 140,00	-252,0000	-63,00000
2015:3	8 648,700	3 178,800	477,0000	9 310,000	11 976,00	-801,0000	309,0000
2015:4	8 918,800	3 207,500	487,0000	8 135,000	12 658,00	186,0000	-116,0000
2016:1	9 012,000	1 844,300	481,0000	7 207,000	8 741,000	-265,0000	-54,00000
2016:2	8 950,600	2 373,800	476,0000	8 148,000	9 972,000	-265,0000	-381,0000
2016:3	9 241,300	3 204,600	475,0000	10 678,00	12 364,00	-1052,000	1,000000
2016:4	9 953,100	3 170,100	485,0000	9 612,000	13 622,00	-863,0000	94,00000
2017:1	9 774,200	1 998,900	484,0000	8 747,000	10 335,00	-597,0000	478,0000
2017:2	9 943,200	2 508,900	479,0000	9 803,000	11 959,00	-322,0000	-51,00000
2017:3	9 901,000	3 316,600	481,0000	13 374,00	15 579,00	-455,0000	343,0000
2017:4	10 526,60	3 712,200	482,0000	12 172,00	18 633,00	-865,0000	104,0000
2018:1	10 801,30	2 317,400	481,0000	11 090,00	14 061,00	-1 190,000	2,000000
2018:2	10 592,20	2 823,100	482,0000	11 301,00	15 327,00	145,0000	-51,00000
2018:3	10 853,40	3 496,000	485,0000	14 082,00	17 756,00	-781,0000	288,0000
2018:4	10 928,30	3 815,600	486,0000	12 944,00	19 271,00	-772,0000	90,00000
2019:1	11 095,10	2 549,400	484,0000	10 662,00	13 901,00	-295,0000	379,0000
2019:2	11 492,70	3 086,600	476,0000	13 044,00	16 156,00	-492,0000	199,0000
2019:3	11 699,70	3 827,100	476,0000	17 241,00	20 445,00	-866,0000	-883,0000
2019:4	12 381,40	4 177,600	478,0000	16 233,00	24 628,00	-686,0000	222,0000
2020:1	12 043,40	2 629,200	487,0000	10 251,00	13 238,00	-200,0000	-18,00000
2020:2	12 546,60	2 621,900	483,0000	79 26,000	10 312,00	-444,0000	139,0000
2020:3	12 633,70	3 589,900	492,0000	9 812,000	13 059,00	-111,0000	848,0000
2020:4	12 901,10	3 773,100	518,0000	9 637,000	13 578,00	10,00000	-475,0000

Таблица 3

Корреляционная матрица взаимозависимых показателей

	GFD	GDP	EXCH	EX	IM	INVD	INVP
GFD	1,000000	0,437077	0,648040	0,602314	0,429766	0,196290	0,202671
GDP	0,437077	1,000000	0,200962	0,693531	0,798093	0,028071	-0,015996
EXCH	0,648040	0,200962	1,000000	0,366615	0,056250	0,513381	0,300648
EX	0,602314	0,693531	0,366615	1,000000	0,855948	-0,063579	0,098420
IM	0,429766	0,798093	0,056250	0,855948	1,000000	-0,158309	0,049907
INVD	0,196290	0,028071	0,513381	-0,063579	-0,158309	1,000000	0,049727
INVP	0,202671	-0,015996	0,300648	0,098420	0,049907	0,049727	1,000000

Корреляционная матрица переменных показывает, что в Армении экспорт имеет сильную прямую линейную связь с импортом, ВВП и валовым внешним долгом, при этом связь с обменным курсом в рассматриваемый период довольно слабая, с прямыми инвестициями – обратная незначительная, с портфельными инвестициями – также незначительная. Снижение разницы между экспортом и импортом (улучшение торгового баланса) может быть обеспечено

за счет опережающего роста экспорта. Вместе с тем согласно данным корреляционной матрицы увеличение импорта на один пункт приведет к увеличению экспорта на 0,855 пункта. Следовательно, экспортно-импортная зависимость не даст нам желаемого результата. Нежелательно также увеличивать экспорт за счет увеличения внешнего долга. Таким образом, можно сделать вывод, что в Армении с точки зрения увеличения объемов экспорта в бли-

жайшие годы особое внимание следует уделять ускорению темпов роста ВВП, так как последний оказывает наибольшее влияние на экспорт.

Список литературы

1. Закариева М. Н., Гичиев А. Н., Гичиев Н. С. Традиционные и новые теории международной торговли // УЭПС: Управление, экономика, политика, социология. – 2019. – № 3. – С. 91–97.
2. Ма Сюэши. Новые вызовы китайско-российскому экономическому и торговому развитию // Инновационные и научные исследования. – 2022. – № 4-2 (18). – С. 129–134.
3. Миронова Ю. С., Климова К. Ю. Основные особенности и преимущества экспортной деятельности для предприятий // Инновационные научные исследования. – 2021. – № 11-2 (13). – С. 163–169.
4. Развитие интеграционных процессов в экономике региона : сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – Нальчик, 2021.
5. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова. – М. : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – (Экономическая теория).

References

1. Zakarieva M. N., Gichiev A. N., Gichiev N. S. Traditsionnye i novye teorii mezhdunarodnoy trgovli [Traditional and New Theories of International Trade]. *UEPS: Upravlenie, ekonomika, politika, sotsiologiya* [UEPS: Management, Economics, Politics, Sociology], 2019, No. 3, pp. 91–97. (In Russ.).
2. Ma Syueshi. Novye vyzovy kitaysko-rossiyskomu ekonomicheskomu i trgovomu razvitiyu [New Challenges to Chinese –Russian Economic and Trade Development]. *Innovatsionnye i nauchnye issledovaniya* [Innovation and Academic Research], 2022, No. 4-2 (18), pp. 129–134. (In Russ.).
3. Mironova Yu. S., Klimova K. Yu. Osnovnye osobennosti i preimushchestva eksportnoy deyatel'nosti dlya predpriyatiy [Key Features and Advantages of Export Activity for Enterprises]. *Innovatsionnye nauchnye issledovaniya* [Innovation and Academic Research], 2021, No. 11-2 (13), pp. 163–169. (In Russ.).
4. Razvitie integratsionnykh protsessov v ekonomike regiona: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [The Development of Integration Processes in Economy of the Region: collection of materials of the All-Russian Conference with International Participation]. Nalchik, 2021. (In Russ.).
5. Raynert E. S. Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostayutsya bednymi [How Rich Countries Became Rich and why Poor Countries are still Poor], translated from English by N. Avtonomova; edited by V. Avtonomov. Moscow, Izd. dom Gos. un-ta – Vysshey shkoly ekonomiki, 2011. (Ekonomicheskaya teoriya).

Сведения об авторе

Арпеник Гайковна Мурадян
кандидат экономических наук, доцент
кафедры макроэкономики АГЭУ.
Адрес: Армянский государственный
экономический университет,
Республика Армения, 0025,
Ереван, ул. М. Налбандяна, д. 128.
E-mail: arphikmuradyan@yahoo.com

Information about the author

Arpenik G. Muradyan
PhD, Assistant Professor
of the Department
for Macroeconomics of the ASUE.
Address: Armenian State University
of Economics, 128 M. Nalbandyan Str.,
Yerevan, 0025, Republic of Armenia.
E-mail: arphikmuradyan@yahoo.com