

АГРОЭКОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Э. А. Ярных

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва, Россия

М. Д. Симонова

Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России, Москва, Россия

В статье исследуется агроэкологическая деятельность, совмещающая цели сельскохозяйственного производства с максимальным учетом задач охраны окружающей среды, а также рационального природопользования. Соответствующая система статистических показателей позволяет отслеживать процесс и основные результаты этой интегрированной деятельности в рамках целей устойчивого развития. Методология формирования статистических показателей, представленная в статье, основана на международных классификациях, используемых в сфере охраны окружающей среды. К ним следует отнести международные классификации, разработанные Евростатом совместно с Европейской Экономической Комиссией ООН и ОЭСР, а также Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в области природоохранной и природосберегающей деятельности, использования земельных ресурсов/землепользования. Авторами с позиций комплексного аналитико-информационного подхода предложены индикаторы, связанные с учетно-статистическим отражением роли сельского хозяйства и сельских территорий в сохранении биоразнообразия, выбросов парниковых газов при сельхозпроизводстве и с сельских территорий, экологических услуг, производства сырья для получения биотоплива. Результатом исследования является создание системы показателей, способствующих повышению качества статистических наблюдений за состоянием и развитием агроэкологии, проводимых национальными статистическими службами стран СНГ. Полученные агроэкологические показатели гармонизированы с базовыми принципами развития статистики окружающей среды в контексте целей устойчивого развития.

Ключевые слова: агроэкологические показатели, зеленая экономика, международные классификаторы.

AGRO-ECOLOGY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: UPGRADING INDEX SYSTEM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Elvira A. Yarnykh

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Marina D. Simonova

Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs Russian Federation, Moscow, Russia

The article studies agro-ecological activity, which combines goals of agricultural production with maximum regard to environment protection and rational nature use. The relative system of statistic indices gives an opportunity to trace the process and key results of this integrated work within the frames of sustainable development. Methodology of shaping statistic indices provided in the article is based on international classifications used in the

field of environment protection. They include international classification worked out by the Eurostat in collaboration with the UN European Commission and OESR and by the Food and Agricultural Organization of the UN (FAO) in the field of nature protection, nature preservation and using land resources. The authors in view of complex analytical and informational approach put forward indices connected with registration and statistical description of the role of agriculture and rural territories in bio-diversity preservation, greenhouse gas emissions caused by agricultural production and rural territories functioning, ecological services and raw material utilization for bio-fuel output. The research findings include the development of the index system, which could improve the quality of statistic control over standing and progress of agro-ecology carried out by national statistic services of CIS member-states. The obtained agro-ecological indices are harmonized with basic principles of developing environmental statistics in the context of sustainable development.

Keywords: agro-ecological indices, green economy, international classifiers.

Введение

Различные кризисные ситуации, происходящие в мире, в последнее время показывают, насколько нестабильно наше положение. Оно вызвано тем, что все страны стремятся к постоянному экономическому росту, несмотря на ухудшение социальной и экологической обстановки. Поэтому в 80-х гг. XX столетия была разработана концепция устойчивого развития, которая предполагает развитие, обеспечивающее требования современного поколения, причем не затрагивая жизненные интересы последующих поколений [2]. Такое определение было предложено комиссией ООН под руководством Г. Х. Брундтланд в 1987 г. [4].

Устойчивое развитие становится главной концепцией будущего. Это рассматривается в ООН, где принимаются основные решения и рекомендации в мировом масштабе. Например, принята «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (2015), включающая Цели устойчивого развития ООН на период 2015–2030 гг. [2].

Переход к устойчивому развитию обусловлен возникновением диспропорций между технологическим развитием и ухудшением экологического состояния территорий. Рост мирового ВВП (в четыре раза) за последний период повлиял на качество и уровень жизни населения, но в то же время это привело к деградации экосистем и истощению природного капитала, что выразилось в изменении климата, дефиците пресной воды, опустынивании, сокращении объема лесов и биоразнообра-

зия. Если эксплуатация природного капитала останется на том же уровне, то объемы выбросов в атмосферу и другие негативные явления увеличатся в несколько раз, что приведет к печальным последствиям для всего человечества.

Увеличение производства за счет жесткой эксплуатации окружающей среды и истощения экоресурсов не предполагает устойчивость развития в перспективе. В настоящее время большое распространение получили новые модели экономики, которые затрагивают экологическую сферу. К ним относятся низкоуглеродная экономика, зеленая экономика, биоэкономика, синяя экономика, экономика зеленого роста и др. Однако следует отметить, что все перечисленные модели в конечном счете относятся к зеленой экономике.

Сегодня к сельскому хозяйству подходят двояко: с одной стороны, это производитель продуктов питания, с другой – источник загрязнения окружающей среды и истощения земель [2].

Сельскохозяйственную деятельность, а также использование сельских земель для растениеводства и животноводства с учетом требований экологии и рационального ведения природопользования называют агроэкологией [8].

Агроэкология охватывает большое количество вопросов, таких как влияние сельскохозяйственного производства на сохранение биоразнообразия, объем выбросов парниковых газов, поглощение этих газов при растениеводстве, состояние окружающей среды при использовании минеральных удобрений и различных химикатов,

изменение растительного покрова, включая лесное хозяйство и многое другое.

Для наблюдения за процессом перехода к зеленой экономике как в мире, так и в России необходимо вести мониторинг системы индикаторов. При этом следует оценить систему целей устойчивого развития и под каждую цель разработать группу статистических показателей, ее характеризующих. Существующие индикаторы в настоящее время не могут дать оценку сложившейся кризисной ситуации и направлений выхода из нее, в том числе и устойчивому развитию. Поэтому необходимо применять новые подходы к оценке и измерению экономического прогресса.

Основной отличительной чертой новой экономики является возможность учета природных ресурсов при принятии решений экономического развития. Вследствие этого необходимо совершенствовать уровень оценки природных ресурсов и услуг в методологическом плане и практической деятельности.

Методология

В качестве методологической основы при исследовании были использованы и проанализированы международные классификаторы. В 2012 г. Статистической комиссией ООН одобрен Классификатор природоохранной и природосберегающей деятельности (КППД-2012)¹. Данный классификатор является расширенной версией Классификатора видов деятельности и затрат на охрану окружающей среды (КДЗООС-2000)², который был создан Евростатом и одобрен Статистической комиссией ООН.

КППД-2012 строится не по отраслевому принципу, а по направлениям (так называемым доменам, т. е. классам) природоохранной, природосберегающей и природовосстанавливающей деятельности, объединенным в две основополагающие группы:

I. Охрана окружающей среды.

II. Управление ресурсами.

Первая группа, которая представляет собой вышеуказанный и практически не измененный КДЗООС-2000, включает девять классов-направлений, а вторая (принципиально новая часть) – шесть классов-направлений. В КППД-2012 приводятся достаточно подробные описания, отражающие конкретный состав соответствующих субнаправлений и мероприятий природоохранной, природосберегающей и природовосстанавливающей деятельности.

В состав международного стандарта «Центральная основа Системы природно-экономического учета» (ЦО СПЭУ) в версии 2012 г., кроме вышеописанного КППД-2012, были также включены две классификации почвенно-земельных ресурсов:

1. Международная классификация использования земельных ресурсов/землепользования³.

2. Базисные правила и классификационные подходы по земельному покрову⁴.

В ЦО СПЭУ отмечается, что в основу предлагаемых классификаций были положены материалы ФАО в виде международной стандартизированной системы под названием «Система классификации земельного покрова, версия 3»⁵. Данный документ может быть использован при организации систематических наблюдений (учетов) биофизических характеристик всех участков суши в рамках любой территории.

При выявлении сущности агроэкологии в целом и построении соответствующих индикаторов в частности необходимо использовать рекомендации разных международных организаций. В связи с этим проведен анализ следующих международных организационных и методологических материалов:

¹ Classification of Environmental Activities (CEA) / Department of Economic and Social Affairs. – New York : United Nations, 2012.

² Classification of Environmental Protection Activities 2000 (CEPA 2000) / Department of Economic and Social Affairs. – New York : United Nations, 2000.

³ Land Cover Classification System. Classification Concepts and User Manual. Software version 2 / Gregorio Di A., Jansen L. J. M. – URL: <https://www.fao.org/3/y7220e/y7220e00.htm>

⁴ URL: https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/searev/seea_cf_final_en.pdf

⁵ Land Cover Classification System. Software version 3. – URL: <https://www.fao.org/3/i5232e/i5232e.pdf>

1. Подготовленная и одобренная ОЭСР в 2014 г. Система статистических индикаторов зеленого роста (дополнения произведены в 2017 г.)¹.

2. Разработанные и принятые в 2011 г. Европейской Комиссией и Евростатом «Агроэкологические показатели: рекомендации по сбору приоритетной информации и обработке данных» [1].

3. Принятая в 2012 г. Статистической комиссией ООН в качестве международного стандарта «Центральная основа Системы природно-экономического учета»².

4. Одобренные в 2013 г. Статистической комиссией ООН «Базовые принципы развития статистики окружающей среды» [7].

5. Одобренные в 2015 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Цели в области устойчивого развития» (ЦУР) [3; 5].

Указанные классификационные построения были подвергнуты детальному анализу в целях выделения позиций, имеющих однозначную или очень высокую природоохранную (природосберегающую, природовосстанавливающую) значимость. Кроме того, были детально изучены информационные ресурсы по агроэкологии и агроэкологическому учету³. Полученные

выводы были использованы при построении агроэкологических показателей.

Результаты

Система характеристик (показателей) ЦУР считается самым объемным и широко охватывающим набором индикаторов, которые сгруппированы в соответствии с конкретными целями и задачами [6]. Этой системой в адаптированном виде в той или иной форме в настоящее время руководствуются многие страны. В нее включены как индикаторы, отражающие воздействие на природу, показывающие эффективность мероприятий по охране окружающей среды, так и индикаторы, имеющие экономическую, социальную и демографическую направленность. Однако фактическому и полномасштабному внедрению данной системы препятствует ряд проблем. Одной из них является недостаточная методологическая и организационная проработка вопросов, связанных с получением надежной статистической информации по многим показателям. Например, из 244 индикаторов ЦУР в России рассчитываются и собираются данные только по 69 показателям (28%). На уровне разработки находятся 19 показателей, т. е. 7% от общего количества индикаторов. Эти показатели не рассчитываются, а возможность их внедрения может быть только в перспективе. Даже не начиналась работа по формированию 156 индикаторов (64%). Причем самый низкий уровень разработки показателей ЦУР имеется в сфере природопользования, природовоздействия и охраны окружающей среды. Например, не ведется разработка индикаторов ЦУР по Цели 13 «Борьба с изменением климата», где имеется 13 показателей. Только один индикатор из 10 разработан и по нему осуществляется сбор информации по Цели 14 «Сохранение морских экосистем». В дополнение по этой Цели проводятся работы по организации получения статистических данных еще по одному индикатору, а по остальным индикаторам вообще не ведутся никакие работы.

¹ Green Growth Indicators 2014, 2017. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/environment/green-growth-indicators-2013_9789264202030-en; URL: <https://www.oecd.org/env/green-growth-indicators-2017-9789264268586-en.htm>; Agriculture and environment in EU-15 / The IRENA indicator report. – Copenhagen : European Environment Agency, 2005. – URL: https://www.eea.europa.eu/publications/eea_report_2005_6; Land Cover Classification System. Software version 3. – URL: <https://www.fao.org/3/i5232e/i5232e.pdf>

² System of Environmental-Economic Accounting – Central Framework-2012. – URL: https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seearev/seea_cf_final_en.pdf

³ Step-by-Step Monitoring Methodology for Indicator 6.4.1 (change in water use efficiency over time). – URL: https://www.unwater.org/sites/default/files/app/uploads/2017/05/Step-by-step-methodology-6-4-1_; Review of selected indicators not covered by the guidelines/Agri-environmental indicators (note by the secretariat). – URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.33/2012/mtg4/Agri-environmental_indicators_N.pdf; Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). Statistics Directorate. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/development/development-co-operation-profiles_2dcf1367-en

Базовыми материалами для всей работы послужила документация, раскрывающая цели устойчивого развития, разработанная в системе ООН и некоторых иных органов. Прежде всего были целевым образом отобраны, всесторонне изучены и творчески использованы индикаторы, содержащиеся в ЦУР и отвечающие (или весьма близкие) концепциям агроэкологической статистики. При этом все важнейшие международные стандарты, рекомендации и иные профильные документы, на которые опирается настоящее исследование, были подробно проанализированы, оценено их реальное прикладное значение для статистики в странах СНГ в области конкретных категорий, определений (дефиниций), показателей и предложений, после чего был произведен отбор наиболее позитивных, перспективных и достаточно простых в организационно-информационном плане элементов. В результате нами предложена система показателей по агроэкологической статистике в рамках ЦУР.

Цель 2 – ликвидация голода, продовольственная безопасность и улучшение питания.

Задача 2.4, показатель 2.4.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, характеризующих земельные и почвенные ресурсы, предлагается использовать следующие дополнительные показатели:

1) площадь вновь вовлеченных в оборот, ранее выбывших сельскохозяйственных площадей путем культуртехнических и рекультивационных работ – в гектарах за какой-либо период времени и/или в процентах к общей площади сельскохозяйственных угодий;

2) площадь земель, на которых были проведены работы по их защите от водной эрозии, затопления и подтопления путем противопадных мероприятий, углубления и расчистки речного дна, расчистки мелиоративных каналов, капитального ремонта гидротехнических сооружений, объектов мелиоративного комплекса и т. п. – в гектарах за какой-либо период времени

и/или в процентах к общей площади сельскохозяйственных угодий;

3) площадь сельскохозяйственных угодий, на которой были проведены работы по защите от ветровой эрозии и опустынивания за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий – в гектарах за какой-либо период времени и/или в процентах к общей площади сельскохозяйственных угодий.

Задача 2.5, показатель 2.5.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы сохранения и защиты биоразнообразия (генетического), предлагаются следующие уточняющие и конкретизирующие индикаторы:

– число сортов растениеводческих культур, официально зарегистрированных и сертифицированных для реализации, по основным видам/группам растениеводческих культур;

– сорта растениеводческих культур по их основным видам/группам, находящиеся в статусе исчезающих и близких к исчезновению, а также в рамках программ сохранения/восстановления данных сельскохозяйственных сортов;

– сорта сельскохозяйственных культур, генетическая информация о которых в необходимом количестве хранится/воспроизводится в специализированных коллекциях-хранилищах;

– количество пород домашнего скота, официально зарегистрированных и сертифицированных для реализации, по основным видам/группам скота;

– породы домашнего скота по его основным видам/группам, находящиеся в статусе исчезающих и близких к исчезновению, а также в рамках программ сохранения/восстановления поголовья данных сельскохозяйственных пород;

– породы домашнего скота, генетическая информация о которых в необходимом количестве хранится в специализированных коллекциях/хранилищах.

Цель 6 – наличие и более эффективное использование водных ресурсов и санитарных условий для всего населения.

Задача 6.4, показатель 6.4.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих водные ресурсы, водопользование, охрану и рациональное использование вод, могут использоваться также следующие показатели применительно к сельскохозяйственной деятельности:

1) забор (изъятие) воды из природных источников, включая добычу подземных вод и с выделением пресных вод, на нужды сельского хозяйства – всего, м³/1 000 ед. ВДС в отрасли, в национальной валюте, в текущих и/или сопоставимых ценах за какой-либо отчетный год или период времени в динамике;

2) использование свежей воды, забранной из природных источников, включая добычу подземных вод, на нужды сельского хозяйства – всего, млн м³ и на единицу ВДС, м³/1 000 ед. ВДС.

Кроме того, показатель изменения эффективности использования воды во времени (т. е. индикатор водоотдачи) характеризует изменение соотношения добавленной стоимости к объему использования воды в динамике. Эффективность использования воды (ЭИВ) определяется как объем забранной из природных источников воды, деленный на добавленную стоимость соответствующего сектора, т. е. как водоемкость ВДС. В рамках актуализированного классификатора видов экономической деятельности рекомендуется в первую очередь производить расчеты по следующим секторам: сельское, лесное хозяйство; добыча полезных ископаемых; охота, рыболовство/рыбоводство; строительство, забор, очистка и распределение воды; обрабатывающие производства (с выделением главных субвидов этой деятельности); обработка и утилизация отходов; транспорт и хранение; обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; сбор и обработка сточных вод; сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья и др.

Задача 6.4, показатель 6.4.2. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих водные ресурсы, водопользо-

вание, охрану и рациональное использование вод, могут применяться показатели, отражающие забор/использование пресной воды в процентном отношении к следующим показателям:

а) возобновляемым ресурсам этой воды (среднегодовому речному стоку и/или аналогичному стоку за отчетный период);

б) имеющимся запасам пресной воды в различных водных объектах (с устранением повторного счета при поступлении воды из одной группы объектов (вида водных ресурсов) в другие группы (другой вид).

При этом показатели водозабора/водопотребления должны относиться к сельскохозяйственной деятельности или к сельским территориям.

Цель 7 – доступ к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех лиц.

Задача 7.2, показатель 7.2.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих энергопотребление в сельском хозяйстве, дополнительными индикаторами, обеспечивающими расширение анализа хода выполнения данной задачи ЦУР применительно к сельхозпроизводству/сельским территориям, могут, в частности, служить следующие показатели:

1) отношение объема производства (добычи) первичной энергии из возобновляемых источников энергии к объему валового потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в рассматриваемой отрасли/на соответствующей территории;

2) доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме производства электрической энергии в отрасли/на территории;

3) мощность генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии (без учета гидроэлектростанций установленной мощностью свыше 25 МВт) применительно к сельскохозяйственной отрасли/сельским территориям;

4) доля возобновляемых источников энергии в общем объеме конечного энергопотребления по видам получения энергии (дрова, торф, биогаз, гидроэнергия, гелиоэнергия, энергия ветра, энергия термальных вод, приливно-отливная энергия, другие виды энергии) применительно к сельскохозяйственной отрасли/сельской территории.

Цель 11 – обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов.

Задача 11.6, показатель 11.6.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы упорядоченного обращения с отходами производства и потребления, также могут использоваться дополнительные индикаторы, расширяющие возможности статистического анализа применительно к сельской местности/сельхозпроизводству, в частности:

1) доля населения (в процентах), охваченного услугами по удалению (вывозу) твердых коммунальных отходов на регулярной основе, в общей численности населения (с выделением данных по сельским территориям);

2) доля переработанных (полезно использованных) твердых коммунальных отходов (в процентах) в общем объеме вывезенных твердых коммунальных отходов (с выделением данных по сельским территориям).

Цель 12 – переход к наиболее эффективным моделям потребления и производства.

Задача 12.5, показатель 12.5.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы упорядоченного обращения с отходами производства и потребления, целесообразно включить дополнительные индикаторы применительно к сельхозпроизводству/сельской местности, в частности такие, как:

1) доля обработанных (отсортированных) отходов в общем объеме образования отходов производства и потребления в отрасли/на сельских территориях (в процентах);

2) доля обезвреженных отходов в общем объеме образования отходов производства и потребления в отрасли/на сельских территориях (в процентах);

3) доля полезно использованных отходов в общем объеме образования отходов производства и потребления в отрасли/на соответствующих территориях (в процентах).

При этом отражению подлежат как отходы, образовавшиеся в отчетном периоде, так и ранее образовавшиеся отходы, использованные в отчетном периоде

Задача 12.8, показатель 12.8.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей общего порядка (подгруппы индикаторов профильного образования и просвещения) целесообразно применение дополнительных индикаторов, в частности таких, как:

1) численность учащихся начального, среднего и высшего образования, которым преподаются соответствующие предметы в рамках общего курса агроэкологии и/или близких курсов;

2) количество различных просветительско-образовательных акций (по их видам и направлениям), проведенных среди сельского населения за отчетный период (в динамике за несколько лет), и численность принявших участие (охваченных этими акциями) граждан.

Цель 13 – принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.

Задача 13.1, показатель 13.1.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих охрану атмосферного воздуха, изменение климата и последствий этого изменения, а также в рамках характеристики воздействия чрезвычайных ситуаций, стихийных и иных катастроф целесообразно использование дополнительных индикаторов применительно к сельским территориям, в частности таких, как:

1) число погибших в результате чрезвычайных ситуаций;

2) число травмированных, заболевших в результате чрезвычайных ситуаций;

3) число временно переселенных, эвакуированных в сельских территориях в результате чрезвычайных ситуаций;

4) число погибших, пропавших без вести и пострадавших на сельских территориях непосредственно в результате бедствий на 100 тыс. человек.

Цель 15 – защита и восстановление экосистем суши и содействие их более эффективному использованию, неистощительное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процессов деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

Задача 15.1, показатель 15.1.1. В состав подгруппы агроэкологических показателей, характеризующих земельные ресурсы, биоразнообразие, особо охраняемые природные территории (ООПТ), можно включить дополнительные характеристики и признаки, конкретизирующие сложившуюся ситуацию и проводимые мероприятия, а также площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши (лесистость территории).

Применительно к сельскому хозяйству/сельским территориям следует определить в учетно-статистическом плане лесополосы и иные лесные участки, входящие и не входящие в гослесфонд, в том числе водохранимые леса, лесные участки ООПТ и т. п., сопряженные с сельскохозяйственной деятельностью/сельскими территориями.

Задача 15.1, показатель 15.1.2. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы сохранения биоразнообразия, ООПТ, дополнительно предлагаются следующие показатели:

1) количество и площадь особо охраняемых природных территорий в целом по стране и по отдельным видам ООПТ, выделенным в соответствии с национальным законодательством и группировками Международного союза охраны природы (МСОП);

2) доля числа и площади агроэкологических ООПТ от общего количества и площади всех ООПТ страны (в процентах).

В данном случае необходимо отобрать ООПТ, граничащие с земельными участками сельскохозяйственного назначения и которые оказывают друг на друга взаимное влияние.

Задача 15.3, показатель 15.3.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих земельные и почвенные ресурсы, деградация земель определяется как уменьшение или утрата биологической или экономической производительности и увеличение сложности возделываемых неорошаемых пахотных земель, орошаемых пахотных земель или ареала пастбищ, лесов и лесных массивов в результате сочетания различных методов, включая методы землепользования и управления. Это определение было принято и используется многими странами, которые являются сторонами Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО ООН). Единицей измерения для этого показателя является пространственная протяженность (га или км²), выраженная как доля (в процентах) земли, которая деградирует по всей площади суши.

Показатель ЦУР 15.3.1 представляет собой двоично-деградированную/недеградированную количественную оценку на основе анализа имеющихся данных по трем субпоказателям, которые должны быть подтверждены и представлены национальными органами. Субпоказатели (тенденции изменения почвенно-растительного покрова, продуктивности земель и накоплений углерода) были приняты руководящим органом КБО ООН в 2013 г. в рамках подхода к мониторингу и оценке показателя. В своем решении 22/COP.11 стороны Конференции установили подход к мониторингу и оценке, включающий:

- а) показатели;
- б) концептуальные рамки, позволяющие интегрировать показатели;
- в) механизмы поиска источников и управления на национальном/местном уровне.

Задача 15.8, показатель 15.8.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы сохранения и защиты биоразнообразия, дополнитель-

ными индикаторами, позволяющими более четко отразить решение данной задачи ЦУР применительно к сельхозпроизводству/сельским территориям, могут быть:

а) численность инвазивных видов:
– произрастающих (флоры);
– обитающих (фауны) на сельскохозяйственных территориях (сельскохозяйственных угодьях);

б) количество и площадь карантинных участков по инвазивным видам в целом и по их отдельным видовым группам (например, растениям, насекомым и т. д.);

в) число случаев регистрации на таможенной границе в ходе проверки ввозимой на территорию страны сельскохозяйственной и смежной с ней продукции, присутствия в ней карантинных видов в целом и по отдельным выявленным видам, а также доля таких продуктов в общем объеме импорта соответствующих товаров/продуктов (в процентах).

Задача 15.9, показатель 15.9.1. В составе подгруппы агроэкологических показателей, отражающих проблемы сохранения биоразнообразия, соответствующим конкретным показателем может служить, в частности, количество национальных, отраслевых,

секторальных и региональных стратегий и программ, учитывающих ценность и уровень сохранности биоразнообразия и экосистем. При этом необходимо выделить их части, напрямую относящиеся или непосредственно связанные с сельхозпроизводством/сельскими территориями.

Выводы

Предложенная система показателей ЦУР позволяет произвести статистическую оценку роли сельского хозяйства и сельских территорий в сохранении биоразнообразия, выбросов парниковых газов при сельхозпроизводстве и с сельских территорий, производства сырья для получения биотоплива, оказания экологических услуг. Вместе с тем при внедрении индикаторов ЦУР в практику статистического учета России и других государств СНГ будут иметь место определенные сложности в процессе получения некоторых показателей. Они связаны прежде всего с тем, что действующие принципы классификации земельных ресурсов (например, по категориям земель и земельным угодьям) значительно отличаются от вышеописанных международных рекомендаций.

Список литературы

1. Агроэкологические показатели: рекомендации по приоритетному сбору и объединению данных (Методологии и рабочие документы Евростата) / Евростат, Европейская комиссия. – Люксембург : Бюро публикаций Европейского союза, 2011.
2. Глобальная стратегия улучшения сельскохозяйственной и сельской статистики. – URL: <https://www.fao.org/3/am082r/am082r.pdf>
3. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/8308082>
4. Наше общее будущее : доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ. / под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета. – М. : Прогресс, 1989.
5. Цели в области устойчивого развития. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
6. Agriculture, forestry and fishery statistics. – URL: <https://istmat.org/files/uploads/63508/2014.pdf?ysclid=l9sc4hwd7a310380831>
7. Framework for the Development of Environment Statistics (FDES 2013) / Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division (ST/ESA/STAT/SER.M/92). – New York : United Nations, 2017.
8. Organic agriculture and the law / Morgera E., Caro C. B., Durán G. M. – URL: <http://www.fao.org/docrep/016/i2718e/i2718e.pdf>

References

1. Agroekologicheskie pokazateli: rekomendatsii po prioritetnomu sboru i obedineniyu dannykh (Metodologii i rabochie dokumenty Evrostat) [Agri-Environmental Indicators: Recommendations for Priority Data Collection and Data Combination (Eurostat Methodologies and Working papers)]. Eurostat, European Commission. Lyuksemburg, Publications Office of the European Union, 2011. (In Russ.).
2. Globalnaya strategiya uluchsheniya selskokhozyaystvennoy i selskoy statistiki [Global strategy to improve agricultural and rural statistics]. (In Russ.). Available at: <https://www.fao.org/3/am082r/am082r.pdf>
3. Deklaratsiya Rio-de-Zhaneyro po okruzhayushchey srede i razvitiyu [Declaration of Rio de Janeiro on Environment and Development]. (In Russ.). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/8308082>
4. Nashe obshchee budushchee: доклад Mezhdunarodnoy komissii po okruzhayushchey srede i razvitiyu (MKOSR) [Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development], translated from English, edited by S. A. Evteev, R. A. Perelet. Moscow, Progress, 1989.
5. Tseli v oblasti ustoychivogo razvitiya [Sustainable Development Goals]. (In Russ.). Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
6. Agriculture, forestry and fishery statistics. – URL: <https://istmat.org/files/uploads/63508/2014.pdf?ysclid=l9sc4hwd7a310380831>
7. Framework for the Development of Environment Statistics (FDES 2013) / Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division (ST/ESA/STAT/SER.M/92). – New York, United Nations, 2017.
8. Organic agriculture and the law / Morgera E., Caro C. B., Durán G. M. – URL: <http://www.fao.org/docrep/016/i2718e/i2718e.pdf>

Сведения об авторах

Эльвира Аркадьевна Ярных

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры статистики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: eyarnikh@mail.ru

Марина Демьяновна Симонова

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры учета, статистики
и аудита МГИМО МИД России.
Адрес: ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных
отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»,
119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76.
E-mail: m.simonova@inno.mgimo.ru

Information about the authors

Elvira A. Yarnykh

Doctor of Economics, Assistant Professor,
Professor of the Department
for Statistics of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: eyarnikh@mail.ru

Marina D. Simonova

Doctor of Economics, Assistant Professor,
Professor of the Department for Accounting,
Statistics and Audit of the MGIMO University.
Address: Moscow State Institute
of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs Russian
Federation, 76 Vernadskiy Avenue,
Moscow, 119454, Russian Federation.
E-mail: m.simonova@inno.mgimo.ru