

# КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОСТРАНСТВОМ МАКРОРЕГИОНА

**Ю. А. Кузнецова**

Филиал Кузбасского государственного технического университета  
имени Т. Ф. Горбачева в г. Новокузнецке,  
Новокузнецк, Россия

Статья посвящена идентификации и содержательному осмыслению подхода управления инновационным пространством укрупненной территории. Под управлением инновационным пространством макрорегиона предложено понимать комплекс принципов и механизмов управления связями и отношениями между объектами, вовлеченными в инновационную деятельность укрупненной территории в целях активизации инновационной деятельности и получения синергетического эффекта. Представленный в статье подход основан на предложенной концепции инновационного сближения, содержание которой сводится к выделению такой ключевой характеристики макрорегиона, как активизация связей между локальными инновационными пространствами входящих в его состав территорий. Раскрыто содержание системы управления инновационным пространством макрорегиона, отличительной особенностью которой является включение блока качества управления инновационным пространством. Определено, что система традиционных параметров для оценки инновационного развития макрорегиона должна быть дополнена двумя специфическими показателями: конвергентности и наложения. Содержание конвергентности заключается в наличии взаимного влияния и взаимопроникновения элементов инновационной деятельности составляющих макрорегион территорий. Наложение раскрывает идентичное содержание и структуру процесса формирования, реализации и распространения элементов и результатов инновационной деятельности. Показано, что оценку результата воздействия механизма управления необходимо осуществлять по двум направлениям: оценка инновационного продукта и качества управления инновационным пространством.

*Ключевые слова:* инновации, механизм управления, концепция, конвергентность, наложение.

## CONCEPTUAL APPROACH TO ESSENCE OF THE SYSTEM OF INNOVATION SPACE CONTROL IN MACRO-REGION

**Yuliya A. Kuznetsova**

Branch of the T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University  
in Novokuznetsk, Novokuznetsk, Russia

The article deals with identification and comprehension of the approach to innovation space control of enlarged territory. Innovation space control in macro-region is described as a set of principles and mechanisms governing links and relations between entities involved in innovation activity in the enlarged territory in order to intensify innovation activity and obtain synergy effect. The approach advanced in the article is based on the concept of innovation rapprochement, the idea of which can be brought to identifying such a key feature of the macro-region as intensification of links between local innovation spaces included in this territory. The article shows the essence of the system of innovation space control of the macro-region, whose specific characteristic is inserting the block of innovation space control quality. It was found out that the system of traditional parameters necessary to estimate innovation development of the macro-region shall be supplemented by two specific indicators: convergence and superposition. Convergence means the availability of mutual impact and mutual penetration of innovation activity components that make up the macro-region of territories. Superposition reveals identical content and structure of the process of shaping, realizing and proliferating components and results of innovation activity. It was

demonstrated that assessing the result of control mechanism impact shall be done in two directions: appraisal of the innovation product and quality of innovation space control.

*Keywords:* innovation, control mechanism, concept, convergence, superposition.

## Введение

Существующие проблемы развития современной экономики в масштабах предприятия, муниципального образования, региона, страны либо мира требуют колоссальной трансформации методов их решения. С одной стороны, это связано с ресурсными ограничениями, а с другой – с постоянно повышающимися требованиями населения к потребляемым товарам и услугам, с третьей – с появлением на рынке участников, предлагающих принципиально новые подходы по решению проблем общества, которые, однако, требуют тщательной организационной, управленческой, правовой и иной проработки для их включения в существующую хозяйственную систему.

Инновации признаны инструментом эффективного решения большого количества задач не только в экономической, но и в социальной жизни общества [5; 7; 8; 11]. Инновационный сценарий определяется как ключевой в развитии практически всех отраслей экономики, территорий различного уровня [1; 2; 3; 6]. Сегодня уже невозможно представить ни одного документа долгосрочного планирования, в котором бы инновации не выступали как один из критериев эффективного развития. Инновация позволяет повысить конкурентоспособность, сформировать содержательно иной имидж любого хозяйствующего субъекта, стать объектом притяжения инвестиционных ресурсов, а также выступает отправной точкой для формирования качественно иной экономической системы.

В настоящее время многие исследователи сходятся во мнении, что региональная инновационная система – это средоточие инновационного потенциала страны, а в понятии «инновационно активный регион» кроется сложная, разнонаправленная работа большого количества акторов [4; 9; 10; 12]. Тем не менее при наличии суще-

ственного научного задела по инновационному развитию на региональном уровне укрупненным территориям (федеральным округам, макрорегионам) уделено лишь небольшое внимание. В 2019 г. в рамках Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года макрорегионы признаны зонами усиления межрегионального сотрудничества, что в случае долгосрочного инновационного развития является высокоактуальным.

В призме устойчивого развития инновационное пространство макрорегиона, характеризуемое набором различных по структуре и качеству разнонаправленно изменяющихся характеристик, подвержено влиянию увеличивающегося количества дестабилизирующих его факторов. Это обусловлено, с одной стороны, возрастающей неопределенностью результатов геополитических процессов на международном уровне, влекущих за собой значительную экономическую и социальную трансформацию общества внутри страны, а с другой – отсутствием четко сформировавшегося, единого подхода инновационного развития укрупненной территории. Параллельно с этим наблюдаются диспропорции территориального развития инноваций, их локальность, тяготение инновационного продукта к устоявшимся центрам научно-исследовательской деятельности. В этой связи актуализируется задача разработки нового, отвечающего современным реалиям подхода управления инновационным пространством макрорегиона.

## Инновационное сближение как ориентир управления

Инновационная активность любого хозяйствующего субъекта – залог его успешной деятельности, устойчивого развития, лидирующих позиций, получения сверхприбыли за счет вывода на рынок отлича-

ющейся продукции со специфическими характеристиками. Инновационная активность региона – это новые возможности экономического роста территории на основе реализации внутреннего потенциала и привлечения внешних ресурсов. На государственном уровне первое законодательное оформление инновационное развитие получило в документе Правительства Российской Федерации «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года». Основой инновационной деятельности в нем обозначены приоритеты в сфере коммерциализации результатов исследований и разработок, а направлениями эффективного развития инновационной системы – создание благоприятной экономической и правовой среды; формирование действенной инфраструктуры; создание системы государственной поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. В 2006 г. необходимость долгосрочного развития науки и инноваций раскрыта через потребность в повышении темпов развития и совершенствования структуры российского сектора исследований и разработок, достижения сбалансированности национальной инновационной системы.

Утвержденная в 2011 г. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года стала законодательным обрамлением направлений решения накопившихся вопросов в области инновационного развития страны. Достижение амбициозных целей долгосрочного развития страны связано с переходом экономики не просто на инновационную, а инновационную социально ориентированную модель развития. Инновации представлены основой повышения темпов и качества экономического развития России. Опорными точками долгосрочного инновационного развития страны признаны повышение престижа инновационной деятельности, стимулирование инноваций, объединение усилий бизнеса, науки и

государства по реализации приоритетных направлений модернизации и технологического развития, внедрение инноваций в системе государственного управления, общественном секторе и социальной сфере, развитие инновационной инфраструктуры и многие другие. Всего в документе выделено 8 направлений и более 20 опорных точек.

Представляется, что содержание системы управления инновационным пространством макрорегиона с точки зрения ориентации на активизацию связей между локальными инновационными пространствами входящих в его состав территорий позволяет раскрыть предлагаемая концепция инновационного сближения. Содержание концепции сводится к следующим положениям, определяющим особенность соответствующей системы управления:

- инновационная деятельность макрорегиона представляет собой замкнутый цикл, в рамках которого реализуются все ее этапы, начиная от возникновения инновационной идеи до коммерциализации;
- инновационное пространство макрорегиона характеризуется дополнительным набором характеристик: конвергентности и наложения;
- законодательные документы о развитии инноваций территорий, составляющих макрорегион, включают статьи, характеризующие сотрудничество в инновационной среде, являются непротиворечивыми, не имеют явных содержательных различий в области взаимодействия;
- в реализации инновационного проекта одной территории могут быть задействованы ресурсы другой;
- действует упрощенная схема привлечения инновационных ресурсов одного региона для решения проблем (либо ответа на внешние возмущения) другого;
- имеется возможность получения доступа одной территории макрорегиона к финансовым ресурсам иной, если предлагаемый инновационный проект даст эффект на этой территории;

- максимальная открытость инновационных ресурсов и процессов для всех территорий макрорегиона;
- формирование системы запроса внешней среды на инновацию (от инноваторов, от вузов, от источника проблемы).

Под управлением инновационным пространством макрорегиона будем понимать комплекс принципов и механизмов управления связями и отношениями между объектами, вовлеченными в инновационную деятельность укрупненной территории в целях активизации инновационной деятельности и получения синергетического эффекта. К основным принципам эффективного управления инновационным пространством макрорегиона относятся:

- организация однородного информационного потока об инновационной деятельности объектов управленческого воздействия;
- открытость и гармоничность системы для обеспечения взаимовыгодного взаимодействия между объектами инновационной инфраструктуры и инновационными предприятиями;
- наличие обратной связи между всеми участниками инновационного пространства макрорегиона;
- действенная система прогнозирования рисков и угроз инновационной активности макрорегиона;
- обеспечение вариативности реализации инновационной деятельности в зависимости от уровня региональной дифференциации;
- достижение непрерывности управляющих воздействий.

В настоящее время существующая система статистических показателей для оценки инновационного развития охватывает значительную часть его характеристик. Однако подавляющая часть показателей позволяет наиболее глубоко оценить инновационное развитие только на государственном уровне, и только часть из имеющихся может быть использована для оценки макрорегиона. В этой связи следует выделять традиционные (используемые из

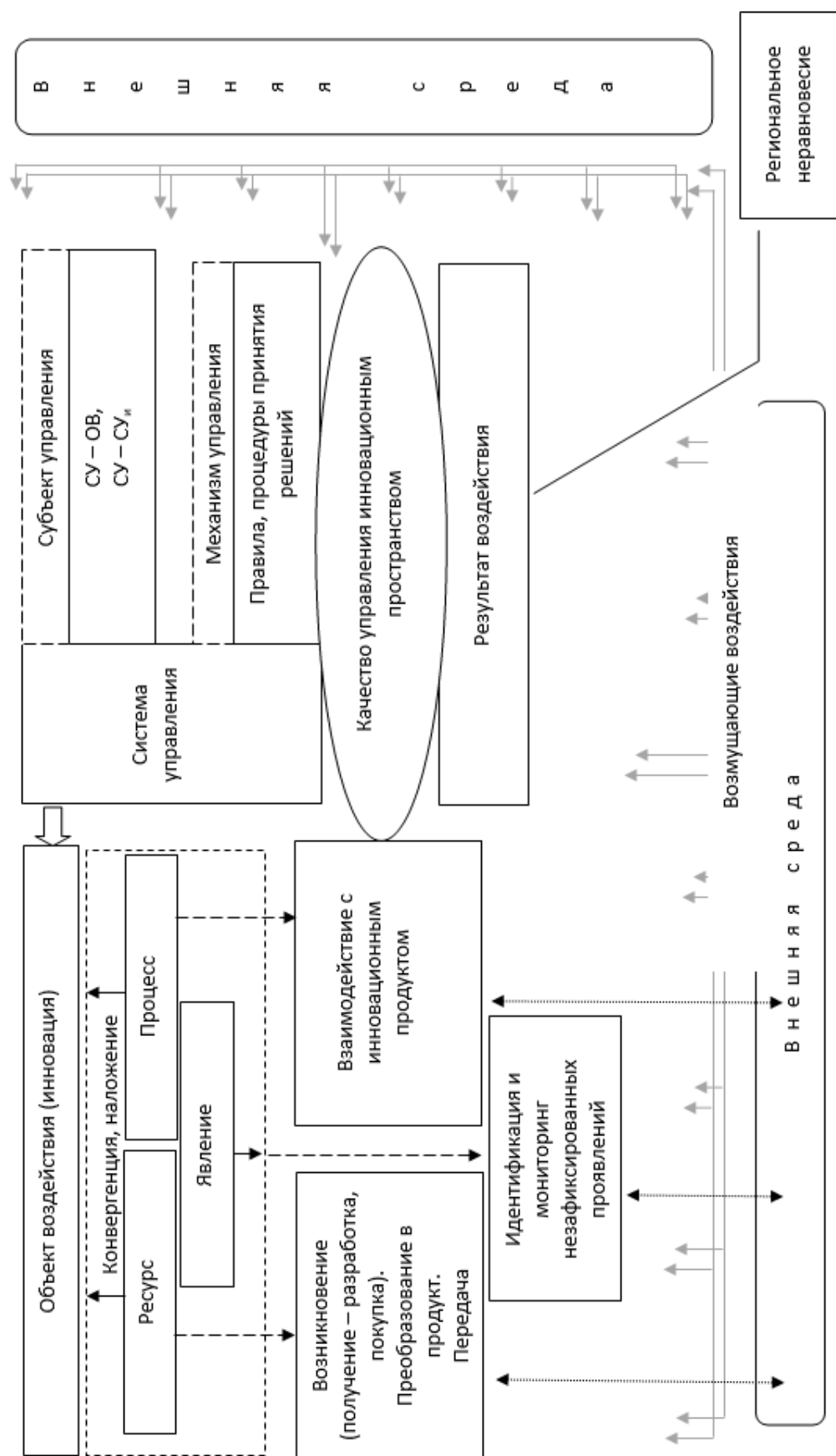
существующего набора) показатели и специфические, свойственные макрорегиону.

Содержание конвергентности как характеристики инновационного пространства макрорегиона и, соответственно, индикатора его инновационного развития заключается в наличии взаимного влияния и взаимопроникновения элементов инновационной деятельности составляющих макрорегион территорий. Именно наличие таких связей позволяет говорить о целостности инновационного развития макрорегиона. Конвергенция может проявляться по любым указанным выше направлениям.

Наложение как вторая специфическая характеристика инновационного пространства макрорегиона раскрывает идентичные содержание и структуру процесса формирования, реализации и распространения элементов и результатов инновационной деятельности. Наложение может иметь как положительный, так и отрицательный эффект. В отличие от конвергентности наложение заключается не в сближении отдельных элементов инновационной деятельности, а в идентификации схожих. Выявление наложения необходимо для определения тех элементов инновационной деятельности, которые имеют лучшее соотношение «результаты – затраты» для повышения эффективности внутри макрорегиона, достижения структурной сбалансированности, повышения синергетического эффекта, устранения отрицательных эффектов наложения.

### **Составляющие системы управления инновационным пространством макрорегиона**

Стратегическое управление инновационным пространством макрорегиона представляет собой целенаправленное воздействие на ключевые элементы инновационной системы, а также процессы между ними, отражающие специфику отдельного региона и связи между ними (рис. 1).



СУ – субъект управления, ОВ – объект воздействия, СУ<sub>и</sub> – субъект управления ниже по иерархии управления

Рис. 1. Составляющие системы управления инновационным пространством макрорегиона

В качестве объектов воздействия выступают те, которые непосредственно вовлекаются в создание, использование и распространение инновационного продукта. Таковыми являются ресурсы (средства и предметы труда, финансы, кадры, технологии, информация, предпринимательские способности; знания, умения и навыки инноваторов, их идеи); процессы (возникновение, трансляция инновационной идеи, превращение ее в коммерческий продукт, производство, доведение до потребителя, совершенствование); явления (любые проявления в инновационной деятельности на любой ее стадии, которые заранее не могут быть выявлены либо могут, но не фиксируются в силу неясности параметров их воздействия). При реализации каждого из процессов происходит взаимодействие с внешней средой. Причем это взаимодействие осуществляется через

определенный комплекс (или единичное) возмущающих воздействий, т. е. через все то, что создает помехи его успешной реализации. Возмущающие воздействия обладают набором характеристик, главными из которых являются содержание и сила воздействия.

Система управления инновационным пространством макрорегиона объединяет объект и субъект управления через механизм управления. Субъект управления может влиять либо на объект воздействия, либо на субъект, но расположенный ниже по иерархии управления. Принимая во внимание, что интенсификация инновационной деятельности наряду с обеспечением ее устойчивости является целью управления инновационным пространством макрорегиона, содержание механизма будет меняться в зависимости от ключевых характеристик (рис. 2).



Рис. 2. Содержание механизма управления инновационным пространством макрорегиона

### **Управляющее воздействие: классификация направлений**

Управляющее воздействие осуществляется как на объекты, так и на связи между ними. Воздействие на пространственные характеристики имеет своей целью:

- обеспечение устойчивого инновационного развития макрорегиона;
- выравнивание характеристик пространственного развития инноваций для повышения отдачи от инновационной деятельности (повышение инновационной активности).

Средства реализации управляющих воздействий можно классифицировать по следующим направлениям:

1.1. Начальная стадия жизненного цикла инновационной деятельности (инновация существует только в форме идеи). Возникновение идеи может быть спонтанным (например, в результате форс-мажорных обстоятельств, стечения определенных процессов, явлений), либо быть результатом накопления и эволюции знаний, умений и навыков (в том числе на основе бенчмаркинга), либо возникнуть в ходе напряженной работы, где появление инновационной идеи является ее целью:

1.1.1. Раскручивание идеи.

1.1.2. Преобразование идеи в продукт.

1.2. Инновационная идея преобразована в коммерческий продукт:

1.2.1. Внутренние объекты и процессы (то, что характеризует внутреннюю среду деятельности инновационного предприятия):

1.2.1.1. Идея (собственная либо приобретенная).

1.2.1.2. Ресурсы инновационной деятельности (материалы (средства труда), оборудование, денежные средства, информация, программное обеспечение, трудовые ресурсы, предпринимательские способности). Ресурсы должны быть выделены в группы принадлежности: являются собственностью использующего их субъекта инновационной деятельности либо не являются.

1.2.1.3. Технология преобразования ресурсов (производственный процесс, т. е. то, каким образом осуществляется непосредственно хозяйственная деятельность).

1.2.1.4. Осуществление косвенных процессов для получения инновационных продуктов.

1.2.1.5. Взаимодействие между ресурсами, включение их в процесс преобразования до получения заданного результата.

1.2.2. Взаимодействие внутренней среды с внешней:

1.2.2.1. С потребителями инновационной продукции.

1.2.2.2. С поставщиками ресурсов для создания инновационного продукта.

1.2.2.3. С конкурентами.

1.2.2.4. С инвесторами.

1.2.2.5. С обществом.

1.2.3. Внешние объекты и процессы (деятельность органов государственной власти и управления, а также институтов поддержки инновационной деятельности):

1.2.3.1. Формирование пула финансовых средств

1.2.3.2. Распределение финансовых ресурсов.

1.2.3.3. Осуществление деятельности, связанной с экспертной оценкой инновационных проектов.

1.2.3.4. Осуществление деятельности, связанной с взаимодействием с инноваторами.

Представленный набор направлений управляющих воздействий реализуется в поле взаимного сосуществования территорий макрорегиона, поэтому обязательным элементом системы управления инновационным пространством макрорегиона является анализ степени отражения параметров сотрудничества в законодательных документах об инновационном развитии составляющих его территорий.

### **Оценка механизма управления инновационным пространством макрорегиона**

Результат воздействия механизма управления проявляется поэтапно, начиная от восприятия управляющего воздей-

ствия инноватором (вероятны несколько результирующих событий: от отказа от инновационной деятельности до ее интенсификации) до воздействия деятельности инноватора на инновационное развитие макрорегиона. Результат воздействия не обязательно проявится на каждом из этапов и может закончиться на любом из них. Это зависит от множества факторов, среди которых ключевыми являются:

- 1) неэффективность механизма управления;
- 2) сила воздействия негативных факторов среды.

Группа результирующих параметров направлена на оценку активности инновационной деятельности макрорегиона (в случае улучшения показателей можно говорить о повышении качества инновационного пространства) и ее устойчивости (в том случае, если показатели инновационной деятельности не ухудшают свои значения). Важной характеристикой результативности управления инновационным пространством макрорегиона является усиление взаимосвязи и взаимозависимости инновационных процессов между составляющими его территориями.

В рамках оценки результата воздействия механизм управления предложено оценивать по следующим позициям:

- 1) оценка инновационного продукта;
- 2) оценка качества управления инновационным пространством.

Качество управления инновационным пространством оказывает влияние на эффективность реализации механизма управления, а также на способность противостоять возмущающим воздействиям и нивелировать влияние регионального неравновесия.

Параметры инновационной деятельности обладают высокой изменчивостью и быстро реагируют на колебания влияющих на них факторов и условий. Поэтому учет параметров регионального неравновесия должен быть положен в основу фор-

мирования механизма управления инновационным пространством. Это еще более важно для инновационного пространства макрорегиона, поскольку каждая из составляющих его территорий характеризуется собственным набором параметров и их величиной. Иными словами, каждая территория макрорегиона обладает свойственным ей уровнем регионального неравновесия. Однако отдельные характеристики инновационного развития могут не проявляться в текущий момент времени в одном регионе, но параллельно оказывать глобальное воздействие в другом.

Для оценки механизма управления инновационным пространством макрорегиона важное значение имеет характеристика стартовых условий ведения инновационной деятельности. Наличие существенной разницы во входных параметрах реализации инновационной деятельности регионов является одной из точек дисбаланса всей инновационной деятельности макрорегиона. При отсутствии мер по нивелированию отрицательного влияния данного положения указанная точка дисбаланса может пагубно отразиться на характеристиках устойчивости инновационной деятельности.

Представляется, что в условиях неравновесия результирующие параметры должны интерпретироваться в рамках определенных диапазонов контролируемых изменений. С нашей точки зрения, при оценке механизма управления инновационным пространством макрорегиона каждую группу показателей, оценивающих инновационное развитие, следует сопоставлять с показателями регионального неравновесия (таблица).

Ключевыми входными (стартовыми) точками для оценки инновационного развития в условиях регионального неравновесия являются те, которые характеризуют природно-климатические условия и ресурсы, население территории, а также государственное устройство.

**Сочетание показателей инновационной деятельности  
и регионального неравновесия (фрагмент)\***

| Группа показателей, характеризующих инновационную деятельность | Региональное развитие                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                | Точка входа<br>(возможного дисбаланса)                                                                                      | Показатели регионального неравновесия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <i>Ресурсы</i>                                                 |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Кадры                                                          | Количественный и качественный состав населения. Кадровый состав подготовки инноваторов. Структура потенциальных инноваторов | Численность населения, тыс. чел.<br>Возрастной состав населения (трудоспособного возраста), %.<br>Коэффициент демографической нагрузки, на 1 000 чел. трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов – всего.<br>Смертность населения в трудоспособном возрасте, число умерших на 100 000 человек соответствующего возраста.<br>Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения.<br>Уровень безработицы, %.<br>Численность ППС, чел.<br>Численность аспирантов, чел. |
| Средства и предметы труда                                      | Природно-климатические условия. Развитость производственной базы                                                            | Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup> .<br>Общая земельная площадь, тыс. га.<br>Площадь сельскохозяйственных угодий, %.<br>Стоимость основных фондов, млрд руб.<br>Степень износа основных фондов, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Финансовые ресурсы                                             | Существующий и потенциальный объем финансирования, источники                                                                | Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему году.<br>Инвестиции в основной капитал, млрд руб.<br>Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб.<br>Капитальные затраты на научные исследования и разработки, млн руб.<br>Затраты на инновационную деятельность организаций, в % от общего объема продукции.<br>Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб. на национальную экономику                                                       |
| Техника и технологии                                           | Количественно-качественные характеристики информационно-коммуникационной сети                                               | Численность активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет, тыс. чел.<br>Число персональных компьютеров на 100 работников.<br>Затраты на ИКТ – всего, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Информация                                                     | Стремление предприятий к информационной открытости                                                                          | Организации, имевшие веб-сайт, в % от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <i>Процессы</i>                                                |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Деятельность органов власти, институтов развития, вузов, НИИ   | Уровень содействия инновационной деятельности                                                                               | Численность государственных гражданских (муниципальных) служащих, тыс. чел.<br>Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.<br>Организации, выполнявшие научные исследования и разработки                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Производство и реализация инновационного продукта              | Кадровая и производственная основа для создания и коммерциализации инноваций                                                | Удельный вес убыточных организаций, %.<br>Число малых предприятий на 10 000 человек населения.<br>Оборот розничной торговли, млрд руб.<br>Плотность железнодорожных путей общего пользования, км путей на 10 000 км <sup>2</sup> территории.<br>Отправлено грузов, млн т.<br>Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км на 1 000 км <sup>2</sup> территории                                                                                                               |
| Сотрудничество                                                 | Развитость внутренней системы коммуникации                                                                                  | Торговля продукцией между субъектами                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Международная деятельность                                     | Развитость внешней системы коммуникации                                                                                     | Поступило иностранных инвестиций, млн долл.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <i>Результаты</i>                                              |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Инновационная продукция                                        | Сложившийся уровень экономической результативности                                                                          | Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млрд руб.<br>Уровень инновационной активности организаций, %.<br>Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Тиражирование инновационной продукции                          | Потенциал для распространения продукции                                                                                     | Экспорт технологии и услуг технического характера.<br>Импорт технологии и услуг технического характера                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

\* Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 : статистический сборник / Росстат. – М., 2021.

## Заключение

В современных экономических условиях традиционные подходы решения проблем регионального развития не могут быть использованы для разработки эффективной политики долгосрочного развития. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ регионов предопределяет максимальную ориентацию на инновационный сценарий развития. Это в свою очередь обуславливает необходимость существенной трансформации организационно-экономических, управленческих и иных механизмов для его успешной реали-

зации. Особенно это важно для укрупненных территорий, поскольку они позиционируются как локации наиболее тесного сотрудничества элементов инновационной системы.

Концепция системы управления инновационным пространством макрорегиона, содержание которой раскрыто в данной статье, является попыткой представить целостное видение ее элементов и связей между ними для достижения целевых показателей инновационного развития укрупненной территории.

## Список литературы

1. Аганбегян А. Г. Уроки кризиса: России нужна модернизация и инновационная экономика // ЭКО. – 2010. – № 1 (427). – С. 34–60.
2. Волков Ю. Г., Верещагина А. В., Узун В. В. Сценарии инновационного развития российских регионов: институционально-управленческое измерение // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 2. – С. 35–40.
3. Гохберг Л. М., Кузнецова Т. Е. Стратегия 2020: новые контуры российской инновационной политики // Форсайт. – 2011. – Т. 5. – № 4. – С. 8–30.
4. Земцов С., Мурадов А., Узид И., Баринова В. Факторы инновационной активности регионов России: что важнее – человек или капитал? // Форсайт. – 2016. – Т. 10. – № 2. – С. 29–42.
5. Иванов Д. С., Кузык М. Г., Симачев Ю. В. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: возможности и ограничения // Форсайт. – 2012. – Т. 6. – № 2. – С. 18–42.
6. Моргунова Н. В., Омаров Т. Д. Роль инвестиционной стратегии в реализации инновационного сценария развития региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 45. – С. 22–28.
7. Попов Е. В., Омонов Ж. К., Веретенникова А. Ю. Многопараметрическая классификация социальных инноваций // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – Т. 14. – № 6. – С. 836–867.
8. Саликов Ю. А., Кузьменко Н. И. Инновационный ландшафт – приоритетное условие промышленно-территориального развития // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2015. – № 1 (63). – С. 204–209.
9. Селиверстов Ю. И., Люлюченко М. В. Модель формирования инновационной экосистемы региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 10-1. – С. 101–106.
10. Соловьева Т. С. Теоретические аспекты формирования и развития региональных социально-инновационных экосистем // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 3 (94). – С. 84–93.
11. Филиппов Д. И. Финансовые инновации в процессе трансформации цифровой экономики // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2018. – № 3 (99). – С. 58–71.
12. Челнокова О. Ю., Фирсова А. А. Взаимодействие университета, бизнеса и государства как фактор развития региона в национальной инновационной системе // Известия Са-

ратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2014. – Т. 14. – № 1-1. – С. 26–31.

## References

1. Aganbegyan A. G. Uroki krizisa: Rossii nuzhna modernizatsiya i innovatsionnaya ekonomika [Lessons from the Crisis: Russia Needs Modernization and an Innovative Economy]. *EKO* [ECO Journal], 2010, No. 1 (427), pp. 34–60. (In Russ.).
2. Volkov Yu. G., Vereshchagina A. V., Uzunov V. V. Stsenarii innovatsionnogo razvitiya rossiyskikh regionov: institutsionalno-upravlencheskoe izmerenie [Scenarios for Innovative Development of Russian Regions: Institutional and Managerial Dimension]. *Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and Municipal Administration Scientific Notes], 2019, No. 2, pp. 35–40. (In Russ.).
3. Gokhberg L. M., Kuznetsova T. E. Strategiya 2020: novye kontury rossiyskoy innovatsionnoy politiki [Strategy 2020: New Contours of Russian Innovation Policy], *Forsait* [Foresight and Sti Governance], 2011, Vol. 5, No. 4, pp. 8–30. (In Russ.).
4. Zemtsov S., Muradov A., Ueyd I., Barinova V. Faktory innovatsionnoy aktivnosti regionov Rossii: chto vazhnee – chelovek ili kapital? [Factors of Innovative Activity of Russian Regions: What is More Important – People or Capital?]. *Forsait* [Foresight and Sti Governance], 2016, Vol. 10, No. 2, pp. 29–42. (In Russ.).
5. Ivanov D. S., Kuzyk M. G., Simachev Yu. V. Stimulirovanie innovatsionnoy deyatel'nosti rossiyskikh proizvodstvennykh kompaniy: vozmozhnosti i ogranicheniya [Stimulation of Innovative Activities of Russian Manufacturing Companies: Opportunities and Limitations]. *Forsait* [Foresight and Sti Governance], 2012, Vol. 6, No. 2, pp. 18–42. (In Russ.).
6. Morgunova N. V., Omarov T. D. Rol investitsionnoy strategii v realizatsii innovatsionnogo stsenariya razvitiya regiona [The Role of Investment Strategy in the Implementation of the Innovative Scenario for the Development of the Region]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2011, No. 45, pp. 22–28. (In Russ.).
7. Popov E. V., Omonov Zh. K., Veretennikova A. Yu. Mnogoparametricheskaya klassifikatsiya sotsialnykh innovatsiy [Multiparametric Classification of Social Innovations]. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Journal of Applied Economic Research], 2015, Vol. 14, No. 6, pp. 836–867. (In Russ.).
8. Salikov Yu. A., Kuzmenko N. I. Innovatsionnyy landschaft – prioritetnoe uslovie promyshlenno-territorialnogo razvitiya [An Innovative Landscape is a Priority Condition for Industrial and Territorial Development]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy* [Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies], 2015, No. 1 (63), pp. 204–209. (In Russ.).
9. Seliverstov Yu. I., Lyulyuchenko M. V. Model formirovaniya innovatsionnoy ekosistemy regiona [Model of Formation of the Innovation Ecosystem of the Region]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2019, No. 10-1, pp. 101–106. (In Russ.).
10. Soloveva T. S. Teoreticheskie aspekty formirovaniya i razvitiya regionalnykh sotsialno-innovatsionnykh ekosistem [Theoretical Aspects of the Formation and Development of Regional Social Innovation Ecosystems]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin NGIEI], 2019, No. 3 (94), pp. 84–93. (In Russ.).
11. Filippov D. I. Finansovye innovatsii v protsesse transformatsii tsifrovoy ekonomiki [Financial Innovations in the Process of Digital Economy Transformation]. *Vestnik Rossiyskogo*

*ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2018, No. 3 (99), pp. 58–71. (In Russ.).

12. Chelnokova O. Yu., Firsova A. A. Vzaimodeystvie universiteta, biznesa i gosudarstva kak faktor razvitiya regiona v natsionalnoy innovatsionnoy sisteme [Interaction between the University, Business and the State as a Factor in the Development of the Region in the National Innovation System]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law], 2014, Vol. 14, No. 1-1, pp. 26–31. (In Russ.).

#### Сведения об авторе

**Юлия Александровна Кузнецова**  
кандидат экономических наук,  
ведущий научный сотрудник,  
доцент кафедры экономики и управления  
филиала Кузбасского государственного  
технического университета имени  
Т. Ф. Горбачева в г. Новокузнецке.  
Адрес: филиал Кузбасского государственного  
технического университета имени  
Т. Ф. Горбачева в г. Новокузнецке, 654006,  
Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 7.  
E-mail: acanaria2005@yandex.ru

#### Information about the author

**Yuliya A. Kuznetsova**  
PhD, Leading Researcher, Assistant Professor  
of the Department for Economics  
and Management of the Branch  
of the T. F. Gorbachev Kuzbass State  
Technical University in Novokuznetsk.  
Address: branch of the T. F. Gorbachev  
Kuzbass State Technical University  
in Novokuznetsk,  
7 Ordzhonikidze Str., Novokuznetsk,  
654006, Russian Federation.  
E-mail: acanaria2005@yandex.ru