

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Л. И. Донскова**

Российский государственный социальный университет,  
Москва, Россия

**А. Л. Баранников**

Московский университет имени С. Ю. Витте,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Москва, Россия

**А. А. Макаров**

Среднерусский гуманитарно-технологический институт,  
Обнинск, Россия

Анализ вопросов государственного регулирования туризма актуален для развития внутреннего туризма в нашей стране, особенно в последние годы в связи с кризисами в обществе, экономике и политике государства. Цель настоящего исследования – на основе представления туризма как социально-экономической системы охарактеризовать его связи с разными сферами деятельности, сформировать показатели эффективности (социальные и экономические). В системе управления для поддержания баланса в государственном администрировании и рыночных отношениях сформированы показатели социально-экономической эффективности, при этом особое внимание авторы обращают на социальную эффективность и экологическую устойчивость. Примеры эмпирических данных о государственных мерах поддержки туризма в современный период показывают влияние экономических и социальных факторов. Результаты оценок тенденций и закономерностей внутреннего туризма с учетом российских условий необходимо учитывать при прогнозировании и планировании сферы туризма, а также государственного регулирования туризма при разработке туристской политики.

*Ключевые слова:* туристская система, туристская политика, системный подход, эффективность управления.

## STATE REGULATION OF TOURIST ACTIVITY IN VIEW OF IN-COUNTRY TRAVEL DEVELOPMENT: THEORY AND PRACTICE

**Ludmila I. Donskova**

Russian State Social University, Moscow, Russia

**Alexander L. Barannikov**

Moscow Witte University,

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
Moscow, Russia

**Andrey A. Makarov**

Central Russian Institute of Humanities and Technology, Obninsk, Russia

The analysis of issues connected with state regulation of tourism is acute for the development of in-country travel, especially in previous years due to crises in society, economy and politics. The goal of the research is to characterize

the relations of tourism with different spheres of life on the basis of the idea of tourism as a social and economic system and to work out indicators of its efficiency (social and economic). In the system of management in order to support the balance in state administrating and market relations indicators of social and economic efficiency were formulated, the authors pay special attention on social effectiveness and ecological stability. Examples of empiric data concerning state measures of supporting tourism today demonstrate the impact of economic and social factors. Results of estimating trends and regularities of in-country travel with regard to Russian conditions should be taken into account in forecasting and planning the field of tourism and in state regulation of tourism in developing policy in travel.

*Keywords:* tourist system, tourism policy, systematic approach, management efficiency.

## **Введение**

**В**нутренний туризм имеет огромное социально-экономическое и социально-культурное значение для экономики, общества, человека и государства. В России для увеличения въездного и внутреннего туризма принимаются активные меры, в частности, законодательно-правовые (стратегия, направленная на внутренний и въездной туризм до 2035 г.), регулирование визовых формальностей, таможенных правил для иностранных туристов, а также предоставление финансовых льгот, субсидий для стимулирования внутреннего туризма, особенно для социальных категорий населения, и др.

Несмотря на социальный кризис, вызванный пандемией, за последние годы наблюдается увеличение туристских потоков внутри страны, т. е. повышается интерес к путешествиям и туристским объектам. Однако невысокие доходы населения (иногда их снижение) являются проблемой низкой доступности отдыха, особенно для социальных категорий населения, что повышает значимость и роль инструментов стимулирования этой сферы на государственном уровне.

Следует отметить и другие проблемы, препятствующие развитию внутреннего туризма, а именно непроработанность критериев и показателей, характеризующих социально-экономическую роль туризма, что взаимосвязано с недостатками и пробелами в статистическом учете туристских потоков внутри страны по видам туризма и другим показателям. Считается, что ведение статистического наблюдения проблематично, так как затрагивает многие отрасли и сферы деятельности: транс-

порт, средства размещения, предприятия общественного питания, здравоохранение, предпринимательство и др.

Вопросы государственного регулирования взаимосвязаны с туризмом как системным объектом. На фоне изменений функционирования туристского рынка внутри страны под влиянием социального, экономического и политического кризисов необходимо актуализировать дальнейшую корректировку деятельности со стороны государства и обеспечить политику поддержки роста туризма в этих условиях. Ключевой политической вопрос – формирование механизма государственного регулирования туризма с реагированием на текущие глобальные экономические и социальные кризисы и сохранением конкурентоспособности туризма и устойчивого развития.

В указанном контексте цель настоящего исследования – на основе представления туризма как системного объекта, для которого свойственны социально-экономические признаки, охарактеризовать связи и отношения с разными сферами деятельности и сформировать показатели эффективности (социальные и экономические).

При исследовании использовались следующие методы: контент-анализа, системного анализа, статистические (группировки), социологические (метод экспертных оценок).

## **Контент-анализ**

Исследования вопросов государственного регулирования туризма как зарубежными (Р. А. Хэкстон [13], Ф. Валенте, Д. Дредж, Г. Ломанн [15], А. Панасюк, Е. Вшендыбыл-Скульская [14] и др.), так и

российскими (С. С. Галасюк [2], Л. И. Донскова [3; 4; 11], А. Г. Редькин [11], З. Ю. Желнина [5], К. В. Кружалин, Н. В. Шабалина, С. В. Федотова [6], С. А. Махошева, А. В. Алиханов, А. А. Алова [7], И. П. Монич [8] и др.) учеными отражают различные подходы, учитывая как положительные, так и негативные последствия управления в туризме.

К примеру, эффективная политика управления туризмом в долгосрочной перспективе должна отражать его взаимосвязи с различными сферами деятельности, что обеспечит его устойчивый рост и максимизацию экономического и социального потенциала [13].

Анализ социальных аспектов туристской политики показывает смещение с политики, ориентированной на поддержку экономического роста сектора, на политику, ориентированную на устойчивое развитие, основанное на социальной эффективности и общественных ценностях [14]. Такой подход характеризует деятельность правительства в социальной политике, направленную на поддержку семей, детей и инвалидов, способствуя сохранению условий функционирования туристской отрасли.

Результаты анализа доказывают, что благодаря реализации социальных целей можно влиять как на экономический эффект субъектов, оказывающих туристские услуги, так и на макроэкономический эффект [14].

В научных работах отечественных авторов, исследующих государственное регулирование туризма, приводятся модели по трем-четырем критериям. Приоритеты меняются между рыночным механизмом и участием государства в регулировании социальных и экономических процессов [5], а важным становится именно взаимовыгодное сотрудничество и с представителями частного бизнеса, и с властями разных уровней [6]. В таком механизме регулирования туризма и туристской политики необходимо учитывать степень взаимодействия государства и бизнеса, на которое

влияют такие факторы, как социально-экономическое развитие страны, уровень развития туристской отрасли, а также уровень развития рыночных отношений.

Обобщая, можно отметить, что на выбор модели регулирования туризма влияют такие факторы, как уровень социально-экономического развития в стране (исторический и современный аспекты); роль и значимость туризма для экономики страны, т. е. масштабность его развития (исторический и современный аспекты); уровень развития рыночных отношений; структура управления (история и современность) [6].

При оценке влияния факторов используется критерий «уровень», для определения которого разрабатывается шкала измерения.

Кроме того, необходимо учитывать уровень развития туризма как системного объекта, его социально-экономическое значение, отраслевую специфику и региональные особенности. Поскольку туризм представляет собой интегрированную деятельность таких элементов, как средства размещения, транспорт, природные и антропогенные достопримечательности, коммерческие услуги, инфраструктура, их совместная деятельность позволяет организовать отдых и путешествия высокого качества и уровня сервиса. Соответственно, эти объективные факторы и показатели характеризуют эффективность системы управления сферой туризма.

### **Результаты исследования**

Исследование базируется на представлении туризма как объекта регулирования и как части социально-экономической системы, функционирующей под влиянием внешней и внутренней среды. Для системы характерны связи, структура, отношения и свойства – открытость, динамичность, неустойчивость, нестабильность, развитие. Объект регулирования характеризуется количественными и качественными показателями.

Для сохранения эффективности туристская система вынуждена приспосабливаться и своевременно реагировать на изменения внешней среды (неблагоприятная погода, стихийные бедствия, социальные кризисы, политические потрясения). В механизме управления выделяются наиболее существенные факторы внешнего воздействия и, соответственно, вырабатываются эффективные способы реагирования на них.

Для сохранения устойчивости системы именно государственное регулирование является частью механизма управления туристской системой [1; 2]. Компоненты системного объекта охватывают различные секторы экономики и политики, к примеру, международные отношения, внешнеэкономическую деятельность, природную окружающую среду и экологию, экономику, социальную сферу, культуру, научно-техническую политику, инновации, региональное и местное управление и др. (таблица).

Такая систематизация связей и отношений, в которых проявляется влияние туристской политики, по нашему мнению, отразится на развитии туризма внутри страны. Следовательно, в туристской политике важны связи со стороны политиков самого высокого уровня, чья поддержка может помочь обеспечить воздействие на туризм соответствующих политических инициатив.

Для укрепления взаимосвязей между туризмом и разными сферами деятельности необходимо осуществлять сотрудничество (координацию), как вертикальное (между уровнями правительства), так горизонтальное (между внутренними отделами или департаментами правительства), а также шире использовать информацию исследований и разработок в области политики, основанной на реальных и фактических данных.

Туризм как индустрия включает совокупность предприятий и организаций различных отраслей и сфер деятельности,

которые выступают как субъекты рыночной экономики. Однако необходимо придерживаться баланса государственного регулирования и рыночного механизма, так как чрезмерное регулирование и регламентация в этой сфере могут подавлять инновационные и творческие составляющие, проявление предпринимательской инициативы, которые лежат в основе становления и развития рыночных отношений.

Также модели управления расширяются по отношению к туристской организации как открытой системе, в которой выделяются управленческие, информирующие, а также внутренние и внешние коммуникации. Считается, что при укреплении и хорошем функционировании внешних связей внутренние коммуникации выступают как более устойчивые и эффективные.

Самая главная задача в механизме управления – сформировать группу показателей, по которым можно оценить социально-экономическое значение туризма, а следовательно, эффективность системы управления.

Выделяя функциональный подход к оценке социально-экономической эффективности туристской системы, отметим следующие функции: производственную, доходную, занятости, внешнеэкономическую и функцию сглаживания. При этом дополним результаты функций (доходную, занятости) мультипликационным эффектом в туризме, что обязательно следует учитывать в управлении и при оценке экономической эффективности туризма на региональном уровне.

Выделяя целевой подход, отметим виды эффективности: экономическую и социальную [4]. К примеру, к таким показателям относятся доля туристских, гостиничных, санаторно-оздоровительных услуг в ВВП/ВРП, показатели средств размещения, количество туристов, число рабочих мест и др.

## Взаимосвязь между туризмом и другими сферами

Сфера деятельности	Влияние на туризм	Влияние политики туризма
<i>Политический фактор</i>		
Международные отношения, внешнеэкономическая деятельность	Внешняя политика, в том числе иммиграционная (например, выдача паспортов и виз), формирует доступ к международным поездкам. При этом на развитие международного туризма влияют визовые формальности, ограничения, сроки и др.	Политика туризма – международный, въездной и выездной туризм, мероприятия по продвижению дестинаций, вследствие чего формируется спрос на визы, оформление документов для выезда
<i>Природный фактор</i>		
Природная окружающая среда и экология	Экологическая политика способствует защите и охране уникальных экологических территорий, что повышает привлекательность туристских направлений как популярного зеленого туризма; повышает привлекательность охраняемых территорий (культурных или природных), способствует брендингу этих мест как объектов всемирного наследия	Политика туризма – акцент на экологических видах туризма, включение особо охраняемых территорий в маршруты на основе принципа устойчивого развития. Положительно влияет на экологические районы, тем самым привлекая источники финансирования
<i>Экономический фактор</i>		
Экономика (финансовая, бюджетная)	Экономическая политика включает вопросы налогообложения, привлечения частных и иностранных инвестиций в предприятия туристической индустрии, а также стимулирование малого и среднего бизнеса. Финансовая и денежно-кредитная политика, бюджет, валютные курсы влияют на туристский спрос со стороны иностранных туристов	Политика в области туризма – реклама и маркетинг; имидж может повысить туристский спрос; валютные поступления повышают международный баланс в положительную сторону, что влияет на повышение туристского потока внутри страны, а также на рост международного туризма
Транспорт	Транспортная политика обеспечивает доступ к месту назначения, формирует схемы движения в пределах туристских центров, влияет на доступность, мобильность и удовлетворенность туристов; способствует переходу на более экологичные варианты транспорта, которые улучшают экологию окружающей среды	Политика туризма в области транспорта стимулирует спрос на дальние поездки, маршруты, т. е. к местам туристских центров и дестинаций. Это обеспечивает экономическую деятельность местных транспортных систем. При этом возможно регулирование сезонных колебаний за счет мониторинга пассажиропотока с учетом пропускной способности
<i>Общественный фактор</i>		
Социальная сфера	Социальная политика касается социальных категорий населения (дети, школьники, инвалиды, пенсионеры, молодежь), для которых оздоровительные, спортивные, экологические услуги приводят к социальной активности и повышению качества и уровня жизни. Социальная политика поддерживает туризм, так как является частью образовательной политики и здравоохранения	Политика в области туризма охватывает социальные категории населения, способствует предоставлению туристских услуг, выполняя социально-культурные функции и способствуя стабильности общества
<i>Культурный фактор</i>		
Культура и творчество	Политика, поддерживающая культуру и творчество, может стимулировать развитие конкретных памятников, достопримечательностей, музеев, культурных объектов, а также проведение фестивалей, конкурсов, выставок, ярмарок, что способствует формированию позитивного чувства общности	Политика туризма за счет включения культурных объектов в туристскую деятельность; используется в турах, маршрутах; улучшает связи и повышает ценность культурных и творческих объектов/секторов сообщества, способствуя их поддержанию, охране и улучшению состояния
<i>Научно-технический фактор</i>		
Инновации, научно-техническая политика	Политика включает вопросы инновации, новшества, инновационные туры, меры по стимулированию инновационной деятельности, внедрение современных инструментов	Политика туризма включает вопросы стимулирования инновационной деятельности на предприятиях туристической индустрии, в частности, внедрение IT-технологий при бронировании туров, оплате гостиничных услуг

Социальная эффективность характеризует степень удовлетворения установленных (выявленных) потребностей общества за счет производства и реализации разнообразных туристских продуктов, товаров и услуг населению [4].

К таким показателям относятся:

- количество занятых в сфере туризма;
- масштабы туристских потоков внутри страны;
- количество экотуров, экотроп, показатели состояния природной среды, экологии и туристской инфраструктуры в целом;
- активизация/возрождение народных ремесел и национальных культурных событий, традиций, обрядов;
- количество турпродуктов, предназначенных для социальных групп населения.

Если обратиться к вектору изменений на туристском рынке за последние годы, то по опыту эмпирических исследований внутреннего туризма (2017–2019) выявляются проблемы в основном рыночного характера. Это означает, что туристские и культурно-познавательные услуги актуальны для различных групп населения, но по принципу спроса и предложения они не всегда доступны большинству населения [3]. К тому же ориентация политики на рыночный механизм означает акцент на бизнесе, что обуславливает сложности туристской отрасли в рыночных условиях. Особенно это обостряется в период повышения инфляции, роста безработицы и, соответственно, снижения доходов и платежеспособности, что имеет распространение во многих регионах нашей страны.

Поэтому все меры государственного регулирования важно разделить на две группы: первая – для туристов-посетителей за счет пособий, льгот, субсидий; вторая – для предприятий, принимающих туристов. Это означает, что необходимо совершенствовать государственные инструменты, к примеру, определить, какие категории

населения необходимо поддерживать в рамках социального туризма.

Приведем примеры, которые можно отнести к государственным инструментам в нашей стране. Существует программа кешбэка (государственного субсидирования поездок по России), когда с каждого оплаченного тура возвращается 20% от суммы покупки, причем максимальная сумма возврата – 20 тыс. рублей за одну транзакцию. Но, несмотря на это, программа используется не слишком интенсивно, поскольку имеет много ограничений. Вместе с тем следует заметить, что все выделенные на данную программу суммы, согласно статистическим данным госбюджета (2022 г.), выбраны.

Следующий акт государственных инструментов в отношении внутреннего туризма – это с 1 июля 2022 г. для гостиниц и объектов туристской индустрии введена нулевая ставка по НДС, т. е. освобождение от НДС средств размещения (гостиниц), причем на пять ближайших лет.

К косвенному регулированию можно отнести предложения авиабилетов в некоторые города России по субсидированным тарифам для граждан Российской Федерации следующих возрастных категорий: молодежь в возрасте до 23 лет, пенсионеры (мужчины от 60 и женщины от 55 лет).

### Дискуссия

Следующий пример мер воздействия российского правительства на туристскую сферу, на наш взгляд, пока дискуссионный, например, по вопросу отношения к курортному сбору. Мнения экспертов о необходимости его введения расходятся, так как половина из них ответила положительно, а некоторые так и не могут определиться. Среди респондентов-потребителей есть доля (10%), которая отрицательно относится, а также те (9%), которые вообще не слышали об этом. Такую разную и осторожную позицию о курортном сборе отмечают в Российском союзе туристической индустрии и Комитете Торгово-промышленной палаты, так как считают, что по мере его введе-

ния повышается возможность переориентации на выездной туризм. Соответственно, обременение потребителей в ситуации снижения доходов населения и падения его платежеспособности дополнительными сборами может отрицательно повлиять на спрос. Особенно это может проявиться при семейном отдыхе (несколько поколений или социальные группы населения). Возможно, это предопределил рост само-

организации и самообеспечения, т. е. самодетельный туризм.

Следующий пример приведем по ответам экспертов на вопросы, касающиеся государственного регулирования и мер поддержки туристской отрасли (авторское исследование). Меры поддержки туристской отрасли, предлагаемые государством, респонденты оценили по-разному (рисунок).

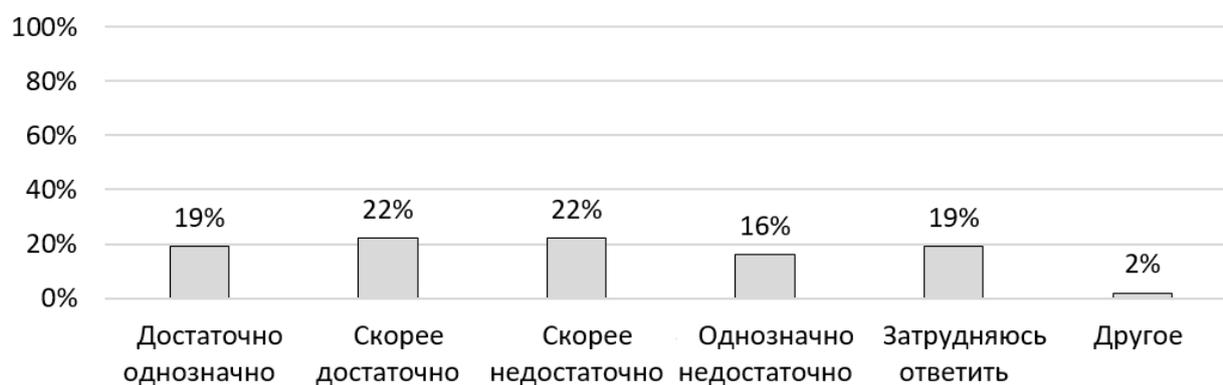


Рис. Оценка мер поддержки туристской отрасли, предложенных государством

Несмотря на то, что респонденты уже используют меры поддержки, предложенные государством, по их мнению, необходимо их расширять, а также больше информировать об этих мерах.

Экспертам предлагалось оценить уровень важности мер поддержки государства в индустрии туризма и гостеприимства по шкале «наиболее важно – важно – менее важно». В результате систематизации ответов были получены следующие данные:

– *наиболее важно*: снижение налогового бремени в туристской деятельности, разработка региональных программ развития туризма, а также поддержка со стороны региональной администрации (выделение грантов по новым инновационным турпродуктам);

– *важно*: в деятельности турагентств и туроператоров регионального значения формирование планов событийного туризма, разработка программ для социальных групп населения (школьников, пенси-

онеров, молодежи, инвалидов, многодетных семей и др.);

– *менее важно*: введение туристской ренты по всей России, сотрудничество с инвестиционными фондами, бизнес-инкубаторами, разработка новых экотуров (экомаршрутов, экотроп), а также периодическая организация повышения квалификации для сотрудников сферы гостеприимства и туризма.

Результаты ответов, касающихся оценки тенденций и закономерностей внутреннего туризма, учитываемых при разработке туристской политики, показали, что желание путешествовать будет сильнее любых опасений: туристская сфера не изменится, а люди будут продолжать путешествовать так, как привыкли. Отмечается, что пожилые люди будут путешествовать значительно реже из-за опасений за свое здоровье, но при этом увеличится число молодежи среди туристов, поскольку они менее подвержены воздействиям рисков, т. е. по-

явится ярко выраженный сегмент молодежного туризма. Известно, что вследствие развития внутреннего туризма путешествия становятся доступнее, но сдерживающим фактором остается снижение покупательной способности.

Для предприятий туристической индустрии высока вероятность цифровизации, диджитализации, ухода от личных контактов. К этому можно отнести расширение возможностей малых и средних предприятий по развитию инноваций, компьютерных и информационных технологий.

Во внутреннем туризме, безусловно, остаются такие проблемы, как дорогостоящие билеты по стране (особенно ощутимы в случае семейного отдыха с детьми), неразвитая инфраструктура, низкий уровень сервиса и невысокий выбор турпродуктов, низкое качество обслуживания, не соответствующее цене, и многое другое.

Возрастает значение формального и неформального секторов, а также организации общественного сектора: общественных организаций, молодежных ассоциаций, профессиональных сообществ, что влияет на оценку уровня развития туристской деятельности. При этом в региональных программах важно отразить особенно-

сти туристских ресурсов, отраслевые и региональные особенности, а также их специфику и дифференциацию по многим показателям.

### **Заключение**

Отмечая важность данной темы, подчеркнем не только значение государственного регулирования туристской сферы, но и сложности объекта регулирования, для которого присущи специфические черты, в частности, экономическая и социальная составляющие, отраслевая специфика и региональные особенности. Туристскую политику необходимо рассматривать с учетом связей между различными сферами деятельности, что в долгосрочной перспективе обеспечит синергизм. При государственном регулировании туристской сферы следует учитывать современную ситуацию в мире и нашей стране, которая различается также по регионам. При этом, рассматривая экономическую и социальную составляющие туризма, важно сосредоточить внимание на социальной эффективности и экологической устойчивости, что переносит вектор исследований на территории и региональные образования.

### **Список литературы**

1. *Воронин А. Н., Сухенко К. Э.* Объектно-целевой подход в государственном регулировании сферы туризма // Вестник Национальной академии туризма. – 2007. – № 3. – С. 29–31.
2. *Галасюк С. С.* Модели государственного регулирования в сфере туризма // Научные исследования в сфере туризма : труды Международной туристской академии. – 2010. – Вып. 6. – С. 189–204.
3. *Донскова Л. И., Горяинов К. С., Крюкова Е. М., Хетагурова В. Ш.* Государственное регулирование туризма: зарубежный и российский опыт (обзор научных публикаций) // Социальная политика и социология. – 2020. – Т. 19. – № 4 (137). – С. 15–22.
4. *Донскова Л. И., Удальцова М. В.* Подход к оценке эффективности сервиса как социальной системы // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 323. – № 6. – С. 216–222.
5. *Желнина З. Ю.* Современные модели управления туризмом на основе показателей социальной эффективности // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании : материалы Международной научно-практической конференции. – 2011. – Вып. 4. – Т. 25. – С. 73–81.

6. Кружалин К. В., Шабалина Н. В., Федотова С. В. Модели государственного регулирования туризма (на примере зарубежных стран) // Вестник Национальной академии туризма. – 2016. – № 2 (38). – С. 19–22.

7. Махошева С. А., Алиханов А. В., Алоева А. А. Государственное регулирование и поддержка туризма как фактор развития туристической индустрии // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 181–184.

8. Монич И. П. Модель государственного регулирования инновационной деятельности туристической отрасли на примере Забайкальского края // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 102–107.

9. Полухина А. Н. Стратегия государственного регулирования развития предпринимательства в сфере туризма // Российское предпринимательство. – 2014. – № 17 (263). – С. 134–145.

10. Путьрик Ю. С. Социальная политика государства и ее реализация в области туризма в период 1992–2013 гг. // Государство и гражданское общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 2. – С. 97–106.

11. Donskova L. I., Redkin A. H. Issues of State Regulation of Social Tourism: International and Russian Experience // Services in Russia and Abroad. – 2020. – Vol. 14. – N 5 (92). – С. 84–92.

12. Fong V. H. I., Wong I. K. A., Hong J. F. L. Developing Institutional Logics in the Tourism Industry through Coopetition // Tourism Management. – 2018. – Vol. 66. – P. 244–262.

13. Haxton P. A Review of Effective Policies for Tourism Growth // OECD Tourism Papers, No. 01. – OECD Publishing, 2015. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/5js4vmp5n5r8-en>

14. Panasiuk A., Wszendybył-Skulska E. Social Aspects of Tourism Policy in the European Union. The Example of Poland and Slovakia // Economies. – 2021. – Vol. 9 (1). – P. 1–25.

15. Valente F., Dredge D., Lohmann G. Leadership and Governance in Regional Tourism // Journal of Destination Marketing & Management. – 2015. – Vol. 4. – N 2. – P. 127–136.

16. Wan Y. K. P., Bramwell B. Political Economy and the Emergence of a Hybrid Mode of Governance of Tourism Planning // Tourism Management. – 2015. – Vol. 50. – P. 316–327.

17. Wang C., Xu H. The Role of Local Government and the Private Sector in China's Tourism Industry // Tourism Management. – 2014. – Vol. 45. – P. 95–105.

## References

1. Voronin A. N., Sukhenko K. E. Obektno-tselevoy podkhod v gosudarstvennom regulirovanii sfery turizma [Objective-Target Approach in State Regulation of Tourism Sphere]. *Vestnik Natsionalnoy akademii turizma* [Bulletin of the National Academy of Tourism], 2007, No. 3, pp. 29–31. (In Russ.).

2. Galasyuk S. S. Modeli gosudarstvennogo regulirovaniya v sfere turizma [Models of State Regulation in Tourism Sphere]. *Nauchnye issledovaniya v sfere turizma: trudy Mezhdunarodnoy turistskoy akademii* [Academic Research in the Tourism Sphere: works of the International Tourism Academy], 2010, Issue 6, pp. 189–204. (In Russ.).

3. Donskova L. I., Goryainov K. S., Kryukova E. M., Khetagurova V. Sh. Gosudarstvennoe regulirovanie turizma: zarubezhnyy i rossiyskiy opyt (obzor nauchnykh publikatsiy) [State Regulation of Tourism: Foreign and Russian Experience (review of academic publications)].

*Sotsialnaya politika i sotsiologiya* [Social Policy and Sociology], 2020, Vol. 19, No. 4 (137), pp. 15–22. (In Russ.).

4. Donskova L. I., Udaltsova M. V. Podkhod k otsenke effektivnosti servisa kak sotsialnoy sistemy [Approach to Estimation of Service Efficiency as Social System]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Izvestiya of the Tomsk Polytechnic University], 2013, Vol. 323, No. 6, pp. 216–222. (In Russ.).

5. Zhelnina Z. Yu. Sovremennyye modeli upravleniya turizmom na osnove pokazateley sotsialnoy effektivnosti [Today's Methods of Managing Tourism on the Basis of Social Efficiency Indicators]. *Sovremennyye problemy i puti ikh resheniya v nauke, transporte, proizvodstve i obrazovanii: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Current Problems and Ways of their Overcoming in Science, Transport, Manufacturing and Education: materials of the International Conference], 2011, Issue 4, Vol. 25, pp. 73–81. (In Russ.).

6. Kruzhalin K. V., Shabalina N. V., Fedotova S. V. Modeli gosudarstvennogo regulirovaniya turizma (na primere zarubezhnykh stran) [Models of State Regulation of Tourism (illustrated by overseas countries)]. *Vestnik Natsionalnoy akademii turizma* [Bulletin of the National Academy of Tourism], 2016, No. 2 (38), pp. 19–22. (In Russ.).

7. Makhosheva S. A., Alikhanov A. V., Aloeva A. A. Gosudarstvennoe regulirovanie i podderzhka turizma kak faktor razvitiya turindustrii [State Regulation and Support of Tourism as a Factor of Tourist Industry Development]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Issues of Economics and Law], 2012, No. 2, pp. 181–184. (In Russ.).

8. Monich I. P. Model gosudarstvennogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti turistskoy otrasli na primere Zabaykalskogo kraya [Model of State Regulation of Innovation Activity in Tourist Industry (illustrated by Zabaikalskiy territory)]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryatskiy State University], 2012, No. 2, pp. 102–107. (In Russ.).

9. Polukhina A. N. Strategiya gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya predprinimatel'stva v sfere turizma [Strategy of State Regulation of Entrepreneurship Development in Tourism]. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 2014, No. 17 (263), pp. 134–145. (In Russ.).

10. Putrik Yu. S. Sotsialnaya politika gosudarstva i ee realizatsiya v oblasti turizma v period 1992–2013 gg. [Social Policy of State and its Implementation in the Field of Tourism in 1992–2013]. *Gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [State and Civil Society: Policy, Economy, Law], 2013, No. 2, pp. 97–106. (In Russ.).

11. Donskova L. I., Redkin A. H. Issues of State Regulation of Social Tourism: International and Russian Experience. *Services in Russia and Abroad*, 2020, Vol. 14, No. 5 (92), pp. 84–92.

12. Fong V. H. I., Wong I. K. A., Hong J. F. L. Developing Institutional Logics in the Tourism Industry through Coopetition. *Tourism Management*, 2018, Vol. 66, pp. 244–262.

13. Haxton P. A Review of Effective Policies for Tourism Growth. OECD Tourism Papers, No. 01. OECD Publishing, 2015. Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/5js4vmp5n5r8-en>

14. Panasiuk A., Wszendybył-Skulska E. Social Aspects of Tourism Policy in the European Union. The Example of Poland and Slovakia. *Economies*, 2021, Vol. 9 (1), pp. 1–25.

15. Valente F., Dredge D., Lohmann G. Leadership and Governance in Regional Tourism. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2015, Vol. 4, No. 2, pp. 127–136.

16. Wan Y. K. P., Bramwell B. Political Economy and the Emergence of a Hybrid Mode of Governance of Tourism Planning. *Tourism Management*, 2015, Vol. 50, pp. 316–327.

17. Wang C., Xu H. The Role of Local Government and the Private Sector in China's Tourism Industry. *Tourism Management*, 2014, Vol. 45, pp. 95–105.

### Сведения об авторах

#### Людмила Ивановна Донскова

кандидат экономических наук, доцент  
Высшей школы индустрии гостеприимства,  
впечатлений и социального креатива  
Российского государственного социального  
университета.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
государственный социальный университет»,  
129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1.  
E-mail: donsokovL@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-4704-599X

#### Александр Лукьянович Баранников

кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента  
МУ им. С. Ю. Витте  
и Института государственной службы  
и управления РАНХиГС.  
Адрес: ЧОУВО «Московский университет  
имени С. Ю. Витте», 115432, Москва,  
2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1;  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте  
Российской Федерации»,  
119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82.  
E-mail: iu2004@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-9761-1382

#### Андрей Анатольевич Макаров

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики  
СГТИ.  
Адрес: ЧОУ ВО «Среднерусский  
гуманитарно-технологический институт»,  
249038, Калужская область,  
Обнинск, ул. Гурьянова, д.19а.  
E-mail: ya.aamakarov2016@yandex.ru

### Information about the authors

#### Ludmila I. Donskova

PhD, Assistant Professor  
of the Graduate School of Hospitality,  
Experience and Social Creativity Industry  
of the RSSU.  
Address: Russian State Social University,  
building 1, 4 Wilhelm Pieck Str.,  
Moscow, 129226,  
Russian Federation.  
E-mail: donsokovL@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-4704-599X

#### Alexander L. Barannikov

PhD, Assistant Professor,  
Assistant Professor of the Department  
for Management of the Moscow Witte  
University and the Institute of Public Service  
and Management of the RANEPА.  
Address: Moscow Witte University,  
building 1, 12 2nd Kozhukhovskiy  
Passage, Moscow, 115432,  
Russian Federation;  
The Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public  
Administration, 82 Vernadsky Avenue,  
Moscow, 119571, Russian Federation.  
E-mail: iu2004@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-9761-1382

#### Andrey A. Makarov

PhD, Assistant Professor of the Department  
for Economics of the Central Russian  
Institute of Humanities and Technology.  
Address: Central Russian Institute  
of Humanities and Technology,  
19a Guryanova Str., Obninsk,  
Kaluga Region, 249038, Russian Federation.  
E-mail: ya.aamakarov2016@yandex.ru