

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ КАК ЭНДОГЕННЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

И. А. Маньковский

Минский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Минск, Беларусь

Эффективное экономическое развитие Российской Федерации является одним из ключевых факторов стабильного функционирования государства, способного выполнять возложенные на него функции государственного управления и обеспечения национальной безопасности, без которых невозможно динамичное социально-экономическое развитие Российского государства и общества. В настоящее время национальная экономика Российской Федерации развивается по пути цифровой трансформации, построения экономики инновационного типа с последующим переходом на новый технологический уклад, что предусмотрено соответствующими государственными программами. При этом экономическое развитие осложнено определенными геополитическими условиями, выражающимися в некорректном политическом и экономическом поведении недружественных государств, принявших в отношении Российской Федерации решения о введении экономических санкций. В указанных геополитических условиях особое значение для динамичного экономического развития имеют качество и эффективность функционирующей политической системы, а также качество институциональной среды, обусловленное качеством политической системы. В статье рассмотрена структура политической системы Российской Федерации с точки зрения ее влияния на динамику экономического развития. Установлено, что политическая система как элемент институциональной структуры России состоит из двух групп институтов, представляющих интересы Российского государства и российского общества, которые в вопросах социально-экономического развития не во всех случаях совпадают. В рамках институционального анализа автор предлагает выделить в политической системе два блока – государственный блок и блок, представляющий интересы российского общества с целью выявления совпадающих и противопоставленных интересов государства и общества для их гармонизации в процессе разработки государственной экономической политики. Предложены критерии, соответствие которым политической системы как одного из основных элементов институциональной структуры России, влияющих на интенсивность экономического развития, позволит признать политическую систему эффективной, способной создать действенную институциональную среду (совокупность формальных институтов), способствующую динамичному развитию национальной экономики в рамках утвержденных государственных программ.

Ключевые слова: национальная экономика, динамика экономического развития, эффективность политической системы, политические институты, баланс государственных и общественных интересов.

POLITICAL SYSTEM OF RUSSIA AS ENDOGENOUS FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Igor A. Mankovsky

Minsk branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Minsk, Belarus

The effective economic development of the Russian Federation is a key factor of stable functioning of state, which is able to perform functions of state governance and national security, as without them the dynamic social and economic development of the Russian state and society is impossible. Today national economy of the Russian Federation is progressing on the way of digital transformation, building economy of the innovative type with subsequent passing over to the new technological structure stipulated by relative state programs. At the same time economic development is hindered by certain geopolitical circumstances connected with inadequate political and

economic behavior of unfriendly countries that adopted economic sanctions against the Russian Federation. Under these geopolitical conditions special attention should be paid to the quality and efficiency of the present political system, as well as the quality of the institutional environment envisaged by the quality of political system. The article studies the structure of political system in the Russian Federation in view of its impact on economic development dynamics. It was identified that the political system as a component of institutional structure of Russia consists of two groups of institutions that represent interests of Russian state and Russian society, which do not always coincide in the field of social and economic development. Within the frames of institutional analysis the author proposes to distinguish two blocks in the political system, i. e. a state block and a block representing interests of Russian society in order to find similar and controversial interests of state and society to harmonize them in the process of developing state economic policy. The author puts forward criteria compliance to which of the political system as a key component of the institutional structure in Russia affecting the economic development intensity could allow us to recognize it effective, capable of creating efficient institutional environment (totality of formal institutions), promoting dynamic development of national economy within the frames of approved state programs.

Keywords: national economy, economic development dynamics, effective political system, political institutions, balance of state and public interests.

Социально-экономическое развитие России в 20-х гг. XXI в. обусловлено рядом эндогенных и экзогенных факторов, имеющих институциональную природу и оказывающих непосредственное влияние на реализуемую государством экономическую политику, на процесс распределения ресурсов, а также на поведение экономических агентов, по сути, на динамику экономического роста, являющегося одной из «важнейших целей национальной экономической политики» [7. – С. 31].

К внутренним факторам, влияющим на направления экономического развития, следует отнести реализуемые на территории России государственную программу «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденную Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316; национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденную протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7, и ряд других государственных программ. В рамках реализации названных государственных программ в России развивается экономика инновационного типа, проходят процессы ее цифровой трансформации, а также взят курс на переход экономики на новый технологический уклад.

К внешним факторам в целом следует отнести процессы глобализации экономи-

ки, чему способствует ее «цифровизация, снимающая многие территориальные барьеры взаимодействия» [3. – С. 15], в том числе участие России в международных договорах региональной экономической интеграции, например, в Договоре о Евразийском экономическом союзе, вступившим в силу 1 января 2015 г., а также санкционное давление, оказываемое на российскую экономику недружественными странами в связи с проведением Российской Федерацией специальной военной операции на территории Украины.

Вне всякого сомнения, как эндогенные, так и экзогенные факторы имеют исключительно институциональную природу, обусловлены политическим статусом России в мировом сообществе, облечены в правовую форму решениями, принимаемыми государством как элементом политической системы России в процессе реализации функций государственного управления национальной экономикой, которые зависят от эффективности политической системы и реализуемой в Российской Федерации институциональной политики.

Таким образом, выбор направлений экономического развития, реализуемая государством экономическая политика, создание институциональной среды, способствующей эффективной реализации выбранной экономической политики и динамичному экономическому развитию, поставлены в зависимость от существующей политической системы, ее структуры,

способа функционирования (реализуемого в государстве политического процесса) и в целом от эффективности политической системы.

Политическая система России как явление социальной действительности имеет определенную структуру, состоящую из совокупности элементов, включение которых в политическую систему предусмотрено Конституцией Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (далее – Конституция России).

Так, Конституцией России предусмотрено, во-первых, создание в Российской Федерации определенной системы органов государственного управления, к которым относятся Президент Российской Федерации – глава государства, Федеральное Собрание (парламент) Российской Федерации – представительный и законодательный орган, Правительство Российской Федерации – осуществляет исполнительную власть, суды Российской Федерации – осуществляют судебную власть. Предусмотренные Конституцией России органы государственного управления представляют три ветви власти – законодательную, исполнительную и судебную – и в процессе реализации возложенных на них функций государственного управления выступают в качестве независимых друг от друга самостоятельных органов, выполняющих в отношении друг друга функцию сдержек и противовесов.

Непосредственно названные органы государственного управления реализуют политическую власть, вырабатывают государственную экономическую политику, разрабатывают программы развития национальной экономики, устанавливают формальные правила экономической деятельности и, соответственно, выступают в качестве элементов структуры политической системы России.

Наряду с органами государственного управления Конституция России допускает создание на государственной территории различных общественных объединений, включая политические партии, про-

фессиональные союзы и иные общественные объединения. В частности, в Российской Федерации по состоянию на 20 февраля 2023 г. было зарегистрировано 29 политических партий¹, являющихся непосредственными участниками политического процесса и элементами структуры политической системы России.

В отличие от политических партий профессиональные союзы и иные общественные объединения непосредственными участниками политического процесса не являются, но вместе с тем в пределах возможностей, предоставленных им законодательством и учредительными документами, участвуют в общественной жизни, выполняют в определенных сферах социального взаимодействия (трудовые правоотношения, защита прав потребителей и т. п.) контрольные функции и в целом могут формировать общественное мнение при решении вопросов социально-экономического развития, что указывает на необходимость их включения в структуру политической системы.

Далее встает вопрос о месте в политической системе граждан, не являющихся членами каких-либо общественных объединений, но имеющих право принимать участие в выборах представительных органов, в референдумах, включая факты проявления инициативы о проведении референдумов, и в других легальных мероприятиях, направленных на коллективное решение вопросов развития национальной экономики и в целом государства.

Таким образом, граждане России как минимум в периоды проведения различных политических мероприятий принимают участие в политическом процессе и должны быть включены в политическую систему России.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что структура современной политической системы Российской Федерации состоит из таких элементов, тем или иным образом участвующих в принятии реше-

¹ URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/>

ний в области экономического развития, как органы государственного управления, создание которых предусмотрено Конституцией России, представляющие три ветви власти; совокупность политических партий, зарегистрированных в Российской Федерации; иные общественные объединения, включая профсоюзные организации, а также граждане, не являющиеся членами каких-либо общественных объединений.

Следовательно, в структуре политической системы России можно выделить, во-первых, блок политических сил, реализующих функции государственного управления, в первую очередь представляющих государственные (публичные) интересы в процессе принятия управленческих решений по социально-экономическому развитию государства и общества; во-вторых, блок политических сил, представляющих интересы российского общества (частные интересы), состоящий из коллективных (общественные объединения) и индивидуальных (граждане, не состоящие в каких-либо общественных объединениях) членов российского общества, принимающих участие в политическом процессе постоянно либо в периоды проведения политических мероприятий.

Блок политических сил реализует функции государственного управления (государственный блок, непосредственно государство). Однако применительно к составу государственного блока политической системы возникает два вопроса:

1) о целесообразности и легитимности включения в политическую систему судов Российской Федерации;

2) месте в структуре политической системы политических партий, имеющих представительство в Государственной Думе Российской Федерации (далее – Государственная Дума).

Так, правовой статус судов Российской Федерации определен Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 31 декабря 1996 № 1-ФКЗ («О судебной системе Российской Федерации» в

редакции от 16 апреля 2022 г.), согласно которому суды осуществляют судебную власть, реализуя конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство. При этом, согласно Конституции России и указанному Федеральному конституционному закону, судебная власть признается самостоятельной и независимой от законодательной и исполнительной власти, а суды в процессе осуществления правосудия подчиняются исключительно Конституции России и указанному Федеральному конституционному закону.

Руководствуясь целью включения судов в систему органов государственного управления в качестве самостоятельной ветви власти – осуществление правосудия, закрепленной на самом высоком законодательном уровне независимостью судов от исполнительной и законодательной ветвей власти, необходимостью обеспечения независимости судов от влияния политических партий, иных общественных объединений, целесообразно исключить суды Российской Федерации из структуры политической системы России. Такой подход в максимальной степени обеспечит защищенность судебной ветви власти от влияния как политической, так и экономической элиты государства, иных социальных групп, приближенных к политической элите, что будет способствовать принятию достоверных, обоснованных и законных судебных решений. Кроме того, в вопросе исключения судов Российской Федерации из структуры политической системы следует учитывать тот факт, что в компетенцию судов не входит принятие решений по вопросам социально-экономического развития и, следовательно, судебная власть не оказывает какого-либо влияния на развитие национальной экономики.

В отношении места политических партий, имеющих представительство в Государственной Думе, необходимо отметить следующее. Все политические партии, зарегистрированные в России, в первую очередь выступают в качестве представителей

интересов российского общества, выразителей общественной воли, что следует из целей их создания, к которым в том числе относятся процессы формирования мнения российского общества в сфере социально-экономического развития, доведение сформированной гражданской позиции до сведения органов государственного управления и широкого круга общественности, т. е. консолидация российского общества. При этом из общей совокупности политических партий, принимающих участие в политическом процессе, следует выделить те, которые имеют своих представителей в Государственной Думе и из выразителей воли народа после выборов в Государственную Думу трансформируются в законодательную ветвь власти. Конечно, в силу того что законодательная ветвь власти формируется в рамках представительной демократии и должна в первую очередь учитывать интересы своих избирателей, т. е. интересы российского общества в процессе принятия решений в области социально-экономического развития, политические партии, имеющие представительство в Государственной Думе, необходимо включить в блок политической системы, представляющий экономические интересы российского общества. Вместе с тем Государственная Дума, являясь органом законодательной ветви власти, уполномоченным принимать решения в сфере социально-экономического развития, в настоящее время включает в свой состав восемь политических партий, которые объединены в пять фракций. Количественный состав Государственной Думы, согласно законодательству, – 450 депутатов, из которых 324 депутата входят в состав фракции, образованной Всероссийской политической партией «Единая Россия» (далее – ЕР), что составляет более 2/3 от списочного состава Государственной Думы. Этого достаточно для монопольного принятия как федеральных, так и конституционных законов Российской Федерации, в том числе определяющих направления экономического развития и в

целом государственную экономическую политику. Можно предположить, что члены фракции ЕР, в силу необходимости соблюдения неформальных институтов (например, партийной дисциплины), установленных партией, будут в процессе принятия решений руководствоваться программой социально-экономического развития, разработанной партией или предложенной партийной элите к реализации, например, органами исполнительной власти в обмен на предоставляемые экономические блага, например, средства федерального бюджета для финансирования деятельности политических партий (статья 33 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»).

Изложенное свидетельствует о том, что ЕР можно рассматривать как партию власти [5], или правящую партию, которая «...представляет в парламенте... логику всего режима» [8. – С. 530–531]. При этом у депутатов «системной оппозиции возникают серьезные стимулы для демонстрации лояльности» [8. – С. 528] к партии, имеющей легальную возможность единоличного принятия решений в Государственной Думе.

Учитывая тот факт, что в Государственной Думе доминирует фракция от партии, которая рассматривается как партия власти (исполнительной) и в этой связи в меньшей степени выступает при принятии решений в сфере развития национальной экономики как орган, представляющий интересы общества, а в большей – как орган государственного управления, представляющий публичные интересы (интересы государства), логично включить Государственную Думу в государственный блок политической системы.

Следовательно, структуру политической системы в рамках институционального анализа ее влияния на экономическое развитие следует представить в виде двух блоков противопоставленных (не всегда совпадающих) экономических интересов.

Первый – государственный блок, состоящий из таких политических институтов,

как Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и Федеральное Собрание Российской Федерации (Государственная Дума и Совет Федерации) и представляющий государственные (публичные) интересы в процессе принятия решений в сфере экономического развития.

Второй блок представляет интересы российского общества (частные интересы), включающий общественные объединения, в том числе политические партии, не входящие в состав Государственной Думы, а также граждан, не состоящих в общественных объединениях.

Предложенная классификация элементов политической системы по критерию представления интересов государства и общества при решении вопросов социально-экономического развития дает возможность в процессе институционального анализа влияния политической системы как института институциональной структуры России на динамику экономического развития определить совокупность взаимодополняющих, односторонних и противопоставленных публичных и частных экономических интересов, что необходимо для принятия сбалансированных решений в сфере экономического развития. Предлагаемый подход направлен на гармонизацию в целом противопоставленных интересов государства и общества в процессе разработки государственной экономической политики, что будет способствовать достижению институционального равновесия, позволяющего максимально удовлетворить экономические интересы российского общества, отдельных его групп без ущемления интересов государственного управления. В противном случае либо государство будет частично лишено экономической возможности производства общественных благ (например, поддержание внутреннего правопорядка, социальная поддержка населения, развитие образования, здравоохранения, культуры, охрана внешних границ и т. п.), чем может быть причинен ущерб националь-

ной, в том числе экономической, безопасности России, либо будут ущемлены экономические интересы российского общества, его отдельных групп (например, наличие «имущественных, технологических, административных, репутационных и прочих препятствий для проникновения на рынок» [2. – С. 4], сложная система налогообложения с необоснованно высокими ставками налогов, сложные административные процедуры лицензирования и т. п.), что в свою очередь может привести к политической и, как следствие, экономической нестабильности в государстве.

Вместе с тем в процессе институционального анализа следует понимать, что политические институты, составляющие государственный блок политической системы России (по сути, государство), обладают практически монопольной государственной властью, что выражается в самостоятельном (без легально закрепленной необходимости согласования с блоком политической системы, представляющей интересы российского общества) принятии нормативных правовых актов [9. – С. 19], определяющих направления экономического развития и устанавливающих правила осуществления экономической деятельности, т. е. в установлении формальных институтов институциональной среды России, чем обеспечивается функционирование социально-экономической системы [1. – С. 25]. При этом определенная зависимость политических институтов, составляющих государственный блок от политических институтов, выступающих в качестве представителей интересов российского общества, может наблюдаться только в периоды проведения официальных политических мероприятий (выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, в ходе референдумов по вопросам социально-экономического развития). Однако степень активности как отдельных граждан, так и членов общественных объединений, выраженная в процентном соотношении граждан, принимающих участие в поли-

тическом мероприятии, к их списочному составу, зависит от допускаемых гражданами издержек участия в политическом мероприятии, которые могут проявляться в имущественном либо психологическом (моральном) ущемлении интересов граждан. По сути, политическая активность представителей блока политической системы, выражающего интересы российского общества, поставлена в прямую зависимость от установленных политическими институтами государственного блока формальных правил реализации политического процесса и возможных неформальных установок поведения представителей исполнительной власти и силовых структур государства, в том числе и от существующего в государстве политического режима. Предположение граждан о наличии возможности наступления для них негативных последствий участия в политических мероприятиях снижает политическую активность, уверенность в отсутствии такой возможности – существенно ее увеличивает. При этом также следует учитывать уровень политической социализации российских граждан, отдельных социальных групп, которые поставлены в зависимость от ряда институциональных факторов, в том числе от наличия политических прав и гражданских свобод и фактической возможности их беспрепятственной реализации, от реализуемой государством идеологии, а также от имущественного положения потенциального электората.

Приведенные институциональные условия функционирования политической системы и, в частности, условия взаимодействия политических институтов, представляющих интересы государства с политическими институтами, представляющими интересы российского общества, указывают, во-первых, на определяющее влияние государственного блока политической системы в вопросах развития национальной экономики в целом и отдельных ее отраслей в частности и, во-вторых, на необходимость введения в действие формальных институтов, направленных на создание

условий для осуществления контроля политическими институтами, представляющими экономические интересы российского общества, за процессом принятия государственными политическими институтами решений в области экономического развития, в том числе за распределением ресурсов, направлением использования государственных средств (например, увеличение доходов государственного аппарата, расходов на структуры, составляющие аппарат государственного принуждения, что свойственно государству эксплуататорского типа, либо на развитие здравоохранения, образования, науки, культуры и т. п., что присуще контрактному государству) и в целом за процессом неукоснительного и полного исполнения принимаемых решений. «Неспособность обществ к развитию эффективно осуществляемого контроля... являлось самым важным фактором стагнации» [6. – С. 76–77] и влечет увеличение расходов общества на обеспечение функционирования государства и снижение эффективности государственного управления.

В процессе институционального анализа структуры политической системы России с точки зрения ее влияния на экономическое развитие необходимо учитывать подходы к структуре политической системы, применяемые политической наукой, что обусловлено междисциплинарным подходом к анализу экономических отношений, имманентным институциональной методологии. В частности, структура политической системы исследуется политической наукой с применением системного или структурно-функционального подхода, в рамках которого в политической системе выделяют ряд подсистем, в том числе институциональную и регулятивную [10. – С. 24–25]. Основу политической системы, согласно подходу, принятому в политической науке, составляет институциональная подсистема [4. – С. 78], включающая элементы как государственного блока, так и блока политической системы, выражающего частные интересы. Регулятивная подси-

стема политической системы включает формальные (система права) и неформальные (например, партийная этика, партийная дисциплина и т. п.) институты институциональной среды России.

Включение политической наукой в структуру политической системы регулятивной подсистемы указывает на взаимосвязь политических и правовых институтов, а также на то, что формальные институты (система права) являются средством легализации политической воли, делающей ее обязательной для исполнения всеми лицами, находящимися на государственной территории, а содержание формальных институтов в свою очередь обусловлено политическими решениями, принимаемыми в большинстве случаев политическими институтами, включенными в государственный блок политической системы. Следовательно, можно утверждать, что и политические, и формальные институты оказывают взаимообусловленное влияние на развитие национальной экономики в целом и поведение субъектов экономической деятельности в частности.

В связи с тем что политическая и правовая системы рассматриваются как взаимозависимые и взаимообусловленные применительно к влиянию политической системы как эндогенного фактора на экономическое развитие, по нашему мнению, необходимо в рамках институционального анализа экономических отношений формальные институты (правовую систему) включить в состав институциональной подсистемы политической системы, что в свою очередь обусловлено подходами к государственному управлению национальной экономикой, заключающимися в выработке политиче-

ских решений и их легализации при помощи системы права, присущей всем без исключения государствам с установленным демократическим режимом.

Политическая система современной России как эндогенный фактор, бесспорно определяющий направления развития национальной экономики, в первую очередь посредством разработки и реализации государственной экономической политики, а также введения в действие формальных институтов, определяющих пределы возможного и должного поведения экономических агентов, может быть признана эффективной в том случае, когда она способна обеспечить полный контроль общественного блока политической системы за функционированием государства, в том числе за направлением расходов государственного бюджета, абсолютную прозрачность и гласность финансовой деятельности органов государственного управления, разработку и введение в действие формальных институтов, предотвращающих (не допускающих) сращивание политической и экономической власти (трансформацию политической власти в экономическую), снижение объема экономической власти, предоставленного государственному блоку политической системы, в том числе максимально возможное сокращение полномочий отдельных государственных служащих в сфере распределения общественных ресурсов и предоставления преференций отдельным субъектам экономической деятельности, предотвращение оппортунистического поведения отдельных государственных служащих, в том числе депутатов Государственной Думы.

Список литературы

1. Ваславский Я. И. Государство и институционализация «социального порядка» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». – 2022. – № 3. – С. 21–28.
2. Дементьев В. Е., Евсюков С. Г., Устюжанин В. Л., Устюжанина Е. В. Экономическая власть и распределение добавленной стоимости (на примере авиастроения) // Вестник

Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2018. – № 6 (102). – С. 3–15.

3. Макаров В. Л., Козырев А. Н., Дементьев В. Е., Устюжанина Е. В. Государство глазами экономистов // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2020. – № 6 (114). – С. 5–17.

4. Максимова Е. Н., Гарас Л. Н. Дисфункции политической системы как факторы политической нестабильности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2022. – № 1 (70). – С. 76–83.

5. Нисневич Ю. А. Российская «партия власти» VS доминантная партия // Политика. – 2021. – № 4 (103). – С. 183–199.

6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнер. – М. : Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997.

7. Охлопкова Н. В., Харитонова М. И. Экзогенный и эндогенный экономический рост: две разные парадигмы? // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – № 4 (131). – С. 29–36.

8. Панов П. В., Сулимов К. А. Партия власти и системная оппозиция в Государственной Думе: конвергенция публичной риторики // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2021. – Т. 13. – № 4. – С. 516–535.

9. Силаев В. С. Структурные элементы политической системы общества (методологический анализ) // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 12 (90). – С. 17–21.

10. Ситников Е. С. Структура политической системы общества // NovaUm.Ru. – 2016. – № 1. – С. 24–26.

References

1. Vaslavskiy Ya. I. Gosudarstvo i institutsionalizatsiya «sotsialnogo poryadka» [The State and the Institutionalization of the "Social Order"]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* [Vestnik of the Moscow State Regional University. Series "Economy"], 2022, No. 3, pp. 21–28. (In Russ.).

2. Dementev V. E., Evsyukov S. G., Ustyuzhanin V. L., Ustyuzhanina E. V. Ekonomicheskaya vlast i raspredelenie dobavlennoy stoimosti (na primere aviastroeniya) [Economic Power and Distribution of Value Added (on the Example of the Aircraft Industry)]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2018, No. 6 (102), pp. 3–15. (In Russ.).

3. Makarov V. L., Kozyrev A. N., Dementev V. E., Ustyuzhanina E. V. Gosudarstvo glazami ekonomistov [The State through the Eyes of Economists]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2020, No. 6 (114), pp. 5–17. (In Russ.).

4. Maksimova E. N., Garas L. N. Disfunksii politicheskoy sistemy kak faktory politicheskoy nestabilnosti [Dysfunctions of the Political System as Factors of Political Instability]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [Caspian Region: Politics, Economics, Culture], 2022, No. 1 (70), pp. 76–83. (In Russ.).

5. Nisnevich Yu. A. Rossiyskaya «partiya vlasti» vs dominantnaya partiya [Russian "Party of Power" vs Dominant Party]. *Politiya*, 2021, No. 4 (103), pp. 183–199. (In Russ.).

6. Nort D. Instituty, institutsionalnye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki [Institutions, Institutional Change and the Functioning of the Economy], translated from

English by A. N. Nesterenko; edited by B. Z. Milner. Moscow, Fond ekonomicheskoy knigi «NACHALA», 1997. (In Russ.).

7. Okhlopko N. V., Kharitonova M. I. Ekzogenny i endogenny ekonomicheskiy rost: dve raznye paradigmy? [Exogenous and Endogenous Economic Growth: Two Different Paradigms?]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Technical University], 2014, No. 4 (131), pp. 29–36. (In Russ.).

8. Panov P. V., Sulimov K. A. Partiya vlasti i sistemnaya oppozitsiya v Gosudarstvennoy Dume: konvergentsiya publichnoy ritoriki [The Party in Power and the Systemic Opposition in the State Duma: the Convergence of Public Rhetoric]. *Ars Administrandi. Iskusstvo upravleniya* [Ars Administrandi. The art of Management], 2021, Vol. 13, No. 4, pp. 516–535. (In Russ.).

9. Silaev V. S. Strukturnye elementy politicheskoy sistemy obshchestva (metodologicheskiy analiz) [Structural Elements of the Political System of Society (Methodological Analysis)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Chelyabinsk State University], 2007, No. 12 (90), pp. 17–21. (In Russ.).

10. Sitnikov E. S. Struktura politicheskoy sistemy obshchestva [The Structure of the Political System of Society]. *NovaUm.Ru*, 2016, No. 1, pp. 24–26. (In Russ.).

Сведения об авторе

Игорь Александрович Маньковский
кандидат юридических наук, доцент,
докторант РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Минский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», 220070,
Республика Беларусь, Минск,
ул. Радиальная, д. 40-7.
E-mail: Mankovskiy.IA@rea.ru
ORCID: 0000-0003-3953-9575

Information about the author

Igor A. Mankovsky
PhD, Assistant Professor,
Doctoral Student of the PRUE.
Address: Minsk branch
of the Plekhanov Russian University
of Economics, 40-7 Radial Str.,
Minsk, 220070,
Republic Belarus.
E-mail: Mankovskiy.IA@rea.ru
ORCID: 0000-0003-3953-9575