

ЗАКУПКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Д. В. Бердников

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Исследование посвящено системе государственных закупок, в рамках которой возможна и целесообразна реализация целей государственной экономической политики. В статье рассмотрены и описаны функции, выполняемые национальной системой государственных закупок. Отдельное внимание уделено особенностям государственных закупок как инструменту воздействия на состояние управляемой государством макроэкономической системы. Научная новизна исследования заключается в идентификации разноаспектных функциональных особенностей процесса планирования и реализации государственных закупок, включая их ориентированность на обеспечение деятельности государственного сектора необходимыми видами товаров и услуг, множественное воздействие на макроэкономическую систему страны, документационно-административный регламент сопровождения государственных закупок. Автором обобщены эффекты воздействия сферы реализации государственных закупок на ход протекания не только экономических, но и правовых, технологических, инновационных процессов в национальной экономике и составлении расширенного актуализированного перечня функций, выполняемых государственными закупками. На основе анализа статистических и отчетных данных операторов национальной системы государственных закупок и Федеральной службы государственной статистики, а также используемых органами государственной власти показателей эффективности и результативности государственных закупок дана оценка качества реализуемой на современном этапе развития российской экономики политики в области государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, государственная экономическая политика, функции государственных закупок, результативность государственных закупок, показатели эффективности государственных закупок.

PURCHASES AS A TOOL OF IMPLEMENTING STATE POLICY

Dmitriy V. Berdnikov

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

The research deals with the system of state purchases, within which goals of state economic policy can be attained. The article studies and describes functions performed by the national system of state purchases. Special attention was paid to specific features of state purchases as a tool of influencing the macro-economic system controlled by government. Academic novelty of the research implies identification of various functional specificities of the process of planning and conducting state purchases, including their orientation to providing the state sector with necessary goods and services, influencing the macro-economic system of the country and document – administrative regulations of state purchase support. The author summarized the impact of state purchase realization on economic, legal, technological and innovation process in national economy and making-up the extended effective list of functions performed by state purchases. By analyzing statistic and report data of operators of the national system of state purchases and the Federal Service of State Statistics and figures of state purchase efficiency used by bodies of state authorities the author appraised the quality of the development of Russian economic policy in the field of state purchases.

Keywords: state purchases, state economic policy, functions of state purchases, state purchase efficiency, indicators of state purchase efficiency.

Исследуя место и роль системы закупочной деятельности в российской экономике, мы исходили из установки профессора И. М. Сыроежина, сформулированной в его теоретических очерках «Планомерность. Планирование. План» еще в 1986 г. в условиях социалистической экономики, что для успешного социально-экономического развития «...должно быть обеспечено максимальное ускорение сближения двух структур – структуры производимых продуктов и услуг и структуры предъявленных общественных потребностей» [4. – С. 60]. При этом «преобразование ресурсов и знаний в удовлетворенные общественные потребности можно принять в качестве наиболее общего определения функции хозяйства» [4. – С. 10]. Вместе с тем «возникает опасность противоречия между хозяйством и обществом, когда общественные потребности могут представлять собой «заказ» на одну совокупность продуктов и услуг, а хозяйство может создавать материальные условия, лишь частично удовлетворяющие этот «заказ» [4. – С. 9].

Приведенные положения, по сути, выражают главный баланс в развитии любого общества – сближение общественных потребностей и товаров, работ и услуг (далее – ТРУ), их удовлетворяющих. Отсюда отчетливо прослеживается необходимость распределения ТРУ между отдельными группами потребителей, реализуемая в современной экономике через систему государственных, муниципальных и корпоративных закупок. Выступая основным механизмом удовлетворения государственных нужд, система закупочной деятельности должна, с одной стороны, иметь четкие настройки и выступать мотиватором, экспертом и инициатором продвижения инновационных, общественно полезных и востребованных ТРУ, а с другой – осуществлять контроль качества, своевременности, полноценности удовлетворения общественных потребностей.

На современном этапе развития в системе управления общественными процес-

сами центральное место занимает государство, которое исследователями рассматривается как многоаспектное атрибутивное общественно-политическое образование (институт), которое в определенный период развития социума, проживающего на локализованной территории, создается и принимает делегируемые ему полномочия в целях удовлетворения общественного мультizaпроса, а в дальнейшем становится постоянным и зачастую императивным элементом системы сопровождения функционирования общества, целеполагание которого во многом начинает отличаться от комплексно-коллективного запроса со стороны последнего, включающего в себя граждан и функционирующие на территории страны организации.

Для определения формата своего функционирования государство, участие которого в общественной деятельности обеспечивается посредством государственного аппарата, включающего в себя разноразличные, разнотраслевые и дифференцируемые по своим полномочиям органы государственного управления, разрабатывает государственную политику, включающую в себя различные отрасли по направлениям деятельности административно-управленческого аппарата.

Вопросы содержания и степени охвата государственной политикой сфер общественных отношений остаются объективно дискуссионной областью научных исследований, так как, с одной стороны, стандарты, цели и мероприятия государственной политики являются основой для ведения деятельности органов государственного управления, а с другой – деятельность государства, направленная на реализацию государственной политики, в большей или меньшей степени оказывает воздействие на всех индивидуальных и коллективных субъектов деятельности на территории страны и влияет на способность социума решать поставленные социальные, правовые, экономические, технологические и другие задачи локализованного развития.

Развитие института государственного управления основано на осмыслении ранее достигнутых результатов и потребности трансформации государственного управления и государственной политики, а также на заимствовании передового и адаптируемого к природно-климатическим и социально-общественным особенностям страны зарубежного опыта, усиливаемом на современном этапе развития возможностями интенсивного и малозатратного информационного и коммуникативного обмена. Это привело к тому, что к настоящему моменту времени в странах, различающихся по уровню культурного, научного, технологического, экономического и правового развития, сформировано однотипное отношение к государству как к основному источнику общего формата взаимоотношений в обществе (альтернативой государству в этом качестве на разных стадиях развития у разных народов и стран выступали религия, традиции, силовые структуры и др.). Кроме того, построение и организация функционирования государственного аппарата в разных странах осуществляются как на основе собственного накопленного опыта, так и за счет заимствования лучших зарубежных практик, в результате чего методы и инструменты, применяемые органами государственного управления в разных странах, в высокой степени схожи между собой: налогообложение, бюджетное финансирование, государственные закупки, бюджетный сектор экономики, лицензирование, контрольные и надзорные функции и т. д.

Указанная тенденция заимствования и унификации методов государственного управления и государственной политики, с одной стороны, оставляет все меньше уникального в каждой конкретной стране, а с другой – позволяет совершенствовать механизм реализации функций государства в более сжатые сроки и с меньшими ошибками и затратами за счет изучения и адаптации опыта и достижений других стран.

К числу наиболее значимых сфер, являющихся областью воздействия со сторо-

ны государства, относится экономическая деятельность общества, которая традиционно реализуется через государственную экономическую политику, которая в каждой стране имеет уникальное наполнение по источникам нормативного регулирования и использованию конкретных инструментов. Так, в Российской Федерации государственная экономическая политика декларируется и реализуется на основе совокупности нормативных актов и представляет собой сферу деятельности органов государственного управления, регламентируемую большим количеством правовых источников, содержащих нормативные целевые установки, включая указы президента Российской Федерации, документы правительства Российской Федерации и отраслевых федеральных министерств и ведомств, отдельных организаций и учреждений (в частности, Банка России), а также нормативно-правовые акты, составляемые, утверждаемые и реализуемые на субфедеральном уровне.

Инструментальное наполнение государственной экономической политики, призванное достичь заявленных целей и обеспечить прямые и косвенные эффекты на область государственного воздействия, может рассматриваться в нескольких аспектах:

1) с точки зрения режима использования: инструменты постоянного или ситуационного применения (например, для решения единичной задачи, ликвидации последствий стихийного бедствия и т. д.);

2) в зависимости от наличия и характера источников определения формата инструментов: регламентированные одним нормативным актом (государственным законом); применяемые на основе комплекса нормативных актов (инструментов управления конкурентной средой и конкурентным поведением в экономике); не имеющие однозначного нормативного установления (процесс кадрового наполнения органов государственного управления, учитывающий нивелирование субъективной оценки со стороны руководителей учреждений и ведомств);

3) с позиции ожидаемого покрытия конкретной или расширенной сферы общественных отношений в процессе реализации государственной политики: узкоцелевой направленности (например, инструменты антимонопольной политики); расширенного покрытия (например, государственные закупки, обеспечивающие решение материально-ресурсных, регуляторных, инновационно-технологических и других задач государства и общества); максимального охвата (например, инструменты реализации стратегии общенациональной экономической безопасности).

Из вышеуказанных типов инструментов реализации государственной политики как с научной, так и с практической точки зрения наибольший интерес представляют инструменты расширенного покрытия, так как узконаправленные методы государственного управления и государственной политики преследуют конкретизированный результат. Их эффективность можно оценивать только на основе сопоставления затраченных финансовых, материальных, трудовых, информационных и временных ресурсов.

К числу традиционных и имеющих длительную историю применения инструментов реализации государственной экономической политики относятся государственные закупки, правила применения которых в российской практике регламентируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В контексте данного закона государственные закупки формулируются как закупка товаров, работ, услуг, которая призвана обеспечить предметные потребности государственного сектора и реализуется в формах и по правилам, установленным на общегосударственном уровне¹.

Под государственными закупками в рамках нашего исследования мы понима-

ем закупки, осуществляемые на средства бюджетов различных уровней.

Отметим функциональные особенности определения предметной области государственных закупок в рамках действующего законодательства:

1. Государственные закупки являются частью общенациональной системы закупок товаров, работ и услуг для целей обеспечения потребностей государственного и муниципального уровней управления в стране и не включают в себя муниципальные закупки.

Важность государственных закупок в системе инструментов обеспечения материально-ресурсных потребностей национальной административно-управляющей подсистемы заключается в их участии в формировании и поддержании материально-ресурсной базы органов государственного управления и широкого спектра учреждений и предприятий государственного сектора, поэтому методом от противного ценность государственных закупок для удовлетворения общественного запроса может оцениваться по возможному отрицательному эффекту невыполнения органами государственного управления и государственными учреждениями своих регулирующей, контролирующей и обеспечительной функций по отношению к населению страны и всем лицам, зависящим от стабильно функционирующего государственного сектора управления.

2. Декларативной целью государственных закупок является обеспечение субъектов государственного и (или) общественно-государственного сектора необходимыми видами товаров и услуг, которые сами субъекты и агенты государственно-административной, государственно-обеспечительной, а также подконтрольной государственному аппарату управления деятельности произвести или оказать не могут или не уполномочены.

На практике большинство инструментов государственной политики характеризуются множественностью выполняемых ими функций, формирование и наличие которых находится в прямой зависимости от

¹ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

содержания самого инструмента. Так, государственные закупки, опосредующие использование средств бюджетной системы государства на финансирование бюджетных расходов и способствующие формированию у организаций-поставщиков и исполнителей государственных контрактов системы сбыта своей продукции, получению доходов в форме выручки, управлению режимами использования эксплуатируемых мощностей, ведению конкурентной борьбы на сегменте профильного для поставщика рынка, оказывают множественное воздействие на состояние экономического базиса в стране. Как отмечают различные исследователи, государственные закупки, кроме обеспечительной (для государственного аппарата), выполняют социальную, регулятивную, воспроизводственную, стимулирующую, ценовую, инновационную и другие функции, поэтому в процессе управления регламентами проведения государственных закупок и их практической реализации следует проводить оценку не только достижения цели обеспечения субъектов государственного сектора необходимыми видами ресурсов, включая определение зависимости между показателями государственных закупок и эффективностью государственно-административной и государственно-обеспечительной деятельности, но и влияния данного инструмента государственной политики на различные аспекты экономической, социальной, правовой, технологической и других областей функционирования общества (рис. 1).

3. Государственные закупки как совокупность проводимых органами государственной власти и другими субъектами государственного сектора операций представляют собой разрозненный повторяющийся процесс, начинающийся с момента выявления и (или) определения потребности в предмете закупки и разработки конкурсной документации до момента выполнения государственного контракта, оформления всех сопутствующих и закрывающих документов и составления отчета о выполнении государственной закупки.

Несмотря на большое количество аспектов в сопровождении процесса проведения государственной закупки (планирование, нормирование, обоснование, информационный обмен, консультирование, проведение конкурса, контрольные мероприятия, составление документации, принятие предмета исполнения государственной закупки, мониторинг, экспертные заключения, работа с претензиями и др.), ее непосредственное воздействие на управляемые системы и подсистемы оказывается гораздо шире и сильнее:

1) план и регулярность государственных закупок должны максимально соответствовать текущим потребностям обеспечиваемого субъекта государственного сектора (органа государственного управления или предприятия государственного сектора) и учитывать технические новшества и перспективы изменения формата и объема его деятельности;

2) от качества предмета закупки и способности субъекта государственного сектора получить максимальный полезный эффект от его использования в своей деятельности зависит качество управления и ведения деятельности во вверенной ему сфере, что оказывает глобальный эффект на всю национальную систему – ее экономическую, социальную, технологическую, культурную и другие подсистемы;

3) государственные закупки должны быть синхронизированы с текущим общественным запросом как с точки зрения организации производственной деятельности в сферах создания изделий, составляющих предмет закупки, так и с позиции поддержки инновационного процесса в обществе, обеспечивать решение текущих задач, стоящих перед государством и обществом, а также способствовать дальнейшему развитию всех зависимых сфер общественной деятельности.

4. Государственные закупки не имеют обратной силы ни с точки зрения правового сопровождения, ни при оценке достигаемого эффекта.



Рис. 1. Содержание функций государственных закупок как инструмента государственной экономической политики

Составлено по: [3. – С. 133; 5. – С. 39].

Исходя из указанных особенностей, государственные закупки как инструмент проведения государственной экономической политики должны быть основаны на однозначной стратегии развития макроэкономической системы. Их практическая реализация должна быть направлена на достижение целевых показателей и параметров функционирования системы, а достигаемый эффект от их проведения должен оцениваться в контексте выполняемых ими функций.

Проведенная государственная закупка как проект завершается, и ее возобновление возможно только в исключительных случаях, например, при выявлении несоответствия исполнения контракта ранее сформированной договоренности или по другим причинам. И даже в случае повторного исполнения контракта со стороны исполнителя (поставка оборудования, техники, мебели, выполнение работ и услуг, соответствующих заявке, предшествующей составлению государственного контракта в обеспечение государственной закупки) при обеспечении технического и финансово-экономического эффекта, определенного конкурсной документацией, формируется комплексный отрицательный результат, включающий в себя со стороны государства несоблюдение сроков ведения операций в системе административно-управленческой деятельности и снижение результативности контрольной, обеспечительной и других видов государственной деятельности; со стороны исполнителя – повышение общего объема затрат на ведение деятельности, что в перспективе снижает его инвестиционный, инновационный, конкурентный, кадровый и другие виды потенциала.

Таким образом, государственные закупки, выступая инструментом проведения государственной экономической политики, являются объективно значимым методом реализации функций современного государства.

При рассмотрении воздействия государственных закупок на состояние макро-

экономической сферы нужно отметить, что, с одной стороны, государственная экономическая политика представляет собой довольно многоцелевую установку функционирования государственного аппарата, так как, помимо обеспечительной функции, отраженной в федеральном законе о государственных закупках, одной из целей воздействия государства на общественно-экономические процессы является реализация регулирующей функции, инструментом проведения которой являются в том числе и государственные закупки.

Реализация регулирующей функции государства ориентирована не только на экономическую сферу, но и на другие аспекты функционирования общественных отношений. Здесь нужно различать ориентирующую, регулятивную и регулирующую функции государства.

Ориентирующая функция государства заключается в информировании членов общества о целевых ориентирах и текущих задачах различными средствами. Ее декларативными инструментами могут быть официально заявленные стратегии отраслевого (экономического, технологического, инновационного, цифрового и т. д.) или общесистемного общественного развития, намерения о реализации конкретных проектов и программ с участием или при поддержке государства. Государственные закупки можно рассматривать как один из методов ориентирующей функции государства, так как при их планировании и проведении подается информация о различных характеристиках потребностей государственного аппарата (конкретизированные объекты предмета государственной закупки; объемы и регулярность закупочной деятельности; ориентирование на отрасли и сферы, которые станут поставщиками заявленных объектов, и т. д.).

Регулятивная функция государства заключается в прямом установлении жестких регламентов ведения деятельности в тех или иных сферах или отраслях. Изменение установленных регламентов проводится на нерегулярной основе и должно быть

направлено на повышение эффективности функционирования субъектов государственного сектора в различных сферах. Государственные закупки, организуемые в рамках строго регламентированных процедур, предусмотренных как для заказчиков, так и для исполнителей (поставщиков), выступают одним из самых дисциплинирующих и оптимизирующих методов осуществления регулятивной функции государства: все участники процесса государственной закупки отрабатывают различные аспекты своей хозяйственной деятельности, которые в дальнейшем можно использовать и как инструмент ведения конкурентной борьбы, и как метод совершенствования своей деятельности, и как стандарт ведения профессиональной деятельности по отношению к негосударственным деловым партнерам, как отечественным, так и зарубежным.

Регулирующая функция государства направлена на корректировку условий ведения деятельности в сферах воздействия с целью приведения экономической системы в желаемое для государства состояние. Государственное регулирование общественных в целом и экономических отношений в обществе в частности имеет достаточно длительную историю развития, поэтому современное государственное регулирование осуществляется на целевой основе с использованием апробированных и научно доказанных в части эффективности методов и инструментов. Ряд существующих проблем пока еще находится за пределами регулирующего воздействия со стороны государства (например, предотвращение финансовых кризисов), но для большинства экономических процессов, протекающих в обществе, государство использует стандартный набор инструментов. Регулирующая функция предполагает возможность жесткой (например, методами протекционистской политики) или мягкой (например, с помощью процентной ставки кредитного регулятора) корректировки условий хозяйствования в стране. Государственные закупки как

сложный процесс, включающий в себя, с одной стороны, конкретный предмет контракта, а с другой – возможные к изменению условия и регламенты их проведения, являются высокоэффективным инструментом регулирующей экономической политики государства.

Научная оценка эффективности государственных закупок как инструмента проведения государственной экономической политики предполагает применение научно-аналитического аппарата и использование статистических данных о результатах проведения государственных закупок.

До 2022 г. Федеральной службой государственной статистики и Министерством финансов Российской Федерации осуществлялась публикация данных о результатах проведения кампаний по реализации государственных закупок. Как указывают специалисты, с начала второго квартала 2022 г. часть информации о государственных закупках, проводимых госкомпаниями, попала в так называемый невидимый контур вследствие предотвращения наложения санкций недружественных стран на исполнителей контрактов в сфере государственных закупок. По итогам 2022 г. госкомпании показали в открытой части закупочной деятельности 1,73 млн контрактов (падение на 12% по сравнению с аналогичным показателем 2021 г. – 1,97 млн закупок), а общий объем проведенных государственных закупок госкорпорациями по открытому контуру за тот же период снизился с 22,9 трлн до 14,5 трлн рублей. Ожидается, что в ближайшее время Минфин России вновь получит доступ к полной информации о закупочной деятельности госкорпораций, но, скорее всего, до урегулирования ситуации с санкционной политикой недружественных стран ограничит публикацию сведений о результатах госзакупок госкорпорациями [2. – С. 2].

В целом значение системы государственного заказа (госзакупок и закупок госкомпаний) достаточно велико: по

утверждению замминистра финансов А. Лаврова, на долю госзаказа в 2021 г. приходилось около трети ВВП Российской Федерации [1].

По итогам 2022 г. общий объем госзакупок, проведенных по Федеральному закону № 44-ФЗ, составил 12,4 трлн рублей (в 2022 г. – 8,2% от ВВП России, или 151,5 трлн рублей), объем закупок госкомпаний по открытому контуру – 14,5 трлн рублей, или 9,6% от ВВП (без учета «тайного» заказа госкомпаний), т. е. доля официального госзаказа в ВВП снизилась по итогам 2022 г. до 17,8%, что в целом свидетельствует о снижении роли госзаказа и государственных закупок как инструмента проведения государственной экономической политики.

В то же время для оценки эффективности государственных закупок необходимо обратиться к таким показателям, как:

1) процент экономии, который отражает финансовый выигрыш заказчика при реализации контрактно-конкурсной системы размещения госзаказа;

2) комплексная оценка эффективности закупок – оценочный показатель, характеризующий результативность закупочной деятельности государства и госкомпаний в региональном разрезе по 5 базовым показателям, учитываемым Росстатом, в том числе доля неиспользованных на конец года бюджетных ассигнований за закупки; среднее количество заявок, поданных на конкурс по одному контракту, и др., а также по результирующему показателю – итоговому показателю эффективности закупок в отчетном году ($P_{эф}$).

Динамика процента экономии, достигнутой в результате проведения государственных закупок в 2018–2022 гг., представлена на рис. 2.

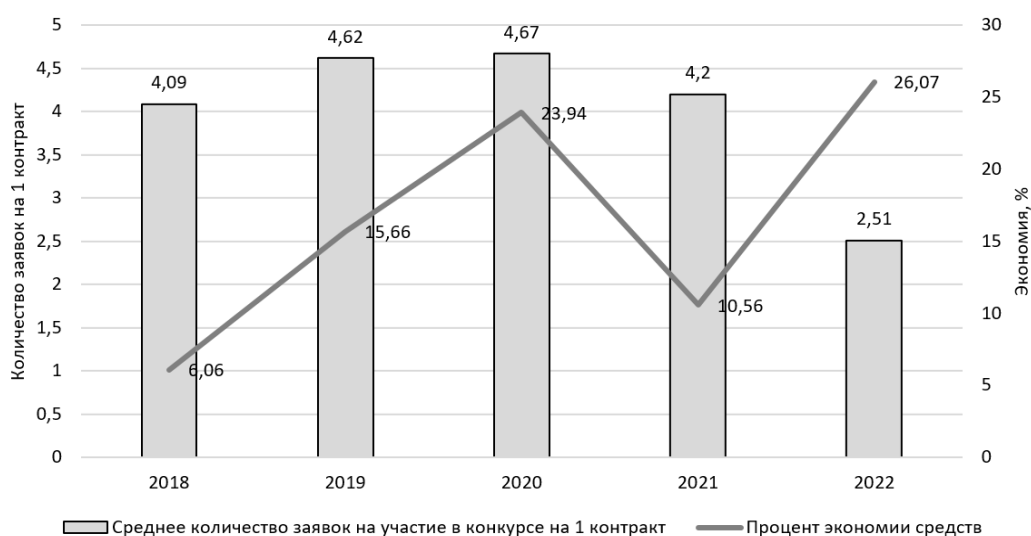


Рис. 2. Динамика показателей осуществления государственных закупок в Российской Федерации в 2018–2022 гг.

Составлено по данным Росстата.

Как видно из представленной динамики, по итогам 2022 г. показатель процента экономии достиг максимального за последние 5 лет значения – 26,07%. При этом в течение периода 2018–2021 гг. между показателями среднего количества заявок от поставщиков, подаваемых на один контракт государственных закупок, и процен-

том экономии прослеживается обратная зависимость: повышение числа участников конкурса приводило к росту экономии, достигаемой вследствие снижения цены исполнения контракта, но по итогам 2022 г. ситуация значительно отличается – при практически двукратном снижении среднего количества заявок от поставщи-

ков и исполнителей на 1 предложение по контракту государственной закупки экономия достигла рекордного значения. На наш взгляд, данная ситуация возникла в связи с тем, что в 2022 г. в условиях санкционного давления на экономику России со стороны недружественных стран, сокращения объемов производственной деятельности экспортно ориентированных и импортозависимых компаний повысилась роль сектора государственных закупок как источника спроса на продукцию национального происхождения. Желающие исполнить контракт на государственные закупки стали воспринимать его как надежный и гарантированный источник финансирования своей деятельности. При этом достигнутый уровень бюджетной экономии хоть и является максимальным в годовом измерении, тем не менее в поквартальной разбивке максимальный уровень экономии в указанный период времени достигал следующих значений: 31,48% – во II квартале 2019 г. (7,43 заявки от поставщиков на один контракт); 34,84% – в I квартале 2021 г. (6,1 заявки); 47,68% – в I квартале 2019 г. (7,43 заявки). То есть в действующей системе проведения государственных закупок имеет место недоиспользование резерва формирования экономии средств государственного заказчика.

Итоговый показатель эффективности закупок в отчетном году ($P_{эф}$) за 2022 г. определен в региональном разрезе по 66 территориальным органам Росстата. В отношении 62 регионов госзакупки показали высокую эффективность ($65 < P_{эф} \leq 100$); в отношении остальных четырех (Республика Марий Эл, Новосибирская и Оренбургская области, Удмуртская Республика) – среднюю ($35 < P_{эф} \leq 65$); регионы с низкой эффективностью отсутствуют.

Расчет региональных показателей позволяет дифференцировать регионы страны по эффективности реализации политики государственных закупок с целью изучения конкретных условий использования данного инструмента в условиях

каждого отдельно взятого региона, а также выявлять региональные факторы повышения эффективности государственных закупок и разрабатывать программы их внедрения в регионах со средней и низкой эффективностью государственных закупок.

Проведенное исследование позволило определить место и значение государственных закупок как инструмента проведения государственной экономической политики, выявить функции, выполняемые системой госзаказа и государственных закупок.

Государственные закупки представляют собой сложный, масштабный и многокомпонентный инструмент проведения государственной экономической политики, разумное и взвешенное использование которого позволяет достичь целей, обозначенных государством и (или) обществом.

Результативность использования государственных закупок как инструмента проведения государственной экономической политики на современном этапе развития России показывает неоднозначную тенденцию: с одной стороны, по итогам 2022 г. произошло снижение доли госзаказа и государственных закупок в ВВП страны с 30–33% в 2020–2021 гг. до 17–18% (без учета «тайных» закупок госкомпаний) в 2022 г., с другой – по итогам 2022 г. показатель экономии средств, полученных в результате реализации контрактно-конкурсной модели реализации государственных закупок, достиг максимального за последние 5 лет значения – 26,07%, а региональный анализ проведения госзакупочной деятельности в разрезе регионов выявил высокий уровень эффективности проведения государственных закупок в 62 регионах из 66 оцениваемых.

Таким образом, государственные закупки являются эффективным инструментом проведения государственной экономической политики, но нуждаются в анализе всех операций и составляющих этого процесса в целях выявления и использования резервов роста эффективности.

Список литературы

1. Алексей Лавров: баланс между интересами заказчиков и поставщиков в системе госзакупок найден. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37957-aleksei_lavrov_balans_mezhdu_interesami_zakazchikov_i_postavshchikov_v_sisteme_goszakupok_nayden
2. Галиева Д. Мал тендер, да дорог. Мониторинг госзакупок // Коммерсантъ. – 2023. – № 1. – С. 2.
3. Медведев О. В. Управление государственными закупками через призму функций государственного заказа // Сборник научных трудов по итогам II национальной научно-практической конференции «Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование» (г. Санкт-Петербург, 07.11.2019 г.) / под ред. И. В. Федосеева. – СПб. : СПбГУ, 2019. – С. 129–135.
4. Сыроеждин И. М. Плановность. Планирование. План. (Теоретические очерки) / науч. ред. Е. З. Майминас. – М. : Экономика, 1986.
5. Уметалиев А. С. Функции и основные задачи системы государственных закупок // Наука и новые технологии. – 2010. – № 10. – С. 38–40.

References

1. Aleksey Lavrov: balans mezhdu interesami zakazchikov i postavshchikov v sisteme goszakupok nayden [The Balance of Interests of Customers and Suppliers in the System of State Purchases was Found]. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37957-aleksei_lavrov_balans_mezhdu_interesami_zakazchikov_i_postavshchikov_v_sisteme_goszakupok_nayden
2. Galieva D. Mal tender, da dorog. Monitoring goszakupok [The Tender is Small, but Valuable. Monitoring of State Purchases]. *Kommersant* [Commerzant], 2023, No. 1, p. 2. (In Russ.).
3. Medvedenko O. V. Upravlenie gosudarstvennymi zakupkami cherez prizmu funktsiy gosudarstvennogo zakaza [Managing State Purchases in View of State Order Functions]. *Sbornik nauchnykh trudov po itogam II natsionalnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Teoriya i praktika upravleniya gosudarstvennymi funktsiyami i uslugami. Tarifnoe regulirovanie»* (g. Sankt-Peterburg, 07.11.2019 g.) [Collection of academic works summarizing results of the 2nd national conference 'Theory and Practice of Managing State Functions and Service. Tariff Regulation' (Saint Petersburg, 07.11.2019)], edited by I. V. Fedoseev. Saint Petersburg, SPGEU, 2019, pp. 129–135. (In Russ.).
4. Syroezhin I. M. Planomernost. Planirovanie. Plan. (Teoreticheskie ocherki) [Regularity. Planning. Plan], edited by E. Z. Mayminas. Moscow, Ekonomika, 1986. (In Russ.).
5. Umetaliev A. S. Funktsii i osnovnye zadachi sistemy gosudarstvennykh zakupok [Functions and Key Goals of State Purchase System]. *Nauka i novye tekhnologii* [Science and New Technologies], 2010, No. 10, pp. 38–40. (In Russ.).

Сведения об авторе

Дмитрий Валерьевич Бердников
соискатель базовой кафедры Федеральной
антимонопольной службы России
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 115054,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: dmitberdnikov@gmail.com

Information about the author

Dmitriy V. Berdnikov
Applicant of the Specialized Department
of Federal Antitrust Authority of Russia
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 115054, Russian Federation.
E-mail: dmitberdnikov@gmail.com