



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Г. Ю. Гагарина, И. В. Горохова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

А. И. Гретченко

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия

Статья является своеобразным ответом на запрос обучающихся высших учебных заведений по специальности «Экономическая безопасность», сталкивающихся с необходимостью оценки влияния устойчивого развития человеческого потенциала на обеспечение национальной безопасности государства. В данном контексте в статье рассматриваются теоретические аспекты человеческого потенциала в системе национальной безопасности России в сложившейся геополитической и финансово-экономической ситуации в мире. Авторы формируют систему основных показателей, выделив среди них те, которые характеризуют уровень развития образования и науки, а также здравоохранения, и определяют методы для оценки уровня развития человеческого потенциала и его влияния на национальную экономическую безопасность страны. На основе анализа выявленных угроз в сфере образования, науки и здравоохранения предлагаются способы их минимизации. Особое внимание уделяется разработке прогноза выбранных показателей, который поможет оценить развитие человеческого потенциала в среднесрочной перспективе, а также сформировать необходимые мероприятия по снижению угроз и повышению экономической безопасности в данной сфере.

Ключевые слова: среднесрочный прогноз, образование и наука, здравоохранение, угрозы национальной безопасности, нивелирование и устранение угроз.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HUMAN POTENTIAL AS STRATEGIC PRIORITY OF PROVIDING NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Galina Yu. Gagarina, Irina V. Gorokhova

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

Anatoliy I. Gretchenko

Plekhanov Russian University of Economics,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

The article acts as an answer to the request of students of higher education institutions in specialization 'Economic security', who face the necessity to estimate the impact of sustainable development of human potential on providing national security of the country. In this context the article studies theoretical aspects of human potential in the system of national security of Russia in the present geopolitical and finance and economic situation in the world. The authors work out the system of key indicators having identified those, which characterize the level of education and science development as well as public health service and put forward methods to estimate the level of human potential development and its impact on national economic security of the country. Having analyzed threats

in the field of education, science and public health service the authors propose ways of their minimization. Special attention is paid to elaboration of forecasts concerning selected indicators, which can help assess the development of human potential in the medium-term perspective and arrange necessary steps aimed at cutting threats and improving economic security in this field.

Keywords: medium-term forecast, education and science, public health service, threats to national security, smoothing and elimination of threats.

Дискуссия о том, что в условиях глобальной нестабильности, коренных геополитических и финансово-экономических изменений в мире человеческий ресурс является одним из основных элементов развития не только регионов, но и национальной экономики любого государства, не теряет актуальности в научном дискурсе [1–3; 5; 8; 15; 16; 18; 22] со времен начала кардинальных и политических изменений в 90-е гг. XX в. Поэтому сохранение и наращивание человеческого потенциала сегодня оказалось как никогда важным для большинства стран, в том числе и для Российской Федерации. А поскольку безопасное развитие России, как и любой страны в целом, зависит от ее граждан, то ключевую роль здесь играет именно человеческий потенциал, который выступает стратегическим приоритетом национальной безопасности России. Это отмечается и в Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: «Дальнейшее развитие человеческого потенциала должны обеспечить меры, направленные на устойчивый рост доходов и благосостояния российских граждан, создание комфортной и безопасной среды для проживания, формирование здорового образа жизни, безусловную реализацию на всей территории страны конституционных прав и гарантий в сферах здравоохранения, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, социального обеспечения, образования и культуры»¹.

Вместе с тем можно утверждать, что в современных условиях невозможно дальнейшее развитие страны без обращения

должного внимания на выявление значительных резервов для совершенствования человеческого потенциала, обеспечения его устойчивого развития.

В связи с этим целью исследования является теоретическая и практическая проработка направлений устойчивости уровня развития человеческого потенциала России как стратегического приоритета экономической безопасности государства. Методической основой исследования выступает применение таких общенаучных исследовательских методов, как индикативный и индексный, метод зонной теории В. К. Сенчагова и С. Н. Митякова, позволяющих оценить диапазон допустимых значений, выявить основные угрозы развитию человеческого потенциала в России и предложить способы их минимизации.

Рабочей гипотезой выступает среднесрочный прогноз показателей уровня человеческого потенциала как стратегической составляющей национальной безопасности России, который на основе выявленных угроз поможет оценить развитие человеческого потенциала в будущем, а также будет способствовать повышению экономической безопасности в данной сфере.

Исходя из этого можно сформировать совокупность задач, решение которых обеспечит достижение обозначенной цели и проверку выдвинутой гипотезы:

- рассмотреть теоретические аспекты человеческого потенциала в системе национальной экономической безопасности России в сложившейся геополитической и экономической ситуации в мире;

- сформировать систему показателей, выделив среди них те, которые характеризуют уровень развития образования и науки, а также здравоохранения, опреде-

¹ URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 04.01.2024).

лить методы для оценки уровня развития человеческого потенциала и его влияния на национальную безопасность страны;

– выявить основные угрозы развития человеческого потенциала в России и предложить способы минимизации угроз и направления повышения национальной экономической безопасности.

Изучением такой категории, как «человеческий потенциал», занимались и продолжают заниматься как зарубежные, так и отечественные ученые. Среди зарубежных следует выделить таких исследователей, как А. Маслоу [30], Г. Беккер [25], С. Диболт, Р. Хиппе [29], Ч. Уорбертон [33], Г. Ранис, Ф. Стюарт [31], Дж. Штраус, Д. Томас [32] и др. Именно человеческий потенциал, по мнению ученых, принято рассматривать как одно из главных условий экономического роста. В работе Д. Корния и Ф. Стюарт человеческий потенциал рассматривается как фактор общественного прогресса [28]. Это связано с тем, что человеческий потенциал характеризуется рядом социально значимых критериев, а именно продолжительностью жизни населения, уровнем грамотности, уровнем ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, которые определяют индекс человеческого развития (комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в стране), тем самым влияя на качество жизни населения в государстве.

Человеческий потенциал является движущей силой экономического развития. Среди отечественных ученых, внесших свой научный вклад в раскрытие содержания данной категории, С. О. Самсонов [19], Г. А. Терская [23], Е. А. Селезнев [20] и др. В контексте данной статьи необходимо отметить научные труды тех ученых, которые, используя концептуально-теоретические подходы к анализу данного понятия, рассматривают влияние человеческого потенциала на состояние национальной безопасности государства. Среди таких исследователей можно выделить С. Ю. Глазь-

ева [4], Е. И. Кузнецову, А. Н. Осипову [12] и многих других российских ученых.

Согласно информации, полученной из психологической энциклопедии Национальной энциклопедической службы России¹, термин «человеческий потенциал» был впервые введен в середине XX в. психологом Абрахамом Маслоу. Он считал, что у каждого человека есть уникальный набор навыков, талантов и способностей, которые, если их взращивать и развивать, могут привести к полноценной и значимой жизни. Человеческий потенциал относится к иерархии потребностей, где люди стремятся достичь самореализации и реализации своего уникального потенциала. Работа Маслоу о человеческом потенциале заложила основу для развития гуманистической психологии и вдохновила многих последующих исследователей и мыслителей [14].

Один из создателей и лидеров гуманистической психологии Карл Рэнсом Роджерс в своих научных работах доказывал, что человеческий потенциал – это врожденное стремление к саморазвитию и актуализации, при котором люди обладают способностью понимать себя и делать выбор, ведущий к личностному росту [17]. В дополнение к сказанному профессор психологии Чикагского университета Михай Чиксентмихайи был убежденным сторонником научного подхода, согласно которому человеческий потенциал достигается через состояние потока, когда люди испытывают полное погружение и вовлеченность в деятельность, которая удовлетворяет их [24].

Профессор Стэнфордского университета Кэрл Дуэк отмечает, что человеческий потенциал зависит от его фиксированного мышления и мышления роста, когда человек считает, что его способности можно развивать и улучшать с помощью усилий и обучения [9].

Профессор факультета социологии Санкт-Петербургского государственного

¹ URL: <https://vocabulary.ru/> (дата обращения: 01.01.2024).

университета О. И. Иванов отмечает, что человеческий потенциал – система потребностей, способностей и готовности индивидов и общностей к выполнению социально необходимых деятельности [10]. В. В. Локосов, Е. В. Рюмина и В. В. Ульянов в состав человеческого потенциала включают «все население, реализующее свои способности во всех сферах жизнедеятельности. Качественные характеристики человеческого потенциала отражают качество самого населения» [13. – С. 34]. Заведующая лабораторией исследования проблем трудового потенциала Института социально-экономического развития территорий РАН Г. В. Леонидова в своем выступлении на ученом совете ВолНЦ РАН отметила: «Человеческий потенциал – это совокупность характеристик человека, включающая здоровье (телесное и духовное), обеспечивающая общую жизнеспособность человека; готовность к семейной жизни и воспитанию детей; знания и квалификацию; адаптированность к социальной инфраструктуре общества; культурно ценностные ориентации и психологическую компетентность»¹.

Вышеприведенные научные подходы к рассмотрению человеческого потенциала позволяют сформулировать исчерпывающее определение данного термина: человеческий потенциал – это те свойства и качества индивидуума, которые ему принадлежат: врожденный талант и способности человека, включая лингвистический, логико-математический, пространственный, музыкальный, межличностный, внутриличностный и натуралистический интеллект. Он включает в себя как когнитивные, так и некогнитивные навыки, такие как творчество, решение проблем, эмоциональный интеллект и устойчивость. Человек растет и развивается, достигая своих целей благодаря своему потенциалу.

Несмотря на то, что человеческий потенциал является давней темой для изучения и исследований со стороны ученых, в

обществе многие люди по-прежнему продолжают путать его с другим термином – «человеческий капитал».

Стоит отметить, что данные понятия действительно близки, однако несут в себе совершенно разный смысл. Как уже отмечалось, человеческий потенциал относится к врожденным или естественным способностям, талантам и качествам человека, которые можно развить и максимизировать посредством образования, обучения и опыта.

Человеческий капитал относится к материальным и измеримым навыкам, знаниям и опыту, которыми обладает человек. Он включает в себя формальное образование, обучение, опыт работы и навыки, которые приобретаются в ходе деятельности, связанной с работой². Человеческий капитал рассматривается как актив, в который можно инвестировать и который можно использовать для повышения производительности и прибыльности отдельных лиц и организаций³.

Трудовой потенциал в российской экономической науке характеризует отдельного работника или производственную единицу (организацию, отрасль, государство), определенный вид деятельности, реализуемой человеком [21].

Таким образом, стоит еще раз подчеркнуть, что человеческий потенциал – это способность к росту и развитию, трудовой потенциал – это человеческий потенциал, который реализуется в процессе трудовой деятельности, а человеческий капитал – это уже реализованный трудовой потенциал.

Человеческий потенциал играет важнейшую роль в системе экономической безопасности России.

Систему показателей, влияющих на уровень развития человеческого потенци-

¹ URL: http://www.volnc.ru/uploads/activity_files/2018/12/8779.pdf (дата обращения: 02.01.2024).

² См.: Коблева А. Л. Развитие человеческого капитала в сфере образования : учебное пособие для вузов. – М. : Юрайт, 2023.

³ См.: Инновационный менеджмент в управлении человеческими ресурсами : учебник для вузов / под общ. ред. А. П. Панфиловой, Л. С. Киселевой. – М. : Юрайт, 2023.

ала для обеспечения национальной экономической безопасности, можно представить в виде пяти блоков: демография; занятость населения; уровень жизни населения; образование и наука; здравоохранение. Каждый из блоков показателей в свою очередь включает в себя группу определенных индикаторов, динамика изменения которых в определенном периоде может показать тенденцию изменения значений в лучшую либо в худшую сторону развития и поможет выявить угрозы экономической безопасности. В данной статье из пяти вышеназванных блоков авторы рассматривают показатели образования и науки, а также здравоохранения.

Достаточно тесная взаимосвязь существует между человеческим потенциалом и сферой образования и науки.

Образование – это процесс приобретения знаний, навыков, ценностей и взглядов, которые помогают людям полностью раскрыть свой потенциал. Он предоставляет людям возможность развивать свои

таланты, интересы и способности и реализовывать свои стремления. Научная сфера связана с пониманием мира природы и открытием новых знаний посредством экспериментов и наблюдений. Кроме того, научная сфера предоставляет инструменты и знания, которые могут помочь нам раскрыть весь наш потенциал и достичь желаемых целей. В конечном счете образование и наука являются ключом к раскрытию человеческого потенциала и помогают людям полностью раскрыть свои внутренние потенциальные возможности.

Среди показателей сферы образования и науки рассмотрим расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, количество выданных и поданных патентов на изобретения, среди показателей сферы здравоохранения – численность заболевшего населения по всем классам болезней (таблица).

**Показатели экономической безопасности
в сфере образования и науки, здравоохранения***

Название индикатора	Единица измерения	Пороговое значение
Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование	% к ВВП	Не менее 5
Количество выданных и поданных патентов на изобретения	Единиц на 1 000 чел.	Не менее 5
Численность заболевшего населения по всем классам болезней	Тыс. чел.	Не более 118 581,3

* Составлено по: URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/6b5/ri0r740i1d07jo95gl09nzi0jocm33or.pdf>; https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm

Здравоохранение является тем критическим фактором, который во многом влияет на развитие человека. Высокий уровень медицинского обслуживания, редкие случаи заболеваемости и хорошее здоровье у населения могут положительно влиять на развитие людей, улучшая их физические и умственные способности, когнитивные функции и облегчая социальные и экономические возможности. Таким образом, поддержание хорошего здоровья необхо-

димо для оптимального развития человека. Доступ к здравоохранению, правильное питание и здоровая окружающая среда являются важнейшими факторами, которые могут способствовать здоровому развитию на протяжении всей жизни.

Заболеваемость населения по всем классам болезней и психических расстройств имеет тесную взаимосвязь с человеческим потенциалом. Это выражается в том, что физическое недомогание и психические

расстройства могут препятствовать способности человека полностью раскрыть свой потенциал, влияя на его физическое, когнитивное, эмоциональное и социальное функционирование.

Ограниченное финансирование – одна из основных угроз в сфере образования и науки в России, которая может влиять на отставание наукоемких отраслей экономики. Угроза высокой заболеваемости населения является серьезной проблемой для продолжительности жизни в России. Распространение хронических заболеваний оказывает серьезное влияние на здоровье населения и экономику страны. Люди часто испытывают ограничения в повседневной жизни, теряют работоспособность и нуждаются в длительном лечении и реабилитации. Это приводит к увеличению затрат на здравоохранение и социальное обеспечение, а также к снижению дееспособности населения.

Все выявленные угрозы влияют на экономическую стабильность страны и приводят ее к экономическому упадку. Экономический спад может привести к ограничению доступа к основным потребностям, таким как еда, жилье, здравоохранение и образование, что может негативно сказаться на развитии всего населения государства. Замедление экономического роста может также стать причиной потери работы и снижения уровня доходов, способствуя росту бедности и неравенства, что еще больше затормозит развитие человеческого потенциала. Поэтому государству очень важно применять меры по нивелированию и устранению угроз экономической безопасности в сфере развития человеческого потенциала страны.

На основе выявленных угроз авторы составили *среднесрочный прогноз индикаторов уровня человеческого потенциала как стратегической составляющей национальной безопасности России*. Прогноз поможет оценить будущее развитие человеческого потенциала, а также будет способствовать планированию дальнейших мероприятий по улучшению ситуации в данной области.

Такой прогноз будет полезен государству для принятия решений о направлении инвестиций и мер по улучшению условий для стабильного развития человеческого потенциала в стране.

Для составления среднесрочного прогноза показателей уровня человеческого потенциала, представляющих собой угрозу для экономической безопасности государства, авторами использован метод сценарного прогнозирования. Данный метод является одним из инструментов предвидения тенденций и вариантов развития тех или иных социально-экономических явлений. Метод сценарного прогнозирования заключается в описании вероятных направлений развития с учетом воздействия основных факторов прогнозного окружения и комплекса действий управленческого характера. Он направлен на минимизацию последствий кризисных ситуаций и повышение эффективности функционирования социально-экономических систем.

В рамках данного метода были использованы три сценария для создания пессимистичного, базового и оптимистичного прогнозов на ближайшие годы. В этой связи необходимо кратко рассмотреть, что представляет собой каждый из перечисленных прогнозных сценариев.

Пессимистичный прогнозный сценарий предполагает появление негативных условий, затормаживающих развитие человеческого потенциала в стране и его дальнейшую деградацию, что в значительной степени негативно скажется на уровне развития человеческого потенциала, а также на уровне экономической безопасности государства в целом. Базовый прогнозный сценарий предполагает сохранение текущей тенденции развития человеческого потенциала с незначительными изменениями в лучшую или худшую сторону, что может незначительно сказаться на его уровне. Оптимистичный прогнозный сценарий предполагает создание наилучших возможных условий для обеспечения высокого уровня развития человеческого по-

тенциала в стране, поскольку он основывается на ожиданиях, что будущая ситуация будет исключительно благоприятной.

Для наиболее точного прогнозирования базового сценарного прогноза авторы воспользовались формулой расчета экспоненциально сглаженного ряда по методу Хольта. Данный метод основан на двухпараметрическом экспоненциальном сглаживании. Это означает, что он учитывает тренд, когда есть тенденция к росту или падению значений временного ряда. Кроме того, необходимо добавить, что данный прогноз исходит из отсутствия радикальных изменений в политической и экономической конъюнктуре (имеется в виду базовый тренд).

Анализируя сценарные прогнозы показателя расходов государственного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование (рис. 1), необходимо отметить, что по всем трем из рассчитанных сценариев в краткосрочный период не наблюдается выход из зоны угроз. Все существующие угрозы в сфере образования сохраняются даже у позитивного сценарного прогноза. Такая ситуация свидетельствует о том, что государство имеет иные приоритетные сферы для их большего финансирования. Сфера образования в России недополучает финансовых средств и инвестиций, что крайне негативно сказывается на развитии человеческого потенциала в стране.



Рис. 1. Сценарный прогноз динамики расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование на 2022–2027 гг. (в % к ВВП)

Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

Сценарный прогноз динамики выданных патентов (рис. 2) имеет аналогичную ситуацию, как и у предыдущего показателя: ни по одному из сценарных прогнозов не наблюдается период выхода из зоны угроз. Данная ситуация означает, что сфе-

ра науки в стране развивается слабо, как и человеческий потенциал в данной сфере. Факторами такой сложившейся негативной ситуации являются недостаточное финансирование государством научной и образовательной сфер, недостаточная во-

влечение населения в науку, его неосведомленность о возможностях в научной сфере, а также постоянно ужесточаю-

щиеся стандарты для одобрения патентных заявок.

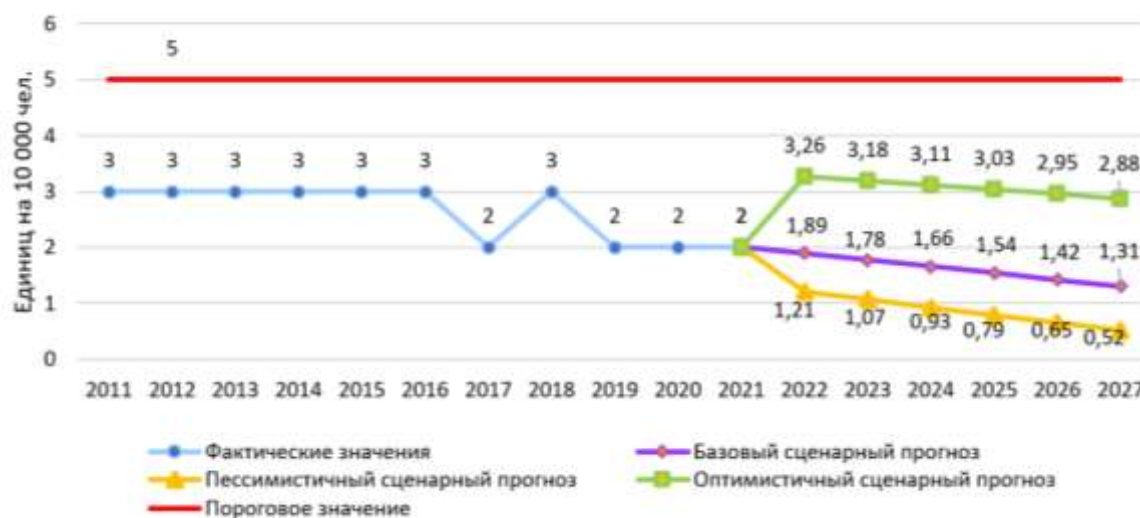


Рис. 2. Сценарный прогноз динамики выданных патентов на изобретения на 2022–2027 гг. (в ед. на 10 000 чел.)

Прогнозируя динамику заболеваемости населения по всем классам болезней (рис. 3), необходимо отметить, что при базовом сценарии сохраняется текущая ситуация в сфере здравоохранения: заболеваемость населения медленными темпами будет увеличиваться, несмотря на ее снижение в 2022 г. Пессимистичный прогноз показывает резкое увеличение заболевае-

мости населения на 6% по сравнению с 2021 г. Это может быть вызвано такими факторами, как начавшиеся эпидемии и пандемия, резкое ухудшение экологической ситуации в стране, недостаточно высокий уровень развития медицины и отечественной фармацевтической отрасли и др.



Рис. 3. Сценарный прогноз динамики заболеваемости населения по всем классам болезней на 2022–2027 гг. (в тыс. чел.)

Согласно составленному оптимистичному прогнозируемому сценарию, для предупреждения будущих заражений в 2027 г. прогнозируется достижение рекордно низкой отметки численности заболевшего населения – 111 027 тыс. человек. Данному оптимистичному итогу могут поспособствовать такие факторы, как ускоренное развитие сферы здравоохранения и фармацевтической отрасли России, эффективное ведение государством политики, направленной на здоровый образ жизни населения, массовое внедрение здорового образа жизни и здоровых привычек.

По результатам проведенного среднесрочного прогноза можно сделать следующие выводы:

- к деградации человеческого потенциала в будущем может привести осуществление всех ранее выявленных угроз, а также возникновение факторов риска, появляющихся при негативных изменениях экономической и ужесточении политической ситуаций в стране, а также при негативных изменениях геополитической ситуации между странами. Все это отрицательно повлияет на уровень национальной экономической безопасности страны;

- развитие человеческого потенциала в текущих темпах в будущем может достигаться за счет стабильного поступательного развития всех сфер жизни общества населения, а также за счет незначительных изменений в лучшую или худшую сторону развития экономической, политической и геополитической ситуации;

- к ускоренному развитию человеческого потенциала, к достижению более высокого уровня его развития в будущем могут привести такие благоприятные условия, как успешное и иногда досрочное достижение всех поставленных целей в стратегических документах государства, а также улучшение экономической и политической ситуации в стране, тесное дружественное взаимодействие других государств с Российской Федерацией.

Сформулировав и рассмотрев основные угрозы экономической безопасности в

сфере развития человеческого потенциала России, сформируем перечень конкретных мер по их снижению или нейтрализации.

Государственная политика в области повышения экономической безопасности в сфере образования направлена на «развитие системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству»¹.

Для снижения угроз государству необходимо применять меры по увеличению интереса населения к образованию и научной деятельности, привлечению его в данные сферы, улучшению качества образования, обеспечению равного доступа населения к образовательной и научной сфере, увеличению числа изобретений.

Привлечь школьников и студентов в науку возможно путем организации бесплатных специализированных курсов по науке и технологиям, включая мастер-классы, исследовательские проекты и практики. Также поддержка молодых ученых и изобретателей в виде финансовой помощи посредством спонсорства или благотворительности, грантов и стипендий может стать стимулом для тех, кто мечтает о карьере в науке, но не имеет средств для воплощения своих идей в реальность.

Привлечь новые молодые квалифицированные кадры в образовательную и научную сферы возможно путем повышения заработных плат учителям, преподавателям, ученым и изобретателям, а также путем предоставления им различных льгот, например, на проезд. Молодые ученые могут оформить жилищные сертификаты в рамках программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Возможно, появятся дополнительные источники финансирования программы, помимо бюджетных субсидий, которые позволяют увеличить

¹ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 09.01.2024).

число ее участников. Также обсуждается механизм льготной ипотеки для молодых ученых и обеспечения их арендным жильем со сниженной ставкой аренды.

Улучшить качество образования помогут следующие меры:

- изменение системы оценивания в образовательных учреждениях. Новая система оценивания должна быть нацелена на поощрение в первую очередь критического мышления, на наличие навыков решения проблем, а также собственного мнения и точки зрения, на поощрение любознательности учеников, на развитие их научного и творческого потенциала;

- увеличение финансирования государства в образовательную и научную сферы на строительство, реконструкцию и ремонт устаревших образовательных и научных учреждений, строительство мультифункциональных центров для обучения и всестороннего развития детей и взрослых;

- модернизация учебных программ путем предложения прохождения учащимися в процессе обучения различных практических курсов. Учебные программы должны включать в себя развитие критического мышления у учащихся, развитие навыков решения проблем и выработку собственного мнения, т. е. должны быть направлены на всестороннее развитие учащихся для раскрытия и развития их потенциала.

В сфере высшего образования направления государственной политики определены программой стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». Среди основных направлений можно отметить:

- повышение научно-образовательного потенциала университетов и научных организаций;

- обеспечение участия образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации;

- всестороннюю поддержку научной деятельности.

Цель программы «Приоритет-2030» – к 2030 г. сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны.

Снижение уровня заболеваемости населения – один из важнейших стратегических приоритетов человеческого развития в России. Высокий уровень заболеваемости населения указывает на низкий уровень общественного здоровья граждан, на проблемы в стране, связанные с плохой экологией, с тяжелыми и вредными условиями труда, с недостаточно высоким уровнем развития медицины. Работая над развитием медицины, изменением условий труда и экологической ситуации в стране, можно добиться оздоровления населения, что создаст благоприятные условия для его безопасной жизнедеятельности и развития.

Заключение

Рассмотренные в статье основные направления устойчивого развития человеческого потенциала как стратегического приоритета обеспечения национальной безопасности страны остаются до настоящего времени дискуссионными. Такие направления, как образование и наука, здравоохранение, рассмотрены на единых теоретико-методологических основаниях.

Развитие человеческого потенциала является ключевым фактором для обеспечения экономической безопасности страны. Особенно важно его развитие в условиях быстрого роста конкуренции и нестабильности мировой экономики. Эффективные программы повышения квалификации и уровня образования, улучшение здравоохранения населения и развитие социального потенциала должны стать одной из основных стратегий повышения экономической безопасности страны. Развивая человеческий потенциал, страна может обеспечить наличие ресурсов и возможностей для реагирования на вызовы, адаптации к меняющимся обстоятельствам и обеспечения своей национальной безопасности.

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Парадоксы измерения человеческого капитала // Вопросы экономики. – 2009. – № 9. – С. 51–70.
2. Бобков В. Н., Вередюк О. В. Социальная уязвимость российского общества вследствие высокого неравенства уровня жизни // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 1. – С. 7–16.
3. Генчикова И. В. Стратегическое развитие человеческого потенциала на региональном уровне // Экономика и управление. – 2022. – № 28 (5). – С. 430–438.
4. Глазьев С. Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. – № 1. – С. 4–20.
5. Горохова И. В. Востребованность высококвалифицированных специалистов в эпоху цифровой экономики // Цифровая экономика: тенденции и перспективы развития : сборник тезисов докладов национальной научно-практической конференции : в 2 т. – Т. 1. – М., 2020. – С. 91–94.
6. Гретченко А. И., Горохова И. В., Гретченко А. А. Актуальные проблемы цифровой трансформации здравоохранения в России // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 11 (124). – С. 144–148.
7. Гретченко А. И., Горохова И. В., Гретченко А. А. Обеспечение национальных интересов в информационной сфере России // Экономическая безопасность. – 2024. – Т. 7. – № 1. – С. 49–54.
8. Гретченко А. И., Гретченко А. А. Цифровизация и человеческий капитал: по материалам зарубежных и российских исследований // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2023. – № 3 (51). – С. 27–50.
9. Дуэк К. Мышление: новая психология успеха / пер. с англ. С. Кировой. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013.
10. Иванов О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование). – СПб. : Скифия-принт, 2013.
11. Истомин С. В., Мяслина Н. Ж., Сырникова Л. В. Развитие человеческого потенциала в системе обеспечения экономической безопасности страны // Научное обозрение: теория и практика. – 2023. – № 1 (95). – С. 49–60.
12. Кузнецова Е. И., Осипова А. Н. Уровень развития человеческого потенциала как важная характеристика социально-экономической безопасности // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4. – № 4. – С. 1167–1180.
13. Локосов В. В., Рюмина Е. В., Ульянов В. В. Качество населения и региональная экономика: прямые и обратные связи // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 1. – С. 32–41.
14. Маслоу А. По направлению к психологии бытия / пер. с англ. Е. Рачковой. – М. : Эксмо-Пресс, 2002.
15. Нуреев Р. М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 5–20.
16. Подберезкин А. И., Родионов О. Е. Человеческий капитал и национальная безопасность. – М. : Прометей, 2020.
17. Роджерс К. Р. Клиент-центрированная психотерапия. Теория, современная практика и применение / пер. с англ. Т. Рожковой, Ю. Овчинникова, Г. Пимочкина. – М. : Институт Психотерапии, 2007.

18. Салахова Ю. Ш. Теоретико-методологические основы исследования содержания человеческого потенциала и его роли в формировании человеческого капитала // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 3 (19). – С. 55–60.
19. Самсонов С. О. К вопросу о сущности и структуре человеческого потенциала в Российской Федерации // Контентус. – 2020. – № 3 (92). – С. 3–9.
20. Селезнев Е. А. Мировые подходы к оценке человеческого потенциала // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2021. – № 11 (5). – С. 35–39.
21. Солдаткин А. А., Крахмалов А. Н. Концептуальные основы определения категории «трудовой потенциал» // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 8–1. – С. 68–74.
22. Сушенцева М. С., Аникин В. А. Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований. – М. : ВШЭ : ВЦИОМ, 2023.
23. Терская Г. А. Некоторые проблемы развития человеческого потенциала в России // Самоуправление. – 2022. – № 3 (131). – С. 742–745.
24. Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания / пер. с англ. Е. Перовой. – М. : Альпина нон-фикшн, 2018.
25. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. – Chicago, 1991.
26. Behrman J. R. The Impact of Distributive Policies, Governmental Expenditure Patterns and Decentralization on Human Resources. – Philadelphia, PA : University of Pennsylvania, 1995.
27. Biddle J., Holden L. Walter Heller and the Introduction of Human Capital Theory into Education Policy. – URL: https://www.utexas.edu/cola/_files/ms37643/Holden-Biddle_for_Hamerama.pdf/ (дата обращения: 12.01.2024).
28. Cornia G. A., Stewart F. Towards Human Development: New Approaches to Macroeconomics and Inequality. – Oxford : Oxford University Press, 2014.
29. Diebolt C., Hippe R. The Long-Run Impact of Human Capital on Innovation and Economic Development in the regions of Europe // Applied Economics. – 2019. – Vol. 5. – P. 542–563.
30. Maslow A. H. Peak Experiences as Acute Identity Experiences // American Journal of Psychoanalysis. – 1961. – Vol. 21 (2). – P. 254–260.
31. Ranis G., Stewart F. Strategies for Success in Human Development // Journal of Human Development. – 2000. – Vol. 1 (1). – P. 49–69.
32. Strauss J., Thomas D. Human Resources: Empirical Modeling of Households and Family Decisions // Berman J. R., Srinivasan T. N. (eds.). Handbook of Development Economics. – Vol. 3. – Amsterdam : North Holland, 1995.
33. Warburton Ch. E. S. Acquiring Human Capital: Analyzing Data from 139 U. S. Institutions of Higher Education from 2012 to 2022 // Regional and Sectoral Economic Studies, Euro-American Association for Economic Development. – 2023. – Vol. 23 (2). – P. 5–34.

References

1. Abalkin L. I. Paradoksy izmereniya chelovecheskogo kapitala [Paradoxes of Measuring Human Capital]. *Voprosy ekonomiki*, 2009, No. 9, pp. 51–70. (In Russ.).
2. Bobkov V. N., Veredyuk O. V. Sotsialnaya uyazvimost rossiyskogo obshchestva vsledstvie vysokogo neravenstva urovnya zhizni [Social Vulnerability of Russian Society Due to High Inequality in Living Standards]. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* [Standard of Living of the Population of Russian Regions], 2017, No. 1, pp. 7–16. (In Russ.).

3. Genchikova I. V. Strategicheskoe razvitie chelovecheskogo potentsiala na regionalnom urovne [Strategic Development of Human Potential at the Regional Level]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2022, No. 28 (5), pp. 430–438. (In Russ.).
4. Glazev S. Yu. O vneshnikh i vnutrennikh ugrozakh ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh amerikanskoy agressii [On External and Internal Threats to Russia's Economic Security in the Context of American Aggression]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and Business Administration], 2015, No. 1, pp. 4–20. (In Russ.).
5. Gorokhova I. V. Vostrebovannost vysokokvalifitsirovannykh spetsialistov v epokhu tsifrovoy ekonomiki [The Demand for Highly Qualified Specialists in the Era of the Digital Economy]. *Tsifrovaya ekonomika: tendentsii i perspektivy razvitiya: sbornik tezisev dokladov natsionalnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Digital Economy: Trends and Prospects of Development. Collection of abstracts of the national scientific and practical conference], in 2 books. Book 1. Moscow, 2020, pp. 91–94. (In Russ.).
6. Gretchenko A. I., Gorokhova I. V., Gretchenko A. A. Aktualnye problemy tsifrovoy transformatsii zdavookhraneniya v Rossii [Actual Problems of Digital Transformation of Healthcare in Russia]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2020, No. 11 (124), pp. 144–148. (In Russ.).
7. Gretchenko A. I., Gorokhova I. V., Gretchenko A. A. Obespechenie natsionalnykh interesov v informatsionnoy sfere Rossii [Ensuring National Interests in the Information Sphere of Russia]. *Ekonomicheskaya bezopasnost* [Economic Security], 2024, Vol. 7, No. 1, pp. 49–54. (In Russ.).
8. Gretchenko A. I., Gretchenko A. A. Tsifrovizatsiya i chelovecheskiy kapital: po materialam zarubezhnykh i rossiyskikh issledovaniy [Digitalization and Human Capital: Based on the Materials of Foreign and Russian Studies]. *Nauchno-analiticheskiy zhurnal «Nauka i praktika» Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Scientific and Analytical Journal “Science and Practice” of the Plekhanov Russian University of Economics], 2023, No. 3 (51), pp. 27–50. (In Russ.).
9. Duek K. Myshlenie: novaya psikhologiya uspekha [Thinking: the New Psychology of Success], translated from English by S. Kirova. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2013. (In Russ.).
10. Ivanov O. I. Chelovecheskiy potentsial (formirovanie, razvitie, ispolzovanie) [Human Potential (Formation, Development, Use)]. Saint Petersburg, Skifiya-print, 2013.
11. Istomin S. V., Myavlina N. Zh., Syrnikova L. V. Razvitie chelovecheskogo potentsiala v sisteme obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti strany [Human Potential Development in the System of Ensuring the Economic Security of the Country]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* [Scientific Review: Theory and Practice], 2023, No. 1 (95), pp. 49–60. (In Russ.).
12. Kuznetsova E. I., Osipova A. N. Uroven razvitiya chelovecheskogo potentsiala kak vazhnaya kharakteristika sotsialno-ekonomicheskoy bezopasnosti [The Level of Human Potential Development as an Important Characteristic of Socio-Economic Security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost* [Economic Security], 2021, Vol. 4, No. 4, pp. 1167–1180. (In Russ.).
13. Lokosov V. V., Ryumina E. V., Ulyanov V. V. Kachestvo naseleniya i regionalnaya ekonomika: pryamyie i obratnye svyazi [Population Quality and Regional Economy: Direct and Feedback Links]. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2018, No. 1, pp. 32–41. (In Russ.).
14. Maslou A. Po napravleniyu k psikhologii bytiya [Towards the Psychology of Being], translated from English by E. Rachkova. Moscow, Eksmo-Press, 2002. (In Russ.).
15. Nureev R. M. Chelovecheskiy kapital i problemy ego razvitiya v sovremennoy Rossii [Human Capital and the Problems of Its Development in Modern Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost* [Social Sciences and Modernity], 2009, No. 4, pp. 5–20. (In Russ.).

16. Podberezkin A. I., Rodionov O. E. Chelovecheskiy kapital i natsionalnaya bezopasnost [Human Capital and National Security]. Moscow, Prometey, 2020. (In Russ.).
17. Rodzhers K. R. Klient-tsentrirovannaya psikhoterapiya. Teoriya, sovremennaya praktika i primeneniye [Client-Centered Psychotherapy. Theory, Modern Practice and Application], translated from English by T. Rozhkova, Yu. Ovchinnikov, G. Pimochkin. Moscow, Institut Psikhoterapii, 2007. (In Russ.).
18. Salakhova Yu. Sh. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya soderzhaniya chelovecheskogo potentsiala i ego roli v formirovaniy chelovecheskogo kapitala [Theoretical and Methodological Foundations of the Study of the Content of Human Potential and Its Role in the Formation of Human Capital]. *Pravo. Ekonomika. Psikhologiya* [Law. Economy. Psychology], 2020, No. 3 (19), pp. 55–60. (In Russ.).
19. Samsonov S. O. K voprosu o sushchnosti i strukture chelovecheskogo potentsiala v Rossiyskoy Federatsii [On the Issue of the Essence and Structure of Human Potential in the Russian Federation]. *Kontentus* [Contentus], 2020, No. 3 (92), pp. 3–9. (In Russ.).
20. Seleznev E. A. Mirovye podkhody k otsenke chelovecheskogo potentsiala [Global Approaches to Human Potential Assessment]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities. Bulletin of the Financial University], 2021, No. 11 (5), pp. 35–39. (In Russ.).
21. Soldatkin A. A., Krakhmalov A. N. Kontseptualnye osnovy opredeleniya kategorii «trudovoy potentsial» [The Conceptual Basis for Defining the Category of "Labor Potential"]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2021, No. 8–1, pp. 68–74. (In Russ.).
22. Sushentseva M. S., Anikin V. A. Chelovecheskiy potentsial: sovremennyye traktovki i rezultaty issledovaniy [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow, HSE, VTsIOM, 2023. (In Russ.).
23. Terskaya G. A. Nekotorye problemy razvitiya chelovecheskogo potentsiala v Rossii [Some Problems of Human Potential Development in Russia]. *Samoupravlenie* [Self-Government], 2022, No. 3 (131), pp. 742–745. (In Russ.).
24. Chiksentmikhay M. Potok: Psikhologiya optimalnogo perezhivaniya [Flow: The Psychology of Optimal Experience], translated from English by Perova. Moscow, Alpina non-fikshn, 2018. (In Russ.).
25. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. Chicago, 1991.
26. Behrman J. R. The Impact of Distributive Policies, Governmental Expenditure Patterns and Decentralization on Human Resources. Philadelphia, PA, University of Pennsylvania, 1995.
27. Biddle J., Holden L. Walter Heller and the Introduction of Human Capital Theory into Education Policy. Available at: https://www.utexas.edu/cola/_files/ms37643/Holden-Biddle_for_Hamerama.pdf/ (accessed 12.01.2024).
28. Cornia G. A., Stewart F. Towards Human Development: New Approaches to Macroeconomics and Inequality. Oxford, Oxford University Press, 2014.
29. Diebolt C., Hippe R. The Long-Run Impact of Human Capital on Innovation and Economic Development in the regions of Europe. *Applied Economics*, 2019, Vol. 5, pp. 542–563.
30. Maslow A. H. Peak Experiences as Acute Identity Experiences. *American Journal of Psychoanalysis*, 1961, Vol. 21 (2), pp. 254–260.
31. Ranis G., Stewart F. Strategies for Success in Human Development. *Journal of Human Development*, 2000, Vol. 1 (1), pp. 49–69.

32. Strauss J., Thomas D. Human Resources: Empirical Modeling of Households and Family Decisions. *Berman J. R., Srinivasan T. N. (eds.). Handbook of Development Economics. Vol. 3.* Amsterdam, North Holland, 1995.

33. Warburton Ch. E. S. Acquiring Human Capital: Analyzing Data from 139 U. S. Institutions of Higher Education from 2012 to 2022. *Regional and Sectoral Economic Studies, Euro-American Association for Economic Development*, 2023, Vol. 23 (2), pp. 5–34.

Сведения об авторах

Галина Юрьевна Гагарина

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Gagarina.GYu@rea.ru
ORCID 0000-0003-0828-2973

Ирина Владимировна Горохова

кандидат экономических наук,
доцент кафедры национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Gorokhova.IV@rea.ru
ORCID: 0000-0003-4547-9118

Анатолий Иванович Гретченко

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова;
профессор кафедры управления персоналом
и психологии Финансового университета.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,
Стремянный пер., д. 36;
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
125993 (ГСП-3), Москва,
Ленинградский проспект, д. 49.
E-mail: Grettchenko.AI@rea.ru
ORCID: 0000-0002-8681-6152

Information about the authors

Galina Y. Gagarina

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department for National
and Regional Economics of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian
University of Economics,
36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992,
Russian Federation.
E-mail: Gagarina.GYu@rea.ru
ORCID 0000-0003-0828-2973

Irina V. Gorokhova

PhD, Assistant Professor
of the Department
for National and Regional Economics
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992,
Russian Federation.
E-mail: Gorokhova.IV@rea.ru
ORCID: 0000-0003-4547-9118

Anatoliy I. Grettchenko

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department
for National and Regional Economics
of the PRUE;
Professor of the Department of Personnel
Management and Psychology
of the Financial University.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation;
Financial University
under the Government of the Russian
Federation, 49 Leningradskiy Avenue,
Moscow (GSP-3), 125993, Russian Federation.
E-mail: Grettchenko.AI@rea.ru
ORCID: 0000-0002-8681-6152