

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В ОБРАЗОВАНИИ: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И НАДПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Е. В. Александрова, Р. А. Искандарян, Д. М. Маяков
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Изучение спектра задач, которые необходимо решить в процессе управления инновациями в образовании, должно происходить в русле понимания, что обучение – процесс подвижный, гибкий, как никакой другой, и требует постоянного исследования. Цель статьи – подтвердить правильность теоретических векторов ежедневно меняющейся практикой. Теоретико-методологическую базу поэтапного исследования, представленного в статье, составляют принципы экономического и сравнительного анализа, методы индукции и дедукции, а также метод архивного поиска. Авторами представлен инновационный подход к достижениям в сфере образования, продемонстрирована эффективность современного российского опыта известных ученых-экономистов и экспертов-практиков в области экономики, психологии и социологии.

Ключевые слова: наука, исследование, обучение, практика, учитель, мышление, фундаментализация.

INNOVATION MANAGEMENT IN EDUCATION: COMPETITIVENESS AND ABOVE-PROFESSIONAL APPROACH

Elena V. Aleksandrova, Roman A. Iskandaryan, Dmitriy M. Mayakov
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

To study the whole range of problems that should be resolved in the process of innovation management in education it is necessary to realize that teaching is flexible, supple and requires continuous research. The goal of the article is to corroborate rightness of theoretical vectors by permanently changing practice. Theoretical and methodological foundation of the step-by-step research presented in the article is formed by principles of economic and comparative analysis, methods of induction and deduction and finally the method of archive search. The authors proposed an innovation approach to achievements in the field of education and showed the efficiency of Russian experience of well-known economists and experts in economics, psychology and sociology.

Keywords: science, research, teaching, practice, teacher, thinking, fundamentalization.

Введение

Образование в том или ином проявлении – это то, с чего начинается обучение в любой сфере жизни с момента появления человечества. Передача знаний и навыков, которые добывались в кровопролитной борьбе за ресурсы, была залогом выживания племени. Поэтому как явление система обучения, пусть и в первобытном виде, возникла раньше, чем даже государство [6]. Со временем обучение

приобрело систематизированный характер. Россия имеет свою историю образования, которое связано с Византией, именами Кирилла и Мефодия – славянских просветителей, а также князя Владимира, крестившего Русь.

Надо сказать, что развитие культуры, науки и образования в нашей стране было прервано в XIII в. разграблением Константинополя крестоносцами и впоследствии

разграблением Руси монголами. Это главная причина того, что Россия намного отстала от Европы в становлении и развитии.

Образовательная парадигма сложилась еще в Древней Элладе на основе идей древнегреческих мыслителей в IV–III вв. до н. э. Первые высшие школы открыли свои двери в Константинополе, а первый западный университет – в 1088 г. в Болонье (Италия). Прежде всего образование было доступно элите, но и простолюдины могли получать знания [3].

Школа как образовательная система состояла из начального, среднего и высшего образования. При этом высшее образование было скорее теоретическим, основанным на абстрактном мышлении.

Накопление знаний повлияло на возникновение у английского ученого Френсиса Бэкона идеи создания энциклопедии, где были бы структурированы все человеческие знания. Ученый сформулировал один из основополагающих принципов образования: важна не сумма знаний, а умение ими пользоваться, причем в любой ситуации, которую невозможно предусмотреть заранее.

Красок жизни в эту теорию добавил чешский философ и педагог-гуманист XVII в., основоположник современной педагогики Ян Амос Коменский. Он утверждал, что необходим систематизированный и естественный подход к обучению, который обязательно должен включать проверку усвоенного учениками материала. Он разделил школу на этапы, соответствующие возрасту ученика. Красная нить его принципа – педагог должен формировать в учениках способность мыслить самостоятельно.

Что касается развития образования в России, то здесь оно традиционно связано с такими сферами, как экономика, финансы и производство. Все это в комплексе должно было обеспечить ускоренное экономическое развитие страны. Для решения кадрового вопроса, по мнению министра финансов С. Ю. Витте, прежде всего необходимо было усовершенствовать систему

технического и коммерческого образования. Он обозначил основные этапы реализации выдвинутой идеи: объединение учебных заведений в Министерстве финансов, приведение к общему знаменателю образовательных программ и реальных нужд страны, увеличение финансирования за счет предпринимателей.

При этом изначально высшее образование в России было государственным. Но с XVIII в. шла борьба сторонников государственного типа обучения с теми, кто считал, что в эту сферу нужно допустить коммерсантов и максимум общественной инициативы.

В конце XIX в. в России появилась вольная высшая школа. Здесь преподавали Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, А. М. Бутлеров, К. А. Тимирязев и другие светила российской науки. Процесс образования финансировался с помощью доходов от выступлений Ф. И. Шаляпина, Л. В. Собиннова, А. М. Горького, Ф. М. Достоевского и др. А в начале XX столетия, когда министром просвещения был граф И. И. Толстой, начала складываться система негосударственного образования.

Таким образом, Россия первых десятилетий XX в. могла гордиться глубиной и качеством своего образования, которое давало великолепные знания по всем научным направлениям.

То же самое можно сказать и о советской высшей школе. Среди современных научных трудов по данной теме заметно выделяется фундаментальное исследование В. И. Жукова «Российское образование: истоки, традиции, проблемы» [5]. Автор первым взял на себя смелость заявить, что советская школа, конечно, имела недостатки, но не имела пороков.

Материалы и методы исследования

В данной статье представлены труды таких зарубежных ученых, как Ф. Бэкон, Я. А. Коменский, П. Самуэльсон и др., а также отечественных авторов: И. М. Ильинского, Ю. Г. Репьева, Ш. М. Мунчаева,

Л. В. Бодичевой, Е. Ю. Перовой, Д. А. Штырно, Л. В. Константиновой и др.

Теоретико-методологической основой для написания статьи выступает системный подход, предполагающий рассмотрение проблемы комплексно. При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа, индуктивные и дедуктивные методы, а также экономический метод, на базе которого определяется сущностное содержание изучаемого вопроса. В статье использованы публикации известных ученых-экономистов, а также статьи специалистов в области экономики, образования, психологии и социологии.

Постановка проблемы

От образования ждут не просто хороших знаний и навыков, а собственной успешности, причем не только в профессиональном, но и в человеческом плане. Лучшим критерием конкурентоспособности вуза является понимание, достигли ли его выпускники того, чего могли бы достичь; нашли ли свою нишу; с удовольствием ли работают, занимаясь любимым делом; приносят ли пользу стране.

Без качественного и конкурентоспособного образования невозможно успешное экономическое развитие России.

Вузы, помогая формировать стратегии различных отраслей, всегда были локомотивами развития регионов, новых технологий, экономики и промышленности в целом. Минобрнауки России выпустило ряд постановлений и проектов, которые предусматривают воздействие вуза на развитие промышленности при условии софинансирования этого процесса предприятием, выделяет достаточно средств, чтобы создавать новые технологии и инфраструктуру, влияющую на рост объемов производства, выпуск новой продукции, производительность труда.

Акцент сделан на упорядочении процесса оптимизации вузов (поддержку сильных, заметных в международных рейтингах) и реформировании остальных.

Российские вузы не просто конкурентны, они могут задавать тренды, моду и самую образовательную повестку: высшая школа старается предугадывать завтрашние требования реального сектора экономики, открывая направления и специальности, которые будут востребованы через несколько лет. Например, российская инженерная школа, кредо которой – образование через науку, всегда отличалась серьезной подготовкой инженеров по фундаментальным вопросам.

Система образования должна занимать активную позицию, проводить анализ современного состояния научных разработок: то, что сегодня является предметом научных исследований, завтра станет инновацией, а послезавтра – массовой технологией. Наука становится основным образовательным инструментом [10; 11]. Она же помогает выводить промышленность из-под двойного удара – экономического и демографического кризисов – с помощью переподготовки уже работающих специалистов: и сроки намного короче, и эффект практически сразу. К плюсам такого подхода можно отнести и то, что преподаватели вузов участвуют в производственном процессе и передают студентам знания об особенностях промышленного производства.

Профессионализм в любой сфере деятельности предполагает комплексный, надпрофессиональный подход. Это значит, что специалист должен не только обладать совокупностью знаний и профессиональных компетенций, но и уметь работать в коллективе, быть неконфликтным, лояльно воспринимать философию фирмы.

Лидеры XXI в. – те, кто умеет придумывать новое, кто, перефразируя Эдисона, вместо того, чтобы слишком много работать, предпочтет немного подумать. Это и есть действительно качественное образование.

Среди главных тенденций трансформации образования – шесть направлений: гуманитаризация, фундаментализация,

информатизация, эффективность, технологизация и массовость.

Гуманитаризация. Современные тенденции таковы, что практически в любом учебном заведении ценятся не только предметные знания, но и навыки. Исполнительный директор Рабочей группы по высшему образованию в Великобритании и Европе (компания «Стади Групп») Джеймс Питман считает, что молодежь должна определиться, каким она хочет видеть свое будущее через 5–10 лет, быть целеустремленной, развивать лидерские качества, участвовать в разнообразных конкурсах и олимпиадах, пусть даже непрофильных (в музыке, спорте и т. д.). Чем больше талантов (или сертификатов, свидетельствующих об активности человека во всех ее проявлениях), тем лучше. Ценятся разностороннее развитие, эрудированность, увлечение философией, политикой и другими науками, умение самостоятельно мыслить [14]. Именно на это обращают внимание на собеседованиях (академических интервью) при поступлении в Кембридж, Оксфорд, Лондонскую школу экономики и другие топовые университеты.

Сегодня, когда на первый план выходят экономика, менеджмент и финансы, важно учить историю. Законы истории столь же неумолимы, как и законы физики. Историческое знание дает возможность не совершать ошибок в будущем. Если человек видит, что история повторяется, а общество развивается по спирали, он знает, что ему делать и что произойдет, если он не предпримет нужных усилий. По словам В. О. Ключевского, историю нужно знать не потому, что она прошла, а потому, что, уходя, она не смогла убрать свои последствия. Поэтому каждую тему дисциплины желательно начинать с истории предмета.

Образование – понятие вне времени.

Фундаментализация включает три основные составляющие:

1. Наличие не только теоретической базы, но и специализации. Это позволяет подготовить специалиста нужного для предприятия профиля, обеспечив полноценную

практику. Компания делится с вузом первокурсным оборудованием, дает возможность студентам участвовать в совместных научных проектах, видит их в деле.

2. Интеграцию образования и науки. Формат – сотрудничество продуктивных учреждений Российской академии наук и ведущих вузов, построение модели взаимодействия вуза и предприятия. Тесная связь с промышленностью все чаще основывается на кластерном подходе. Объединение вузов и предприятий происходит с целью подготовки высококвалифицированных кадров, востребованных в современных экономических условиях. Для этого в вузах создаются базовые кафедры предприятий, где студенты, принимая участие в различных проектах, осваивают промышленное оборудование, а на предприятиях – базовые лаборатории, где могут работать студенты, магистранты, аспиранты и преподаватели.

3. Формирование общекультурных основ в обучении. Оно происходит в процессе введения в учебные планы новых дисциплин, входивших в классическое образование: логики, эстетики, этики и др.

Информатизация. Информация – это кровеносная система экономики. Следовательно, информационные технологии можно назвать одним из основных условий ее построения.

Непрерывность профессионального образования. Рынок труда стремительно меняется, и студент через 4–6 лет обучения, получивший специальность, востребованную на момент его поступления, может оказаться ненужным даже заказавшему его работодателю. Поэтому образование должно проходить через всю жизнь.

Эффективность. Мировая практика показывает, что специалист, получивший знания в вузе-партнере, лучше подготовлен к работе. Поэтому сейчас набирает обороты сетевое взаимодействие вузов, а также построение совместных программ. Все это дает синергетический эффект [10].

На современном этапе развития науки потенциально конкурентоспособные уче-

ные объединяются в исследовательские группы для совместного решения сложных проблем и получения достоверных результатов, подкрепленных междисциплинарным знанием. Экономическая эффективность – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. Для этого нужно постоянно соотносить выгоды (блага) и затраты, при этом необходимо вести себя рационально. Производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности, максимизируя при этом свои выгоды и минимизируя затраты [15; 16].

Немаловажный критерий оценки эффективности учебного процесса – действенность вузовских музеев. Например, директор Музея истории Уральского государственного экономического университета Т. В. Бланк, проводя для первокурсников уроки сопричастности к жизни вуза, не уставала повторять, что уважение к минувшему – то, что отличает образованность от дикости. Ее интереснейшие учебные экскурсии были включены в образовательные программы подготовки студентов всех специальностей – от экономической теории до машин и аппаратов пищевых производств.

Технологизация. Фактически это тиражируемость и постоянство достижения планируемых результатов в обучении и образовании.

В целом образовательная технология состоит из следующих компонентов:

- планирования результатов обучения;
- набора моделей обучения, средств и методов активизации познавательной деятельности;
- повсеместного применения компьютерной и аудиовизуальной техники, интерактивных форм обучения, современной организации образовательного процесса и самостоятельной работы.

К признакам технологичности образовательного процесса относятся:

- детальное описание образовательных целей;

- поэтапное описание способов достижения заданных результатов;

- системное применение психолого-педагогических и технических средств передачи, представления, восприятия, переработки учебной и социокультурной информации;

- гарантированность достигаемых результатов;

- воспроизводимость процесса обучения независимо от мастерства педагога;

- оптимальность соотношения затрачиваемых ресурсов и усилий.

Массовость. Многонациональный состав учебного заведения задает дух университета. Преподаватели, признанные экспертами в своей области, повышают спрос на обучение, а вместе с этим репутацию и рейтинг вуза, востребованность качественно подготовленных выпускников.

Вузу необязательно создавать собственные ресурсы для обеспечения полного образовательного цикла. Гораздо продуктивнее использовать возможности партнеров. На этом фоне каждый университет получает возможность стать узнаваемым и имеет черты, которые отличают его от остальных [11]. В их числе:

- тесная связь с промышленностью: учебные курсы разрабатываются под конкретные направления, студенты выполняют хозяйственные работы, приобретают практические навыки на базовых кафедрах. Промышленные предприятия объединены в вертикальные холдинги. Корпоративное взаимодействие с вузами идет на уровне госкорпораций, с которыми подписаны соглашения о стратегическом развитии;

- развитие биомедицинских технологий (создание биомедицинского кластера, взаимодействие с коллегами из АМН, медвузов и Института живых систем);

- запуск суперкомпьютеров, которые будут использоваться в развитии биомедицины, физики, радиофизики, биологии, химии;

- сетевое взаимодействие по различным спектрам научных знаний с институ-

тами РАН, создание совместных лабораторий;

- создание проектных групп, состоящих из студентов и одаренных старшеклассников, которые под руководством университетских преподавателей работают над решением поставленных бизнес-задач;

- проектные семинары и консультации экспертов госкорпораций;

- создание малых инновационных компаний при вузах;

- создание биомедицинского кластера, позволяющего решить вопрос импортозамещения медицинской техники и медицинских материалов;

- обучение ведению бизнеса на селе, составлению бизнес-планов и др.;

- возможность дистанционного получения второго базового управленческого образования, дающего навыки управления проектами, создания собственного бизнеса, внедрения технологий.

Кроме того, участие в президентских кадровых программах поможет предприятиям переподготовить своих работников по определенным направлениям. Растут объемы договорных работ, количество грантов, а соответственно, увеличиваются зарплата преподавателей и дополнительный доход студентов.

Президентская программа – это федеральный проект подготовки управленческих кадров по таким специальностям, как менеджмент, инновационный менеджмент, маркетинг и финансы. Она реализуется практически в 90% регионов России.

Слушатели президентской программы – это в основном собственники малого или среднего бизнеса, госслужащие, руководители в сфере ЖКХ, здравоохранения, образования и др. в возрасте 25–40 лет, имеющие высшее образование, не менее пяти лет общего и трех лет управленческого стажа, знающие иностранный язык и активно участвующие в проектной деятельности своей организации.

Другой вариант применения знаний – внутренний консалтинг. Так, 20–30% слу-

шателей на основе проведенных исследований пишут диссертации, 25% – прошли стажировку и открывают свой бизнес.

Насколько успешно вуз применяет свои конкурентные преимущества можно определить на основе рейтингов и мониторингов.

Рейтинг – одна из систем измерения, позволяющая понять свое место и работать с показателями.

Мониторинг – система универсальных общенаучных и эмпирических методов научного познания, важнейшими характеристиками которых являются информативность и слияние различных методологических концепций.

Изначально они создавались для того, чтобы позволить неспециалистам понять структуру глобального рынка образования через цифры, таблицы, определенные критерии. Но вузы разные (классические университеты, сельскохозяйственные, педагогические, юридические), сравнивать их сложно. Поэтому появились предметные рейтинги, ведущие от общего к конкретике, от глобального к национальному. Они дают представление о качестве образования в той или иной сфере, будь то информационные технологии, физика или филология. Российские рейтинги формируются, складываясь в новую систему рейтингования, помогая выпускнику оценить перспективы его успешного трудоустройства. На их основе абитуриент выстраивает собственную профессиональную траекторию, планирует, что с ним будет происходить через 5–10 лет. В итоге складывается репутационный капитал вуза и формируется его имидж в профессиональной среде.

На рейтинги также влияют развитие региона, возрождение промышленности и, как следствие, рост заработных плат в той или иной сфере. Успешное трудоустройство, в том числе и интернациональная оценка работодателя, входит в число новых критериев мониторинга.

Вместе с тем, по мнению представителей Минобрнауки России, намного пока-

зательнее рейтингов такие методы оценки, как мониторинги. Если вуз еле-еле их проходит – это сигнал, что он попадет под реорганизацию или вскоре закроется. Для ректоров – это команда для принятия управленческих решений.

В основе обучения – педагогика

Нашей стране не хватает грамотных инженеров, технологов, рабочих. Начинать их подготовку надо с введения в школах обязательного факультативного образования по разным направлениям.

Глобализация, информатизация, миграция – перечень тенденций можно продолжить. Оценка работы преподавателя переходит в плоскость саморазвития учащегося. Важно научить не просто найти информацию, но и анализировать ее, синтезировать и применять. Поэтому преподаватель должен стать организатором образовательной деятельности, лидером, умеющим показать, как можно учиться и преодолевать трудности, чтобы достичь результатов.

Сегодня работа педагога требует новых квалификационных характеристик. Педагог – навигатор, логист знаний, проектировщик изменений, готовый к разнообразной проектной деятельности, – построению рабочих моделей в рамках дисциплин, которые он ведет, тот, кто превращает обучение не в процесс приращения знаний, а в изготовление рабочей модели, готовой к внедрению прототипа. Задача преподавателя – донести до учащихся такое понятие, как гражданственность, обеспечить социализацию, адаптировать их к жизни. Он должен выявить способности и направить их в нужное русло.

Вуз должен дать возможность каждому студенту «прочертить» индивидуальную образовательную траекторию, чтобы выбрать свой маршрут и получить нужные компетенции. Мотивация – то, над чем надо работать, когда ответственность перекладывается на учащегося. При этом нужно не заставлять его учиться, а сделать

так, чтобы он сам хотел овладеть новыми знаниями [3].

Кроме того, преподаватель должен учиться и сам.

Педагог – профессия, основанная на общечеловеческих принципах, которые неизменны. Можно научить работать с информацией, но нельзя научить тому, что дает только человеческое общение. Другое дело – идти в ногу со временем. Педагог не имеет морального права хуже своих учеников владеть компьютером, готовить презентации и пользоваться Интернетом, хотя ностальгия по доске и мелу есть у многих.

Миссия педагога – не давать суперновые знания (они все равно успеют устареть), а помочь овладеть компетенциями, применить полученную на занятиях информацию в реальной жизни.

В настоящее время не только в России, но и в других странах идет дискуссия по преобразованию форматов обучения в высшей школе. По мнению А. А. Аузана, А. А. Мальцева, А. А. Курдина, «экономическое образование по-прежнему базируется на неоклассической основе. Это обстоятельство активизирует дискуссию о необходимости обучать студентов, рассматривать крупные социально-экономические проблемы через призму различных теоретических подходов, а также усилить эмпирическую составляющую подготовки экономистов» [1. – С. 5].

В ноябре 2023 г. в Томске прошел Второй форум «Преобразование образования», где были рассмотрены многочисленные вопросы и предложения, связанные с индустрией образования (выступление министра науки и высшего образования В. Н. Фалькова), затронувшие потенциал генеративных нейросетей в образовании, предложена проектная сессия «Атлас цифровых решений», заслушаны выступления молодых исследователей. Были высказаны опасения по поводу отрицательного воздействия цифровизации на систему образования.

НИУ ВШЭ 14 ноября 2023 г. провел открытый семинар «Образование в современном Китае: концептуальные основы, проблемы, перспективы», где была подробно проанализирована система обучения в КНР, вызвавшая большой интерес среди участников семинара с продолжительной дискуссией.

Политики, профессора, представители общественных организаций – это группа людей, задача которой состоит в философском осмыслении происходящих процессов. Люди – это основа экономики. Идеи, технологии и производство – это их производные. Но сделать нашу жизнь комфортнее может лишь тот, кто получил отличное образование. И именно в вузах, являющихся средоточием передовой научной мысли, создаются инновации, готовят людей, которые хотят, а главное – умеют заниматься бизнесом, превращать идеи в конкретику, умеют быть в авангарде и не останавливаться на достигнутом, ибо любое новшество начинает стареть уже в следующую минуту [9].

Выводы

На основании проведенного исследования можно выделить следующие основные дидактические идеи с учетом компетентностного подхода в обучении:

- гарантии достижения конечного результата;
- универсальность для любой образовательной организации, любого учебного предмета, любого педагога, любого обучающегося;
- проектирование технологической карты (куррикулум) по каждому предмету на весь период обучения;
- диагностика как констатация достижения или недостижения цели обучающимся.

Самая ценная возможность, которую предлагает высшая школа, – поиск единомышленников. Университет – это плацдарм для новых отношений и проверка своих способностей заводить новые знакомства и поддерживать отношения.

Список литературы

1. Аузан А. А., Мальцев А. А., Курдин А. А. Российское экономическое образование: образ ближайшего будущего // Вопросы экономики. – 2023. – № 10. – С. 5–26.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М. : Дело Лтд, 1994.
3. Бодичева Л. В. Технологизация образовательного процесса при реализации компетентностного подхода в обучении // Инновационные педагогические технологии : материалы II Международной научной конференции. Казань, 20–23 мая 2015 г. – Казань : Бук, 2015. – С. 101–103.
4. Веблен Т. Теория праздного класса. – М. : Прогресс, 1984.
5. Жуков В. И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. – М. : Маркетинг : Союз, 2001.
6. Ильинский И. М. Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. – М. : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2004.
7. Ицкович Т. Модель тройной спирали // Инновации. – 2011. – № 4 (150). – С. 5–10.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки : в 3 т. – М. : Прогресс, 1993.
9. Тихонова О. Б., Журавлева Г. П., Александрова Е. В. Цифровая экономика – необходимость, обусловленная временем // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова». – 2021. – Т. 13. – № 3 (43). – С. 9–16.
10. Штыхно Д. А., Константинова Л. В., Гагиев Н. Н., Смирнова Е. А., Никонова О. Д. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 6. – С. 27–47.

11. Штыхно Д. А., Петров А. М. Взаимодействие вузов с индустриальными партнерами // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 243. – С. 85–97.
12. Commons J. R. Documentary History of Industrial Society. – Cleveland : The Arthur H. Clark Company, 1910–1911. – Vol. III.
13. Mitchel W. C. The Backward Art of Spending Money. – New York, 1937.
14. Odegov Y. G., Babynina L. S., Aleksandrova E. V. Talents and War for them // Actual Problem of Economics. – 2015. – Vol. 165. – N 3. – P. 275–281.
15. Veblen T. The Instinct of Workmanship. – New York, 1914.
16. Veblen T. The Place of Science in Modern Civilization. – New York, 1919.

References

1. Auzan A. A., Maltsev A. A., Kurdin A. A. Rossiyskoe ekonomicheskoe obrazovanie: obraz blizhayshego budushchego [Russian Economics Education: the Image of Near Future]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 2023, No. 10, pp. 5–26. (In Russ.).
2. Blaug M. Ekonomicheskaya mysl v retrospective [Economic Thought in Retrospective]. Moscow, Delo Ltd, 1994. (In Russ.).
3. Bodicheva L. V. Tekhnologizatsiya obrazovatel'nogo protsessa pri realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v obuchenii [Technologization of Education Process in Realizing Competence Approach in Studying]. *Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii: materialy II Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Kazan, 20–23 maya 2015 g.* [Innovation Pedagogical Technologies: materials of the 2nd International Conference]. Kazan, Buk, 2015, pp. 101–103. (In Russ.).
4. Veblen T. Teoriya prazdnogo klassam [The Theory of Idle Class]. Moscow, Progress, 1984. (In Russ.).
5. Zhukov V. I. Rossiyskoe obrazovanie: istoki, traditsii, problem [Russian Education: Origins, Traditions, Challenges]. Moscow, Marketing : Soyuz, 2001. (In Russ.).
6. Ilinskiy I. M. Negosudarstvennye vuzy Rossii: opyt samoidentifikatsii [Non-Governmental Universities in Russia: Experience of Self-Identification]. Moscow, Publishing house of the Moscow Humanitarian University, 2004. (In Russ.).
7. Itskovich T. Model troynoy spirali [The Model of Triple Spiral]. *Innovatsii* [Innovation], 2011, No. 4 (150), pp. 5–10. (In Russ.).
8. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoy nauki [Principles of Economics], in 3 books. Moscow, Progress, 1993. (In Russ.).
9. Tikhonova O. B., Zhuravleva G. P., Aleksandrova E. V. Tsifrovaya ekonomika – neobkhodimost, obuslovlennaya vremenem [Digital Economy – Necessity Stipulated by Current Times]. *Nauchno-analiticheskiy zhurnal «Nauka i praktika» Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Scientific and Analytical Journal 'Science and Practice' of the Plekhanov Russian University of Economics], 2021, Vol. 13, No. 3 (43), pp. 9–16. (In Russ.).
10. Shtykhno D. A., Konstantinova L. V., Gagiev N. N., Smirnova E. A., Nikonova O. D. Transformatsiya modeley universitetov: analiz strategiy razvitiya vuzov mira [Transformation of University Models: Analyzing Strategies of University Development in the World]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2022, Vol. 31, No. 6, pp. 7–47. (In Russ.).
11. Shtykhno D. A., Petrov A. M. Vzaimodeystvie vuzov s industrialnymi partnerami [Interaction of Universities and Industrial Partners] *Nauchnye trudy Volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Academic works of the Free Economic Society of Russia], 2022, Vol. 243, pp 85–97. (In Russ.).

12. Commons J. R. Documentary History of Industrial Society. Cleveland, The Arthur H. Clark Company, 1910–1911, Vol. III.
13. Mitchel W. C. The Backward Art of Spending Money. New York, 1937.
14. Odegov Y. G., Babynina L. S., Aleksandrova E. V. Talents and War for them. *Actual Problem of Economics*, 2015, Vol. 165, No. 3, pp. 275–281.
15. Veblen T. The Instinct of Workmanship. New York, 1914.
16. Veblen T. The Place of Science in Modern Civilization. New York, 1919.

Сведения об авторах

Елена Васильевна Александрова

кандидат исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Научно-
исследовательского института развития
образования РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 109992,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Aleksandrova.EV@rea.ru

Роман Араратович Искандарян

младший научный сотрудник Научно-
исследовательского института развития
образования РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 109992,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Iskandaryan.RA@rea.ru

Дмитрий Михайлович Маяков

младший научный сотрудник Научно-
исследовательского института развития
образования РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 109992,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Mayakov.DM@rea.ru

Information about the authors

Elena V. Aleksandrova

PhD, Associate Professor,
Leading Researcher at the Research Institute
for Educational Development
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Aleksandrova.EV@rea.ru

Roman A. Iskandaryan

Junior Research Assistant at the Research
Institute for Educational Development
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Iskandaryan.RA@rea.ru

Dmitriy M. Mayakov

Junior Research Assistant at the Research
Institute for Educational Development
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Mayakov.DM@rea.ru