

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

О. Е. Никонец

Брянский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Брянск, Россия

Предметом настоящей статьи является исследование методик оценки качества жизни с учетом региональных особенностей. В качестве цели исследования определена необходимость изучения процесса развития дефиниции «качество жизни» и анализа действующих методик оценки качества жизни регионов Российской Федерации с позиции определения зависимости уровня социального благополучия от удовлетворенности высоким стандартом качества жизни. В статье проанализирован генезис понятия «качество жизни», рассмотрены общемировые практики и практики российской оценки индекса качества жизни в современных условиях, выявлены принципы, на которых происходит процесс формирования ключевых индикаторов оценки. Автором исследован опыт рейтинговой оценки качества жизни российскими и зарубежными агентствами и научными объединениями. В ходе проведенного анализа было выявлено, что основной состав индикаторов учитывает такие направления для оценки, как уровень развития региона, природно-климатические условия, уровень доходов населения, социальная сфера, рынок труда. Использование значительного числа критериев позволяет получить точную и достоверную оценку на региональном уровне. Приведенные в статье данные свидетельствуют в пользу формирования единых подходов на теоретическом и методологическом уровнях, основанных на человекоцентричности, что станет ключевым индикатором общей оценки социально-экономического развития регионов и инструментом стратегического планирования.

Ключевые слова: индекс качества жизни, рейтинг социально-экономического развития регионов России, индекс развития человеческого потенциала, ВВП.

COMPLEX APPRAISAL OF QUALITY OF LIFE ON REGIONAL LEVEL

Olesya E. Nikonets

Bryansk branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Bryansk, Russia

The topic of the article is investigation of methods used to estimate the quality of life with due regard to regional specific features. The goal of the research is to study the process of altering the 'quality of life' definition and to analyze the current methods of appraising quality of life in regions of the Russian Federation in view of finding the dependence between level of social welfare and satisfaction with high standard of quality of life. The article analyzes origin of the notion 'quality of life', studies world and Russian practices of estimating the quality of life index in present day conditions and identifies principles of shaping the key indicators of appraisal. The author analyzed experience of the rating assessment of quality of life by Russian and overseas agencies and academic associations. The analysis showed that key elements of indicators take into account such trends as the level of region development, natural and climatic conditions, level of people income, social sphere and labour market. The use of numerous criteria can give an opportunity to obtain an accurate and truthful assessment on the regional level. Factors provided in the article show the necessity to develop uniform approaches on theoretical and methodological levels based on human-centric principles, which can become a key indicator of the general appraisal of social and economic development of regions and a tool of strategic planning.

Keywords: index of quality of life, rating of social and economic development of Russian regions, index of human potential development, GDP.

Введение

Оценка качества жизни на протяжении многих десятилетий привлекает внимание ученых и специалистов в научной, общественной и политической сферах. В современном понимании качество жизни представляет собой экосистему, включающую в себя духовные, интеллектуальные, материальные, социокультурные, экологические и демографические компоненты. В такой системе соединено как индивидуальное, так и общественное качество жизни, раскрывающее потенциал к развитию каждого индивида и общества в целом, учитывающее его потребности.

Генезис понятия «качество жизни»

В работах ученых первой половины XX в. качество жизни в большей степени было связано с понятием экономического благосостояния. Так, например, А. С. Пигу отмечал, что хороший уровень жизни является отражением экономического процветания общества [3. – С. 64]. ВВП являлся индикатором развития общества. Акцент внимания к этой теме немного сместился в послевоенные годы XX в., когда помимо макроэкономических индикаторов, отражающих уровень благосостояния общества, стали рассматриваться и социальные факторы, например, уровень удовлетворенности населения.

Впервые отошел от количественной оценки показателей качества жизни Дж. Гэлбрейт в своей работе «Общество изобилия» в 1958 г., определив его как «возможность потребления определенного набора благ и услуг» [1]. В 1960-е гг. социальная направленность исследования только усилилась. Представители международной организации «Римский клуб» (Д. Медоуз, А. Печчеи, Дж. Гэлбрейт) внесли существенный вклад в развитие научного направления исследования качества жизни и акцентировали внимание на необходимости сдержанного потребления и гуманизации общественных отношений [2. – С. 108].

В целом вторая половина XX в. характеризовалась активизацией внимания научных исследований, направленных на изучение социальных факторов, влияющих на экономическое развитие и рейтинговые оценки качества жизни.

Ученые-исследователи XXI в. (Е. Рокицка, Дж. Грузец, М. Пачоне) отмечают зависимость уровня оценки качества жизни от факторов эмпатии, от чувств человека, общества: счастья, тревоги, печали, страха, волнения, переживания и др. По их мнению, концепция качества жизни определяется пониманием человеком своих потребностей и уровнем их удовлетворенности. Поэтому уровень социального благополучия в обществе напрямую зависит от удовлетворенности высоким стандартом качества жизни [4; 5].

Общемировые и российские практики оценки индекса качества жизни

Общемировые и практики российской оценки индекса качества жизни в современных условиях ориентированы на соблюдение таких принципов, как:

- *человекоцентричность*, т. е. оценка качественных и количественных показателей с учетом позиции человека и его ценностей;
- *функциональность*, учитывающую возможность сопоставления городов, регионов, стран с точки зрения сильных и слабых сторон;
- *интегрированность*, т. е. возможность встраивания в другие методики оценки с учетом имеющейся базы данных, расчетных критериев оценки;
- *институциональность*, отражающую возможность формирования национальной системы учета и оценки качества жизни;
- *регулярность*, т. е. ежегодное обновление данных и их систематический мониторинг.

Для оценки межрегиональных особенностей, сопоставления уровня и условий жизни населения целесообразно использовать комплексные индексы оценки каче-

ства жизни, находящие отражение в рейтингах российских агентств.

Основной состав индикаторов учитывает такие направления для оценки, как уровень развития региона, природно-климатические условия, уровень доходов населения, социальная сфера, рынок труда.

Использование значительного числа критериев позволяет получить точную и достоверную оценку на региональном уровне.

Наибольший интерес в рамках российской практики оценки представляют:

- методология оценки качества жизни городов России, предложенная ВЭБ, включающая в себя более 300 показателей и 218 городов России;

- рейтинговая оценка регионов по качеству жизни, составленная агентством «РИА Рейтинг»;

- рейтинговая оценка регионов для жизни РБК.

Индекс качества жизни позволяет сформировать стратегические направления развития региона и города с учетом их конкурентных преимуществ, осуществлять мониторинг целей устойчивого развития, расширять применение лучших практик в той или иной сфере деятельности.

Лидеры по уровню качества жизни, по данным приведенных рейтинговых оценок, представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Рейтинги оценки качества жизни в Российской Федерации*

Наименование рейтинга	Количество показателей	Регионы-лидеры
Оценка регионов по качеству жизни ВЭБ	300	Москва Санкт-Петербург Московская область
Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации	15	Москва Санкт-Петербург Московская область Республика Татарстан Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Оценка регионов по качеству жизни агентством «РИА Рейтинг»	67	Москва Санкт-Петербург Московская область Республика Татарстан Краснодарский край
Оценка регионов для жизни РБК	10	Санкт-Петербург Москва Белгородская область Московская область Воронежская область
Рейтинг качества жизни Агентства стратегических инициатив	141	Санкт-Петербург Москва Тюменская область Ямало-Ненецкий автономный округ Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

* Составлено по: Рейтинг регионов России по качеству жизни. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20230213/630236602.html>; Рейтинг качества жизни АСИ. – URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/; Рейтинг качества жизни ВЭБ. – URL: https://citylifeindex.ru/static/files/research_2023.pdf

Рейтинговые оценки позволяют сделать вывод, что в российских регионах имеются проблемы системного характера, решение которых должно отразиться на повышении качества жизни. На сегодняшний день

наблюдаются разрывы между результативностью деятельности регионов ввиду неэффективной работы одних и тех же служб и неудовлетворенностью населения. В связи с этим одним из способов устрани-

ния имеющихся разрывов и проблем может стать обмен лучшими практиками между регионами.

В табл. 2 представлены регионы-лидеры в разрезе округов.

Таблица 2

Лидеры по уровню приверженности в разрезе федеральных округов*

Федеральный округ	Регион
Центральный федеральный округ	Белгородская область Москва Московская область
Приволжский федеральный округ	Нижегородская область Республика Татарстан Самарская область
Северо-Западный федеральный округ	Ненецкий автономный округ Новгородская область Санкт-Петербург
Сибирский федеральный округ	Красноярский край Республика Алтай Республика Тыва
Уральский федеральный округ	Свердловская область Тюменская область Ямало-Ненецкий автономный округ
Южный федеральный округ	Республика Адыгея Республика Крым Севастополь
Дальневосточный федеральный округ	Республика Бурятия Сахалинская область Чукотский автономный округ
Северо-Кавказский федеральный округ	Кабардино-Балкарская Республика Республика Северная Осетия – Алания Чеченская Республика

* Составлено по: Рейтинг регионов России по качеству жизни. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20230213/630236602.html>; Рейтинг качества жизни АСИ. – URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/; Рейтинг качества жизни ВЭБ. – URL: https://citylifeindex.ru/static/files/research_2023.pdf

По данным Росстата, ВВП по итогам 2023 г. находится в положительной динамике и в III квартале 2023 г. составлял

44 151,3 млрд рублей (в III квартале 2022 г. – 38 245,1 млрд рублей) (рис. 2).

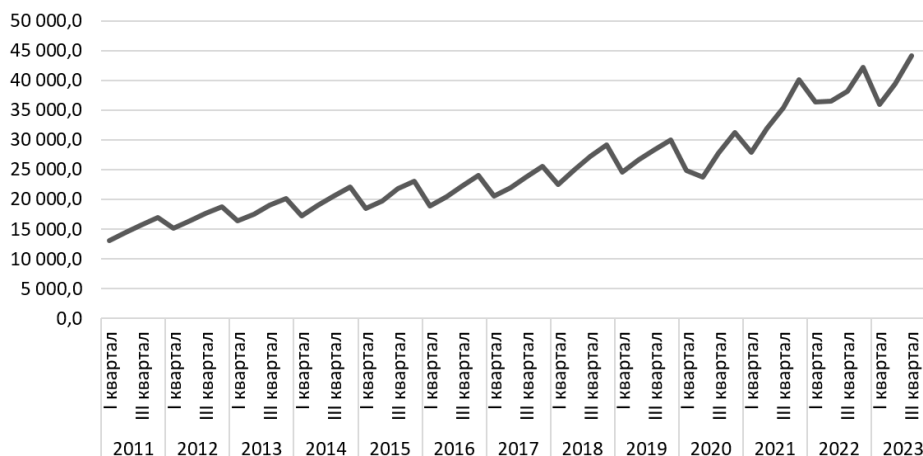


Рис. 1. Динамика ВВП в России (в млрд руб.)

Прирост ключевых макроэкономических показателей отражается и на индексных значениях, демонстрирующих общее

социально-экономическое положение в Российской Федерации (рис. 2).

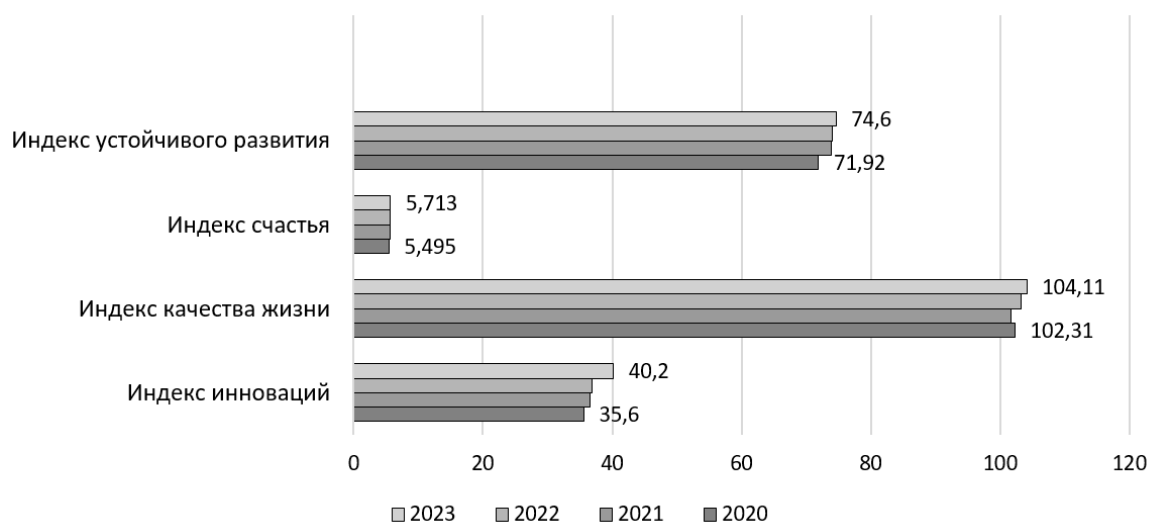


Рис. 2. Динамика показателей качества жизни в Российской Федерации

Составлено по данным датасета Института научных коммуникаций.

По данным рейтинговых агентств, Брянский регион уступает по отдельным категориям среднероссийским показателям и кластерным значениям. По оценке ВЭБ, общий интегральный показатель качества жизни в Брянском регионе ниже среднего по Российской Федерации на 0,1% и среднее значение по кластеру на 0,7%. При этом незначительный отрицательный разрыв в баллах отмечен в таких категориях, как доход и работа, мобильность, благоустройство. И наоборот, такие категории, как жилищные условия, здоровье, образование, общественная активность, проведение свободного времени, природно-экологические факторы, отличаются незначительным положительным разрывом по сравнению с показателями по Российской Федерации и по кластеру.

Данные рейтинга РБК и агентства «РИА Рейтинг» показывают более высокую оценку позиции региона по таким критериям, как доступность жилья, климатическая зона, обеспеченность подсоставом (табл. 3).

Обзор данных по рейтинговой позиции региона за предыдущий период показал, что существенных изменений в позиции региона не наблюдается. Так, в общеэкономическом рейтинге позиция Брянского региона в 2023 г. с 48-го места опустилась на 49-е. По данным рейтинга ВЭБ, отмечается улучшение значений по таким категориям, как здоровье, мобильность, природно-экологические условия, безопасность, общественная активность и права граждан, проведение свободного времени. Общий интегральный индекс качества жизни Брянского региона представлен на рис. 3.

По данным ЭКГ-рейтинга, разработанного Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации и Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева, компании Брянского региона, вошедшие в оценку, относятся к продвинутому уровню по качеству жизни.

Таблица 3

Рейтинговая оценка качества жизни в Брянском регионе в 2023 г.

Наименование рейтинга	Рейтинговое значение, значение индикатора
Оценка регионов по качеству жизни ВЭБ	Среднее рейтинговое значение региона по Российской Федерации – 99,9 балла. Среднее рейтинговое значение региона по кластеру – 99,3 балла. Жилищные условия – 60,5 балла. Доходы и расходы – 47 баллов. Здоровье – 55,97 балла. Образование – 57,48 балла. Мобильность – 47,86 балла, благоустройство – 42,72 балла. Природно-экологические условия – 49,12 балла. Безопасность – 61,02 балла. Общественная активность и права граждан – 51,22 балла. Проведение свободного времени – 51,06 балла. Удовлетворенность – 53,35 балла
Оценка регионов по качеству жизни агентством «РИА Рейтинг»	38-е место, рейтинговая оценка – 51,88 балла
Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации	48-е место, рейтинговая оценка – 47,264 балла
Оценка регионов для жизни РБК	15-е место, рейтинговая оценка – 4,32 балла. Оборот розничной торговли на душу населения – 5,1 балла. Доступность жилья – 4,9 балла. Просроченная задолженность по кредитам – 4,1 балла. Индекс «белых доходов» – 3,2 балла. Депозиты – 4,3 балла. Основные фонды социальной сферы – 1,6 балла. Обеспеченность жильем – 6,1 балла. Обеспеченность педсоставом – 4,5 балла. Обеспеченность медиками – 3,4 балла. Климатическая зона – 5,5 балла

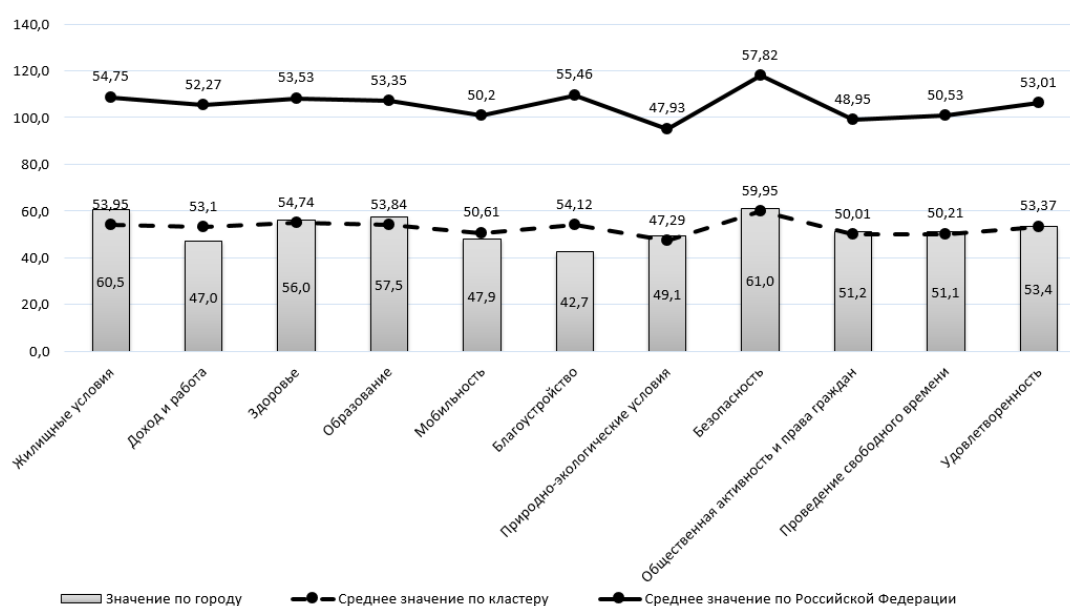


Рис. 3. Интегральный индекс качества жизни регионального центра – города Брянска – в 2023 г.

Составлено по: Рейтинг качества жизни ВЭБ. – URL: https://citylifeindex.ru/static/files/research_2023.pdf

ЭКГ-рейтинг представляет собой интегральную оценку качества жизни компаний, учитывающий такие блоки для оценки, как экология, кадры и государство. Оценка компаний в рамках ЭКГ-рейтинга проводится в три этапа: предквалификация, скоринг и анкетирование. По данным рейтинга, предприятия Брянского региона, вошедшие в скоринг, находятся на продвинутой позиции, что означает достаточно высокие результаты деятельности

компаний в разрезе следующих направлений:

- экология (экологичные проекты, наилучшие доступные технологии, экологичность);
- кадры (уровень оплаты труда, социальный пакет, благотворительные проекты);
- государство (финансовая устойчивость, деловая и налоговая репутация, социальные инвестиции) (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

ЭКГ-рейтинг предприятий Брянского региона

Компания	Уровень	Рейтинг	Уровень
ООО «Архим»	Аа	100	Продвинутый
ООО «Диэмай центр»	Аа	100	Продвинутый
ООО «Новые полимерные технологии»	Аа	100	Продвинутый
ООО «Научно-производственное объединение «Электрон-техника»	Аа	100	Продвинутый
ООО «Спецтехника»	АА	99	Продвинутый
ООО «Приосколье – Брянск»	АА	99	Продвинутый
ООО «Электропоставщик»	АА	98	Продвинутый
ООО «Академия улыбки»	АА	98	Продвинутый
ООО «Деснол софт Брянск»	АА	98	Продвинутый
ООО «Центрспецремонт групп»	АА	98	Продвинутый

Рейтинговая оценка региона также находит подтверждение и в положитель-

ной динамике валового регионального продукта (рис. 4).

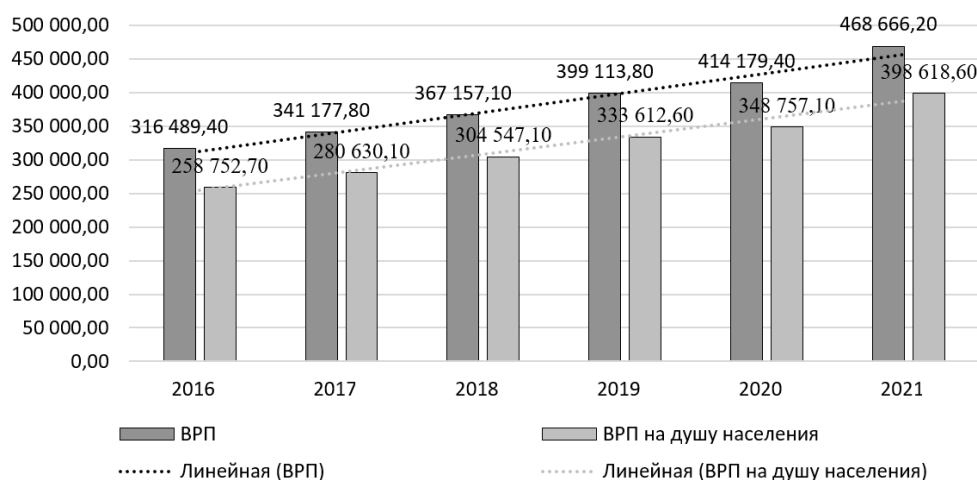


Рис. 4. Динамика ВРП Брянского региона (в млн руб.)

Составлено по данным Росстата.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) по странам, разработанный ООН, оценивает Российскую Федерацию

как страну с достаточно высоким показателем (рис. 5).

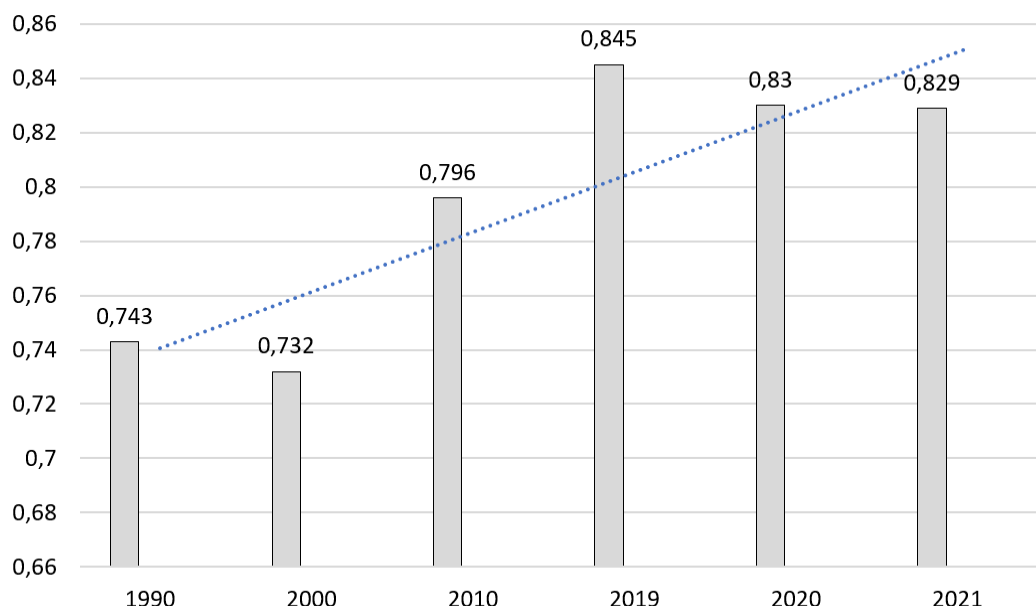


Рис. 5. Индекс развития человеческого потенциала России

Составлено по данным ООН. – URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/hdi-by-country> (дата обращения: 28.12.2023).

Заключение

Вопросы оценки качества жизни относятся к актуальным и востребованным как на уровне Российской Федерации, так и на уровне регионов. Имеющаяся дифференциация рейтинговых оценок, с одной стороны, позволяет по-разному взглянуть на индикаторы качества жизни региона, а с другой – создает ряд проблем при разработке мер нейтрализации угроз и уязвимостей ввиду невозможности соединения полученных значений в единый общий интегральный показатель. Поэтому одним из ключевых перспективных направлений

развития оценки качества жизни населения является формирование единых подходов на теоретическом и методологическом уровнях, основанных на человекоцентричности, так как человек является единственным и главным объектом конкуренции. За счет своей многоаспектности категория «качество жизни» является одним из ключевых индикаторов общей оценки социально-экономического развития регионов и инструментом стратегического планирования.

Список литературы

1. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия : пер. с англ. / науч. ред. русского издания С. Д. Бодрунов. – М. : Олимп-Бизнес, 2018.
2. Печчи А. Человеческие качества. – М. : Прогресс, 1985.
3. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М. : Прогресс, 1985.
4. Pacione M. Urban Environmental Quality and Human Wellbeing – A Social Geographical Perspective // Landscape and Urban Planning. – 2003. – Vol. 65. – P. 19–30.

5. Rokicka E. The Concept of 'Quality of Life' in the Context of Economic Performance and Social Progress // Welfare State at Risk: Rising Inequality in Europe. – Springer, 2013. – P. 11–34.

References

1. Gelbrejt Dzh. K. Obshchestvo izobiliya [Society of Profusion], translated from English, Russian edition was edited by S. D. Bodrunov. Moscow, Olimp-Biznes, 2018. (In Russ.).
2. Pechchei A. Chelovecheskie kachestva [Human Qualities]. Moscow, Progress, 1985. (In Russ.).
3. Pigu A. Ekonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya [Economic Theory of Welfare]. Moscow, Progress, 1985. (In Russ.).
4. Pacione M. Urban Environmental Quality and Human Wellbeing – A Social Geographical Perspective. *Landscape and Urban Planning*, 2003, Vol. 65, pp. 19–30.
5. Rokicka E. The Concept of 'Quality of Life' in the Context of Economic Performance and Social Progress. *Welfare State at Risk: Rising Inequality in Europe*. Springer, 2013, pp. 11–34.

Сведения об авторе

Олеся Евгеньевна Никонец
кандидат экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
Ситуационного центра социально-
экономического развития регионов России
Брянского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Брянский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова», 241050,
Брянск, ул. Бежицкая, д. 8.
E-mail: nikon4832@mail.ru

Information about the author

Olesya E. Nikonets
PhD, Assistant Professor,
Leading Researcher at the Situational Center
for Socio-Economic Development
of Russian Regions of Bryansk branch
of the PRUE.
Address: Bryansk branch of the Plekhanov
Russian University of Economics,
8 Bezhitskaya Str., Bryansk,
241050, Russian Federation.
E-mail: nikon4832@mail.ru