

СОВРЕМЕННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Л. С. Архипова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Реальный сектор, являющийся основой российской экономики, характеризуется положительной динамикой, несмотря на незаконные западные санкции, внешнеполитические и экономические ограничения. Исторически производственный потенциал как основа реального сектора развивается в большинстве субъектов Российской Федерации. Социально-экономический потенциал страны, ее природные богатства обеспечивают устойчивое функционирование производства. В соответствии с этим в статье анализируется состояние основных индикаторов реального сектора экономики в регионах в течение 2021–2023 гг., т. е. в досанкционный и санкционный периоды. Проводится сравнение основных макроэкономических показателей. В первую очередь анализируется и оценивается ситуация в субъектах Российской Федерации, занимающих лидирующие позиции (топ-10). Это позволило не только выявить регионы – точки роста реального сектора российской экономики, но и показать сформировавшиеся территориальные тенденции. В качестве итогового результата проведен расчет интегрального показателя. Определены типы регионов соответственно диапазонам интегрального показателя. Выявлено преобладание субъектов Российской Федерации, имеющих на текущий период времени средний уровень состояния реального сектора. Отмечено, что более трети регионов достигли высокого уровня благодаря развитию высокотехнологичных производств обрабатывающей сферы экономики.

Ключевые слова: регион, индикатор, интегральный индекс, типология субъектов Российской Федерации.

CURRENT REGIONAL REAL SECTOR FEATURES IN RUSSIAN ECONOMY

Lidia S. Arkhipova

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

Real sector being the foundation of Russian economy is characterized by positive dynamics, in spite of illegal western sanctions, foreign-policy and economic restrictions. Historically production potential as a basis of real sector develops in the majority of Russian Federation entities. Social and economic potential of the country, its natural resources ensure sustainable functioning of production. In line with it, the article analyzes key indicators of real sector of economy in regions in 2021–2023, i. e. in pre-sanction and sanction periods. Principle macro-economic figures are compared. First of all, the situation in Russian Federation entities holding the leading positions (top-10) was analyzed and estimated. It gave an opportunity not only to identify regions – spots of real sector growth, but to show actual territorial trends. As a final result an integral indicator was calculated. Types of regions in accordance with ranges of the integral indicator were identified. The research showed the predominance of Russian Federation entities that demonstrate the average level of real sector standing. It was pointed out that more than a third of regions reached a high level due to the development of highly-technological manufacturing spheres of economy.

Keywords: region, integral index, typology of Russian Federation entities.

Введение

Большой научный и практический интерес сегодня вызывают анализ и сравнение состояния реального сектора российской экономики в период до введения незаконных санкций и в настоящее время как в Российской Федерации в целом, так и в ее субъектах. Анализ статистических данных Федеральной службы государственной статистики свидетельствует о достижении основных макроэкономических показателей значений 2021 г. Но в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдалось снижение по ряду показателей, вызванное политической неопределенностью, разрывом исторически сложившихся связей с зарубежными странами, бывшими партнерами, закрытием рынков технологической продукции высокой сложности.

Основные тенденции в региональном развитии реального сектора экономики позволяют раскрыть ряд актуальных показателей, когда сдерживание российской экономики стало одной из основных целей недружественных стран. Безусловным фактом является негативное влияние ограничений любого рода (внешнеэкономических, политических), которые имеют необоснованный характер. Однако российская экономика имеет мощный природно-ресурсный и производственный потенциал, который определяет ее самодостаточность и устойчивость к кризисам.

Экономика большинства субъектов Российской Федерации специализируется на производстве продукции, востребованной на внутреннем рынке. А пространственное размещение регионов отличается локализацией точек роста во всех макрорегионах (федеральных округах). Однако по уровню развития высокотехнологичных обрабатывающих производств выделяются Центральный и Приволжский федеральные округа, где наиболее эффективно реализуется не только производственный, но и в большей степени научно-исследовательский потенциал.

Результаты исследования

В состав индикаторов, используемых в ходе исследования и характеризующих состояние реального сектора экономики в регионах, вошли:

- индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности;
- прирост инвестиций в основной капитал;
- доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал;
- индексы производства по высокотехнологичным обрабатывающим видам экономической деятельности;
- прирост используемых передовых производственных технологий.

Уровень устойчивости региональных экономик демонстрирует *индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности*, который характеризует изменение физического объема совокупного выпуска базовых видов экономической деятельности (ВЭД) за сравниваемые периоды. Базовые ВЭД – совокупность видов экономической деятельности, входящих в реальный сектор экономики, отражающий производство товаров, их транспортировку и реализацию на рынке.

Данные табл. 1 свидетельствуют об относительной стабильности прироста выпускаемой продукции по базовым ВЭД. Как и многие макроэкономические показатели, прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в субъектах Российской Федерации отличается постепенным восстановлением к 2023 г. (в 69 субъектах он превысил 100%, в 2022 г. – в 60, в 2021 г. – в 81). Состав 10 регионов-лидеров ежегодно меняется.

Так, если в 2023 г. Чукотский АО и Сахалинская область вошли в топ-10, то в 2022 г. они занимали последние места в перечне регионов. Исключением является Чеченская Республика, входящая в данную группу в течение трех лет.

Таблица 1

Динамика индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации в регионах-лидерах* (в %)

Субъект Российской Федерации	2021	Субъект Российской Федерации	2022	Субъект Российской Федерации	2023
Чукотский АО	137,2	Республика Алтай	141,3	Чукотский АО	137,9
Севастополь	136,0	Севастополь	135,2	Чувашская Республика	120,2
Московская область	123,1	Республика Бурятия	125,6	Чеченская Республика	115,5
Москва	123,0	Республика Тыва	118,7	Камчатский край	115,4
Приморский край	120,9	Республика Адыгея	117,8	Москва	115,1
Чеченская Республика	118,9	Республика Саха (Якутия)	117,6	Тверская область	113,6
Республика Ингушетия	118,3	Магаданская область	113,5	Тульская область	113,3
Новосибирская область	116,3	Еврейская автономная область	113,4	Нижегородская область	112,9
Санкт-Петербург	114,1	Чеченская Республика	113,3	Сахалинская область	112,8
Республика Саха (Якутия)	113,9	Саратовская область	112,6	Республика Марий Эл	112,1

* Табл. 1–3 составлены по: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

Нарастили выпуск товаров и услуг регионы с развитым машиностроительным комплексом, добывающими и обрабатывающими отраслями. Выделяются Чукотский автономный округ, Камчатский край и Сахалинская область, продукция которых даже в условиях санкций экспортируется во многие регионы мира. То есть конъюнктура рынка, спрос на продукцию в условиях импортозамещения, потенциал регионов способствуют выдвижению ряда субъектов Российской Федерации в число лидеров.

Среди основных экономических показателей в Чукотском автономном округе выделяется объем промышленного производства в 2023 г., который вырос по сравнению с предыдущим годом на 58,5%¹. Регион характеризуется профицитом бюджета, высокими социальными показателями, миграционным приростом. Базовыми видами деятельности являются горнодобывающая и обрабатывающая промышленность.

В Республике Алтай (лидер в 2022 г.) в 2023 г. сохранилась положительная динамика в основных секторах экономики. Темпы роста отдельных показателей пре-

высили среднероссийские и средние по Сибирскому федеральному округу. Так, Республика Алтай сохранила лидерство среди регионов Сибири по темпам роста инвестиций в основной капитал. В экономику региона вложено 48 млрд 724 млн рублей, что в сопоставимых ценах на 29,2% больше, чем годом ранее (по Российской Федерации темп роста составил 9,8%, по СФО – 3,3%)².

Следующий показатель, демонстрирующий тенденции в развитии реального сектора регионов, – это *инвестиции в основной капитал*.

В табл. 2 представлены расчеты прироста инвестиций (исходные данные в абсолютных значениях), которые позволили выделить регионы-лидеры в течение 2021–2023 гг.

Необходимо отметить, что если в 2021 г. число субъектов Федерации, не достигших положительного прироста, составляло 13, то в 2022 г. – 8, в 2023 г. – 7. Большинство регионов смогли нарастить объемы инвестирования для сохранения устойчивости социальной и экономической сфер. Тем не менее заметно и снижение показателя в

¹ URL: <https://invest-chukotka.ru/o-regione/pasport-chukotskogo-avtonomnogo-okruga>

² URL: <https://xn--04-vlciihi2j.xn--p1ai/upload/site/otchet-o-deyatelnosti-pravitelstva-2023.pdf>

2023 г. по сравнению с предыдущим годом, что отражает сложности текущего периода, когда приоритеты государственной экономической политики смещаются в

сторону поддержки оборонных предприятий с целью наращивания потенциала государства.

Т а б л и ц а 2

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах-лидерах
(в % к предыдущему году)

Субъект Российской Федерации	2021	Субъект Российской Федерации	2022	Субъект Российской Федерации	2023
Чукотский АО	161	Севастополь	258	Калининградская область	160
Республика Саха (Якутия)	160	Республика Алтай	218	Тверская область	159
Костромская область	159	Владимирская область	180	Амурская область	154
Магаданская область	159	Иркутская область	164	Республика Алтай	152
Севастополь	146	Чукотский АО	160	Республика Бурятия	150
Республика Хакасия	144	Республика Тыва	156	Хабаровский край	149
Курская область	142	Республика Саха (Якутия)	156	Нижегородская область	147
Карачаево-Черкесская Республика	142	Чувашская Республика	155	Забайкальский край	144
Республика Карелия	141	Республика Бурятия	151	Смоленская область	143
Камчатский край	134	Чеченская Республика	142	Еврейская автономная область	140

Состав регионов топ-10 ежегодно меняется в зависимости от реализации крупных федеральных и региональных проектов, геополитического и стратегического значений регионов, а также приоритетов в развитии отраслей специализации.

Так, в 2023 г. лидирующее положение занимала Калининградская область – эксклав Российской Федерации. Регион находится в относительной изоляции, испытывает трудности в социально-экономическом развитии из-за внешних ограничений в логистических поставках через Балтийские страны. По данным правительства Калининградской области, в 2023 г. было использовано 196,0 млрд рублей инвестиций в основной капитал, или 142,7% к уровню 2022 г. Наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по итогам 2023 г. составляли инвестиции в обрабатывающие производства – 25,3% (+88,5% к уровню 2022 г.). Среди них выделяется электротехническая промышленность. Второе место по объему инвестиций

в основной капитал занимают инвестиции в транспортировку и хранение – 19,7% (+42,6%); на третьем месте – инвестиции в добычу полезных ископаемых – 18,8% (+66,4%). Экономика области тесно взаимосвязана с ее геоэкономическим и геополитическим положением, определяющим дальнейшую стратегию социально-экономического развития¹.

Каждый из десяти ведущих регионов, как и многие другие, вносит значительный вклад в реальный сектор экономики Российской Федерации. В Тверской области общероссийское значение имеет электротехническая промышленность. Промышленный комплекс области состоит из производственного сектора, строительства, топливно-энергетического комплекса, торговли, транспорта и связи. Эти сферы формируют около 2/3 ВРП региона².

¹ URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/investicii/>

² URL: <https://tverreg.ru/ekonomika-regiona/obshchie-svedeniya/>

Традиционно регион обеспечивает внутренний рынок машиностроительной продукцией с высокой добавленной стоимостью.

В Амурской области главными центрами экономического развития являются космодром «Восточный», успешно работает транспортная инфраструктура в Китайской Народной Республике, а также магистральный газопровод «Сила Сибири» и Амурский газоперерабатывающий завод. В силу выгодного экономико-географического положения области, наличия самой протяженной границы с КНР инвестиции в основной капитал имеют высокую окупаемость.

Одним из показателей технологического развития, определяющего состояние реального сектора экономики регионов, является *доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал*. По методологии Росстата, он отражает изменение структуры инвестиций в основной капитал

в части затрат, направленных на усовершенствование производства и повышение его технико-экономических показателей. Динамика данного показателя (табл. 3) свидетельствует о приоритетах государства по поддержанию реального сектора экономики регионов, развивающих стратегически значимые производства, нуждающиеся в модернизации и обновлении парка используемого оборудования. Стоит отметить, что в целом по Российской Федерации данный показатель составляет 14,6%. Даже в последнем регионе среди топ-10 он в 2 раза превышает общероссийское значение. Однако уменьшение общего числа субъектов Федерации, в которых удельный вес инвестиций в реконструкцию и модернизацию оборудования ежегодно сокращается (в 2021 г. – 64 региона, в 2022 г. – 61, в 2023 г. – 57), является негативной тенденцией, вызванной санкционными ограничениями.

Таблица 3

Динамика доли инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал в регионах-лидерах (в %)

Субъект Российской Федерации	2021	Субъект Российской Федерации	2022	Субъект Российской Федерации	2023
Еврейская автономная область	45,0	Саратовская область	36,9	Волгоградская область	42,5
Саратовская область	40,5	Еврейская автономная область	36,8	Новгородская область	34,8
Кабардино-Балкарская Республика	38,1	Волгоградская область	35,9	Хабаровский край	33,6
Волгоградская область	36,0	Кабардино-Балкарская Республика	34,0	Астраханская область	33,4
Республика Хакасия	31,5	Забайкальский край	34,0	Еврейская автономная область	31,8
Курганская область	30,2	Республика Хакасия	32,8	Республика Хакасия	29,8
Липецкая область	29,9	Хабаровский край	30,3	Ярославская область	29,3
Республика Ингушетия	29,2	Челябинская область	30,2	Челябинская область	29,2
Костромская область	28,0	Костромская область	26,9	Республика Ингушетия	28,9
Пензенская область	26,3	Республика Северная Осетия – Алания	26,5	Республика Северная Осетия – Алания	28,9

Среди регионов, лидирующих по удельному весу инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию оборудования, имеется лишь один, еже-

годно входящий в данный список, – Республика Хакасия. Республика имеет статус территории опережающего социально-экономического развития. Базовые старто-

вые условия экономики республики – крупные минерально-сырьевые ресурсы и высокая энергообеспеченность. На территории региона размещается крупнейшая в России гидроэлектростанция ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС им. П. С. Непорожного». По состоянию на 1 июля 2024 г. среди 83 инвестиционных проектов наибольший удельный вес занимают туризм и производство строительных материалов.

В структуре ВРП региона в 2023 г. на обрабатывающие производства приходилось 23,5%¹. Экономика республики имеет высокий уровень диверсификации и инвестиционную привлекательность.

Все 10 ведущих субъектов Федерации, имеющие высокие показатели по инвестициям, направленным в реконструкцию и модернизацию, имеют высокий уровень развития обрабатывающих производств. В каждом из них действуют машиностроительные и металлургические предприятия, транспортная инфраструктура регионов обеспечивает функционирование логистических поставок грузов.

Важнейшее значение для реального сектора экономики, его производственной составляющей имеет состояние *высокотехнологичных обрабатывающих видов экономической деятельности*. В современных условиях именно данные производства определяют технологическую безопасность российского государства и его технологический суверенитет. 22 февраля 2024 г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». В документе изложены цели, задачи, приоритеты научно-технологического развития страны, ожидаемые результаты, способные обеспечить ее устойчивое развитие [1; 2].

Опубликованные Росстатом значения индексов производства по высокотехнологичным обрабатывающим видам экономической деятельности в 2022 г. дают представление о регионах, успешно развивающих такие важнейшие производства, как

лекарственных средств и материалов, электронных и оптических изделий, летательных аппаратов, включая космические, а также производство химических продуктов, электрического оборудования, машин и оборудования и др.

В топ-10 регионов входят субъекты Федерации, существенно отличающиеся по уровню социально-экономического развития. Среди общих черт можно выделить развитие производственного сектора, имеющего традиционный исторический характер. Состав регионов изменился за два года практически полностью. Исключением стал город Москва, однако снизивший свою позицию с 6 до 8 места. Тем не менее позиции столицы крепкие, на ее территории размещаются предприятия, выпускающие такую приоритетную высокотехнологичную продукцию, как компьютеры, электронное и оптическое оборудование, лекарства и медицинские изделия и др.² Диверсифицированная экономика Москвы – главное конкурентное преимущество и фактор роста.

В 2023 г. в 66 регионах значение индекса превысило 100%, в 2022 г. – в 54. Если в 2022 г. лидировал Чукотский автономный округ (рис. 1), активно развивающий высокотехнологичные отрасли энергетики, то в 2023 г. – Карачаево-Черкесская Республика, традиционно отстающая в социально-экономическом развитии. Прорыв связан с активным развитием фундаментальных и прикладных исследований в области космоса. Республика является астрофизическим центром и самым астрономическим субъектом России. На относительно небольшой территории республики разместились сразу четыре наземных центра астрономических наблюдений. Самый крупный из них – Специальная астрофизическая обсерватория Российской академии наук (САО РАН). Благоприятные географические условия местности позволяют ученым получать астрономические данные высокого качества. С развитием данных

¹ URL: <https://invest19.ru/ru/o-regione/ekonomika-i-reytingi/>

² URL: <https://www.mos.ru/news/item/139546073/>

направлений связаны перспективы региона, его социально-экономическая стратегия.

Второе место в 2023 г. занимала Ленинградская область – один из ведущих субъектов Российской Федерации. Приоритеты в ее развитии связаны с необходимостью укрепления геополитического и геоэкономического положения, основанного на мощном ресурсном потенциале. В регионе большая ставка делается на технологии искусственного интеллекта; выстраивании системы выявления новых экспортных ниш с учетом технологических компетен-

ций региональных производителей, технологий энергосбережения, цифровых технологий; внедрении современных управленческих технологий, технологических инноваций в традиционные секторы промышленности; развитии нанотехнологического центра «Нанопарк "Татчина"». Одной из стратегических задач руководства Ленинградской области является концентрация инвестиционной политики на привлечении и развитии высокотехнологичных российских производителей для их локализации в регионе.

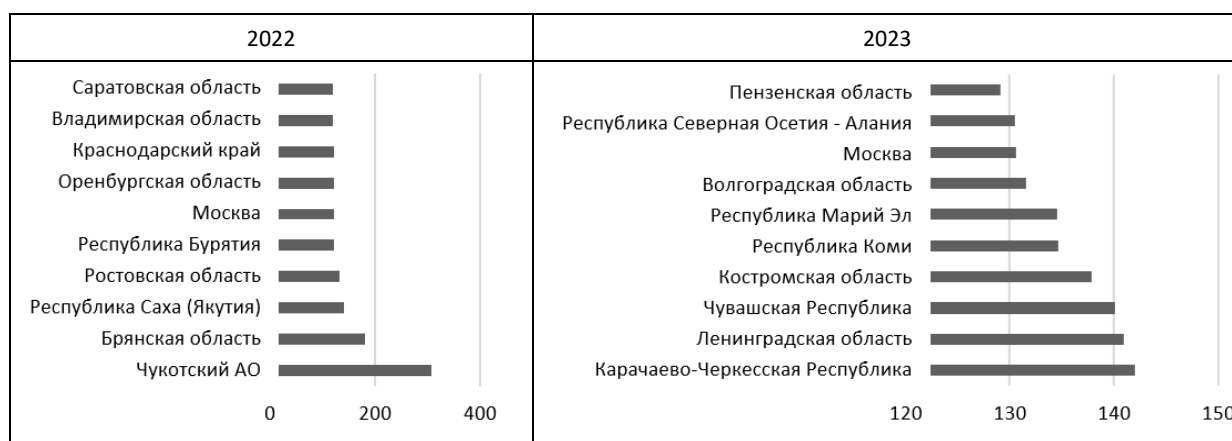


Рис. 1. Индексы производства по высокотехнологичным обрабатывающим видам экономической деятельности в регионах-лидерах (в %)

Чувашская Республика, показавшая результаты, соответствующие 3-му месту в 2023 г., развивает современные обрабатывающие производства, реализует крупные инвестиционные проекты. Так, в 2021–2022 гг. реализован проект по освоению технологии обработки металлических изделий, в 2020–2023 гг. проведены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, включающие разработку и освоение производства серии малогабаритных реле с интерфейсом.

В 2022–2023 гг. в рамках проекта по модернизации и обновлению технологического оборудования радиоэлектронной промышленности было приобретено новое оборудование для основного производства

с целью увеличения выпуска современной продукции электронного приборостроения¹. Высокотехнологичные производства в регионе развиваются на основе укрепления социально-экономического потенциала, специализации на производстве промышленной продукции.

Для реального сектора экономики регионов большое значение имеет *использование новейших передовых технологий*, которые в современных условиях способствуют устойчивости российской промышленности.

На рис. 2 представлен итог расчетов прироста используемых технологий в ре-

¹ URL: <https://investchr.ru/projects/completed/>

гионах-лидерах, а также их динамика. Порядковые места регионы занимают по абсолютному значению использования передовых технологий (в единицах). Состав

топ-10 ежегодно традиционный, в отличие от ранее рассмотренных регионов-лидеров.

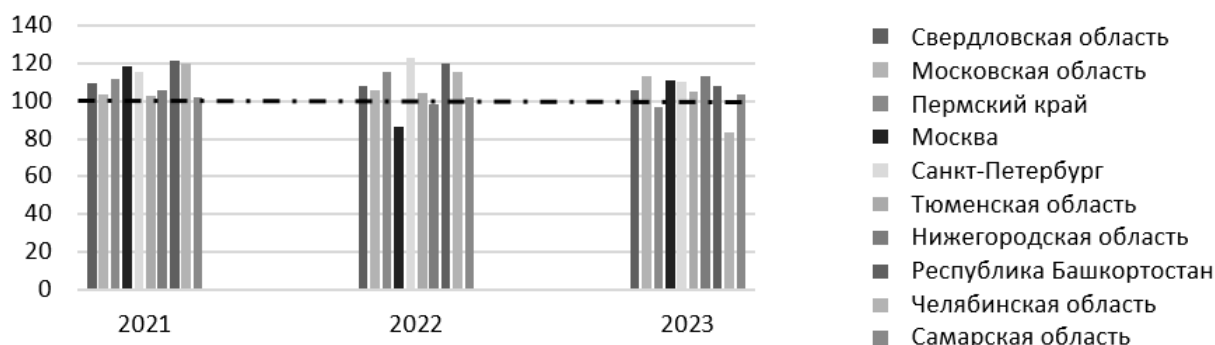


Рис. 2. Прирост используемых передовых производственных технологий в регионах-лидерах (в % к предыдущему году; пороговое значение по России – 100%)

Если в 2021 г. во всех регионах-лидерах сформировался положительный прирост, то начиная с 2022 г. в двух из них ежегодно наблюдается снижение использования новых технологий. Однако уже в 2023 г. Свердловская и Нижегородская области показали положительный результат, что связано с активным развитием производства на оборонных машиностроительных предприятиях, размещающихся на территории этих регионов.

Снизилось число используемых передовых технологий в Пермском крае и Тюменской области. Отсутствие стабильного роста показателя можно объяснить смещением приоритетов выпускаемой продукции в сторону серийной продукции с невысокой добавленной стоимостью, имеющей высокий спрос на внутреннем рынке.

Экономика Тюменской области специализируется на топливно-энергетическом комплексе, который в текущий период испытывает трудности в экспорте продукции и вынужден сокращать объемы добычи

углеводородов. Вместе с тем новые инфраструктурные проекты, реализуемые в 2023–2024 гг., позволят нарастить объемы производимой продукции.

Итоговым результатом исследования является расчет интегрального индекса развития реального сектора всех субъектов Российской Федерации по исследуемым показателям.

Расчеты проведены по следующей методике:

- 1-й этап: расчет нормированных значений по индикаторам в каждом регионе;
- 2-й этап: определение ранга каждого субъекта;
- 3-й этап: расчет интегрального показателя;
- 4-й этап: составление типологии регионов по группам, соответствующим интервалу интегрального показателя.

Результаты расчетов представлены в табл. 4, где регионы распределены по группам в соответствии с диапазоном интегрального индекса.

Т а б л и ц а 4

**Типология субъектов Российской Федерации по индикаторам
реального сектора экономики, 2023 г.**

Интервал / число регионов	Регионы
<i>Наивысший уровень</i>	
> 80 / 1	Волгоградская область (84,7)
<i>Высокий уровень</i>	
80–70 / 29	Хабаровский край, Тверская обл., Еврейская авт. обл., Республика Северная Осетия – Алания, Челябинская, Новгородская, Костромская, Кировская, Саратовская области, Удмуртская Республика, Ярославская обл., Республика Хакасия, Липецкая, Свердловская области, Республика Марий Эл, Нижегородская обл., Республика Коми, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Смоленская, Ленинградская, Ивановская, Самарская области, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Пермский край, Пензенская обл.
<i>Средний уровень</i>	
70–60 / 48	Алтайский край, Рязанская обл., Республика Татарстан, Ставропольский край, Амурская, Псковская, Новосибирская области, Республика Крым, Кемеровская, Брянская, Оренбургская, Тамбовская, Астраханская, Московская области, Забайкальский край, Москва, Чеченская Республика, Ульяновская, Ростовская, Вологодская, Калининградская области, Республика Дагестан, Республика Мордовия, Томская обл., Санкт-Петербург, Республика Саха (Якутия), Воронежская, Омская области, Республика Карелия, Тульская обл., Республика Бурятия, Сахалинская, Курская, Орловская области, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Ханты-Мансийский авт. округ, Калужская обл., Красноярский край, Тюменская, Архангельская области, Краснодарский край, Белгородская обл., Республика Алтай, Приморский край, Чукотский АО, Республика Калмыкия, Иркутская обл.
<i>Ниже среднего уровня</i>	
60–50 / 6	Республика Тыва, Ненецкий АО, Мурманская и Владимирская области, Ямало-Ненецкий АО, Магаданская обл.
<i>Низкий уровень</i>	
< 50 / 1	Севастополь (48,4)

Заключение

Итогом проведенного анализа регионов, лидирующих по основным индикаторам, характеризующим территориальные особенности реального сектора экономики, является вывод о том, что сохраняется неоднородный характер размещения, с одной стороны, но имеющий устойчивость к внешним вызовам – с другой. Последнее утверждение основано на достижении результатов периода до ввода западных санкций. Среди регионов-лидеров выделяются основные точки роста экономики: Москва, Ленинградская, Волгоградская, Нижегородская, Тверская и Челябинская области, Пермский край и др. Типологизация субъектов Российской Федерации по интегральному индексу, характеризующему основные индикаторы реального сектора экономики, позволила определить, что наибольшее число регионов (48 регио-

нов, или 56,5%) соответствует среднему уровню, более трети (29 регионов, или 34,1%) вошли в группу с высоким уровнем, в группе регионов ниже среднего уровня 6 субъектов. Один регион – город Севастополь – занял последнее место, что связано с недостаточно высоким уровнем развития производственной сферы. Город имеет федеральный статус, в экономике преобладает государственный сектор, а также промышленность, строительство и туризм. Социально-экономический потенциал города ежегодно наращивается. Единственный субъект – Волгоградская область – занял лидирующую позицию в силу значительного прироста инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, и производства по высокотехнологичным обрабатывающим видам экономической деятельности.

Список литературы

1. Бухвальд Е. М. Стратегии безопасности и развитие федеративных отношений в России // Федерализм. – 2022. – Т. 27. – № 1 (105). – С. 96–112.
2. Гагарина Г. Ю., Архипова Л. С. Региональные особенности экономической безопасности в технологическом развитии российской экономики // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2024. – № 2 (78). – URL: <https://eee-region.ru/article/7811/>
3. Кириллова С. А., Кантор О. Г. Региональное развитие и качество экономического пространства // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 3. – С. 57–80.
4. Минакир П. А. Стратегия пространственного развития в интерьере концепции пространственной организации экономики // Пространственная экономика. – 2018. – № 4. – С. 8–20.
5. Митяков С. Н. Модель мобилизационной экономики // Развитие и безопасность. – 2022. – № 1 (13). – С. 16–33.

References

1. Bukhvald E. M. Strategii bezopasnosti i razvitie federativnykh otnosheniy v Rossii [Security Strategies and Development of Federative Relations in Russia]. *Federalizm* [Federalism], 2022, Vol. 27, No. 1 (105), pp. 96–112. (In Russ.).
2. Gagarina G. Yu., Arkhipova L. S. Regionalnye osobennosti ekonomicheskoy bezopasnosti v tekhnologicheskom razvitii rossiyskoy ekonomiki [Regional Features of Economic Security in Technological Development of Russian Economy]. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Regional Economics and Management: E-Academic Journal], 2024, No. 2 (78). (In Russ.). Available at: <https://eee-region.ru/article/7811/>
3. Kirillova S. A., Kantor O. G. Regionalnoe razvitie i kachestvo ekonomicheskogo prostranstva [Regional Development and Quality of Space]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 2010, No. 3, pp. 57–80. (In Russ.).
4. Minakir P. A. Strategiya prostranstvennogo razvitiya v interere kontseptsii prostranstvennoy organizatsii ekonomiki [Strategy of Space Development in View of the Concept of Space Organization of Economics]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Space Economics], 2018, No. 4, pp. 8–20. (In Russ.).
5. Mityakov S. N. Model mobilizatsionnoy ekonomiki [The Model of Mobilization Economy]. *Razvitie i bezopasnost* [Development and Security], 2022, No. 1 (13), pp. 16–33. (In Russ.).

Сведения об авторе

Лидия Сергеевна Архипова
кандидат экономических наук,
доцент кафедры национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Arkhipova.LS@rea.ru

Information about the author

Lidia S. Arkhipova
PhD, Assistant Professor
of the Department for National
and Regional Economics
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992,
Russian Federation.
E-mail: Arkhipova.LS@rea.ru