

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ С ПОЗИЦИИ РЕЗИДЕНТОВ

**Д. А. Антонова**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

Представленное в статье исследование посвящено анализу негативных факторов, влияющих на эффективность функционирования преференциальных режимов в Дальневосточном федеральном округе. Для формирования комплексной оценки факторов, сдерживающих развитие бизнеса и влияющих на востребованность преференциальных режимов со стороны инвесторов, был проведен опрос действующих резидентов преференциальных режимов. Автором сделаны практические выводы, которые могут быть использованы ведомствами для дальнейшего совершенствования нормативных правовых актов по созданию и регулированию преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа. Исследование основано на реальных статистических данных Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». Результаты исследования могут быть использованы федеральными органами власти Российской Федерации, органами власти субъектов Российской Федерации и управляющими компаниями с целью улучшения инвестиционного климата на территории Дальневосточного федерального округа.

*Ключевые слова:* Дальневосточный федеральный округ, социально-экономическое развитие регионов, инвестиционный климат, государственная поддержка.

## ASSESSING EFFICIENCY OF PREFERENTIAL TREATMENT FROM RESIDENT POSITION

**Diana A. Antonova**

Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russia

The article deals with the research analyzing adverse factors influencing the efficiency of preferential treatment functioning in the Far-East Federal Area. To build a complex assessment of factors hindering the development of business and affecting the demand for preferential treatment on the part of investors a survey of effective residents of preferential treatment zones was conducted. The author came to practical conclusions, which can be used for further upgrading of statutory enactments necessary to establish and regulate preferential treatment in the Far-East Federal Area. The research is based on statistic data of the Ministry on Developing the Far East and the Arctic and the limited company 'The Corporation of Developing the Far East and the Arctic'. The findings of the research can be used by federal authorities of the Russian Federation, bodies of power in entities of the Russian Federation and controlling companies in order to improve investment climate on the territory of the Far-East Federal Area.

*Keywords:* the Far-East Federal Area, social and economic development of regions, investment climate, state support.

### Введение

Экономика макрорегиона – это сложная система, методы регулирования которой перманентно совершенствуются, позволяя реагировать на новые вызовы. Преференциальные режимы яв-

ляются частью этой системы и представляют собой инструменты регулирования социально-экономического развития регионов (субъектов страны), которые формируют точки инвестиционного притяжения. Однако механизм преференциальных ре-

жимов требует постоянной модернизации в зависимости от условий и внешних факторов. Для того чтобы проводить системную и эффективную политику по совершенствованию действующих преференциальных режимов, недостаточно просто создавать новые меры поддержки или вводить дополнительные льготы. Необходимо выявить проблемы, которые оказывают отрицательное влияние, и устранить их.

В данном исследовании проанализированы преференциальные режимы с критической точки зрения, чтобы найти те «болевы́е точки», которые тормозят приход бизнеса в регионы. В ходе анализа был использован проведенный Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики опрос резидентов преференциальных режимов, в том числе из Союза резидентов преференциальных режимов<sup>1</sup>.

Основная деятельность Союза направлена на выстраивание канала связи между бизнесом и государственными органами власти с целью оказания взаимной консультационной поддержки и, как следствие, совершенствования регуляторной политики в отношении особых зон. Были рассмотрены следующие преференциальные режимы, расположенные на территории Дальневосточного федерального округа (ДФО): территории опережающего развития (ТОР)<sup>2</sup>, свободный порт Владивосток (СПВ)<sup>3</sup> и Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ)<sup>4</sup>. Выбор пал именно на эти преференциальные режи-

мы в силу их наибольшей востребованности, а также сравнительно долгого периода существования, в связи с чем уже представляется возможным оценить динамику их развития.

### **Роль преференциальных режимов в экономике ДФО**

Первоначальная и основная цель преференциальных режимов – создание благоприятного инвестиционного климата на территории Дальневосточного федерального округа, что в свою очередь позволит обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие макрорегиона за счет формирования точек роста. Поэтому оценивать эффективность функционирования преференциальных режимов необходимо комплексно, учитывая особенности территории, существующие административные рычаги, а также факторы, сдерживающие развитие бизнеса, а значит, влияющие на их эффективность.

Одной из задач создания зон с особым регулированием на Дальнем Востоке является стимулирование внешнеэкономической деятельности, однако еще в 2019 г. на сессии Восточного экономического форума эксперты подчеркнули, что данная задача не была решена в полной мере. Объем экспорта с территорий с преференциальными режимами в среднем был ниже на 70% объема импорта, также была незначительна доля иностранных инвестиций в сравнении с внутренними, к тому же преференция, позволяющая привлекать иностранную рабочую силу, осталась не востребована резидентами<sup>5</sup>.

На основе данных Центрального банка Российской Федерации исследовательским центром Heritage Foundation была сформирована диаграмма динамики привлеченных иностранных инвестиций в российскую экономику. Уровень иностранных инвестиций к июлю 2022 г. достиг

<sup>1</sup> Союз резидентов преференциальных режимов (СРПР) – некоммерческая организация, членами которой являются бизнесмены – действующие резиденты преференциальных режимов.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2022 г.).

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» (в ред. от 14 июля 2022 г.).

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 13 июля 2020 г. № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (в ред. от 14 июля 2022 г.).

<sup>5</sup> URL: <https://roscongress.org/sessions/eef-2019-preferentsialnye-rezhimy-dlya-investorov-proydennoy-put-i-novye-vyzovy/discussion/> (дата обращения: 23.06.2024).

доковидного, однако к февралю 2023 г. резко пошел на спад, что обусловлено

сложной внешнеполитической обстановкой (рис. 1).

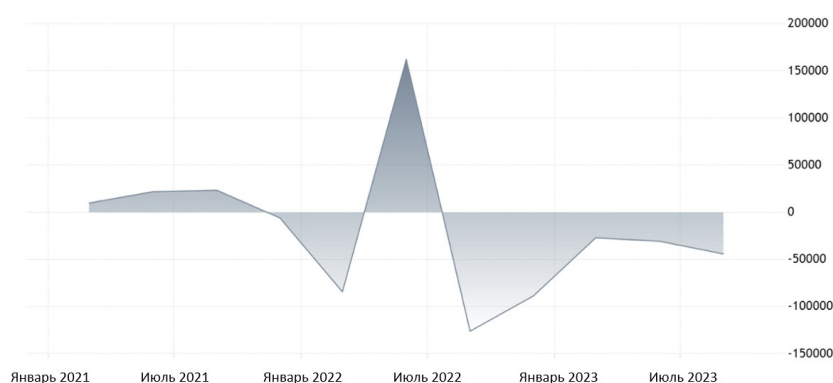


Рис. 1. Динамика иностранных инвестиций в российскую экономику, 2021–2024 гг. (в млн долл.)

Источник: URL: <https://www.heritage.org/>

Преференциальные режимы не в полной мере встроены в систему стратегического планирования социально-экономического развития нашей страны. Не определены их четкие цели и ожидаемые результаты. В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р, одной из задач пространственного регулирования является формирование центров экономического роста субъектов Российской Федерации, которые реализуют перспективные производственные специализации, однако конкретных стратегических целей функционирования преференциальных режимов в ней также не установлено. В Стратегии для регулирования экономического пространства предлагаются формы пространственного развития, такие как макрорегионы, крупные городские и агропромышленные агломерации, наукограды, но преференциальные режимы в этот перечень не входят. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р, выделяет зоны опережа-

ющего экономического роста в различных регионах ДФО, однако не определяет какие-либо целевые количественные и качественные показатели. Таким образом, преференциальные режимы выпадают из процесса стратегического планирования на уровне макрорегиона. Для того чтобы точно оценить эффективность действующих инструментов, необходимо выделить понятные и измеряемые критерии [3].

Счетная палата Российской Федерации в начале 2022 г. опубликовала аналитический отчет, в котором дала комплексную оценку деятельности преференциальных режимов, в том числе функционирующих на Дальнем Востоке<sup>1</sup>. Общий вывод показал, что, несмотря на перманентное совершенствование, система администрирования и функционирования преференциальных режимов имеет проблемы, которые сказываются на их успехе и вкладе в социально-экономическое развитие макрорегиона. В частности, были выделены вопросы законодательного регулирования, фискальной нагрузки на резидентов и внешние факторы (такие как политическая обстановка, санкции, товарооборот).

<sup>1</sup> URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7d8/hlxwaeqw81lk92aca5pqsg36es4cmu.pdf>

### Динамика развития ТОР, СПВ и АЗРФ

На рис. 2 показана динамика количества резидентов преференциальных режимов (данные из официальных ежегодных отчетов Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики). Представленная диаграмма демонстрирует достаточно быстрый рост числа резидентов новых преференциальных режимов, которые предлагают бизнесу конкурентные преимущества, особенно рост виден в СПВ с 2017 по 2020 г. Однако такой относительно быстрый рост сменяется более спокойным после 2021 г., что может быть объяснено пандемией COVID-19.

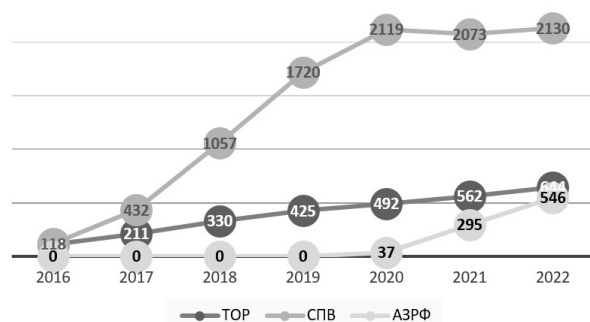


Рис. 2. Динамика количества резидентов ТОР, СПВ и АЗРФ с 2016 по 2022 г.

Источник рис 2 и 3: URL: <https://erdc.ru/about/reports/>

На рис. 3 представлена динамика инвестиций, осуществленных резидентами ТОР, СПВ и АЗРФ.

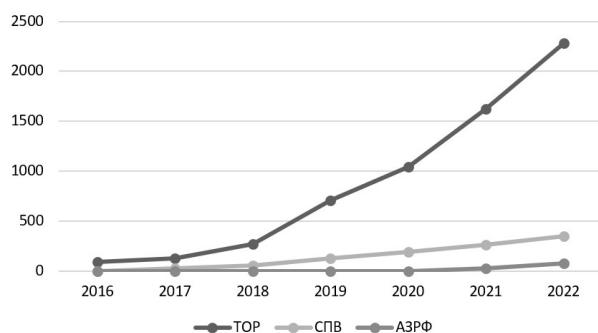


Рис. 3. Инвестиции, осуществленные резидентами ТОР, СПВ и АЗРФ с 2016 по 2022 г. (в млрд руб.)

Ввиду того, что режим АЗРФ был создан только в 2020 г., реальные инвестиции в макрорегион начинают приходить только с

2022 г. Наибольший приток инвестиций демонстрируют территории опережающего развития, что может быть объяснено масштабностью проектов, осуществляемых резидентами на территории Дальнего Востока, в отличие от СПВ, где основная часть проектов приходится на субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП). Особенностью преференциального режима ТОР является фокусирование на отдельных типах специализации, что, с одной стороны, позволяет сконцентрироваться на приоритетных отраслях развития региона, тем самым создав полюс роста, а с другой – формирует однополярность экономического развития [7].

Реализуя свои проекты в регионах Дальнего Востока, резиденты осуществляют инвестиции в основной капитал и таким образом вносят свой вклад в социально-экономическое развитие регионов. В 2022 г. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики опубликовала отчет, в котором отразила вклад инвестиционных проектов резидентов в развитие Дальневосточного федерального округа<sup>1</sup> (рис. 4).

Вклад ТОР в различных регионах оценивается по-разному. Наибольшие результаты показывает Амурская область (2 253 348 млн руб.) и Чукотский автономный округ (247 977 млн руб.). Объяснить данные показатели можно тем, что, например, в Амурской области с момента вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» до 2023 г. функционировали 3 ТОР («Белогорск», «Приамурская» и «Свободный», которые впоследствии Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 января 2023 г. № 3 были объединены в ТОР «Амурская»), которые обеспечили значительный приток инвестиций.

Всего на территории Дальневосточного федерального округа функционирует 18 ТОР (по состоянию на июнь 2024 г.). Самое большое количество ТОР расположено

<sup>1</sup> URL: <https://erdc.ru/about/reports/>

на территории Приморского края («Михайловский», «Приморье», «Находка», «Большой Камень»), 2 ТОР – на территории Забайкальского края («Забайкалье» и «Краснокаменск»), Республики Саха (Якутия) («Якутия», «Южная Якутия») и Сахалинской области («Южная» и «Горный воздух»). Однако, как показывает представленная диаграмма (рис. 4), большин-

ство регионов (Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Приморский край), несмотря на наличие больше одной ТОР, ощущают незначительный вклад от проектов, реализуемых в преференциальных режимах, а значит, существуют сдерживающие факторы, которые мешают успешной реализации проектов или отпугивают новых резидентов.

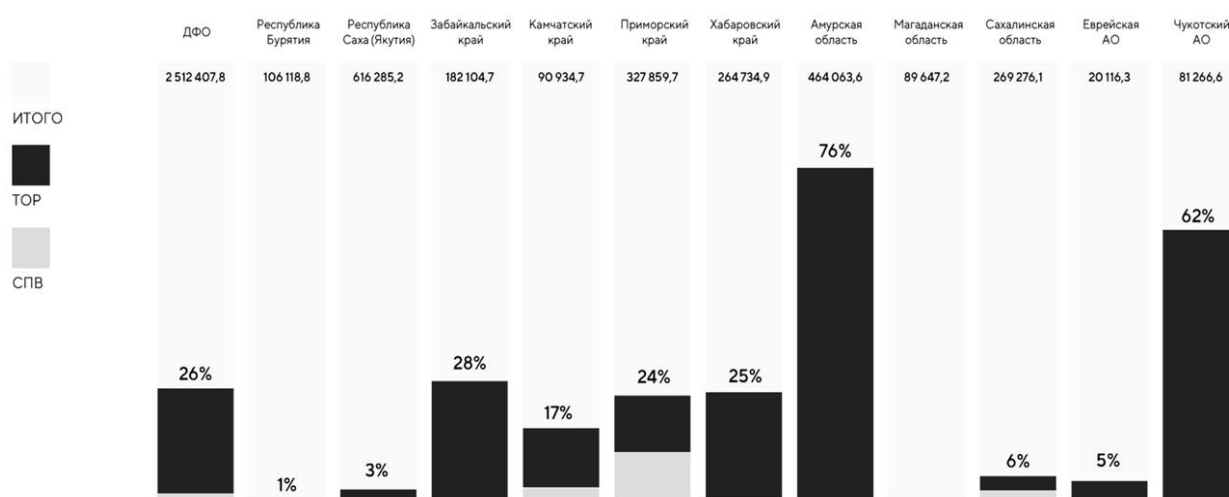


Рис. 4. Инвестиции резидентов ТОР и СПВ в основной капитал с 2015 по 2022 г. накопительным итогом (в млн руб.)

Составлено по результатам анализа АО «КРДВ» на основании данных Федеральной службы государственной статистики.

СПВ функционирует в 22 муниципальных образованиях на территории 5 главных портовых регионов ДФО (Приморский край, Камчатский край, Сахалинская область, Хабаровский край, Чукотский автономный округ). Однако позитивное влияние от преференциального режима показывают только Приморский и Камчатский края.

### Факторы

Для того чтобы оценить факторы, влияющие на эффективность функционирования преференциальных режимов, необходимо провести комплексный анализ, сравнив основные льготы и административные послабления, которые они предоставляют.

Как видно из представленной таблицы, наиболее широкий выбор льгот предоставляют территории опережающего развития, где резидентам предлагается подключение к объектам инфраструктуры и возможность выкупа земельного участка по льготной цене.

Режим ТОР предоставляет широкий спектр льгот, которые в большинстве своем направлены на снижение фискальной нагрузки (обнулены и снижены налоги на прибыль, на имущество, земельный налог). Однако для резидентов не уменьшаются транспортные налоги, что в период санкционного давления и усложнения логистики перевозок может быть актуально для бизнеса.

Большинство резидентов ТОР – крупные, или якорные, компании, среди кото-

рых можно назвать ООО «Газпром переработка Благовещенск» (ТОР «Амурская»), ООО «Мазда Соллерс Мануфакчуринг Рус» (ТОР «Приморье»), ООО «Берингпромуголь» (ТОР «Чукотка»),

Сравнительная таблица преференций ТОР, СПВ и АЗРФ

|                                          | ТОР                                                                                                                     | СПВ                                                                                                    | АЗРФ                                                                                                   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Льготы по налогам и сборам</i>        |                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                        |
| Налог на прибыль                         | 0% в течение 5 лет с момента получения первой прибыли                                                                   | 0% в течение 5 лет с момента получения первой прибыли                                                  | 0% на 10 лет с момента получения первой прибыли                                                        |
| Налог на имущество                       | От 0 до 0,3% на первые 5 лет, от 0,5 до 2,2% на следующие 5 лет                                                         | 0% на первые 5 лет, не более 0,5% на следующие 5 лет                                                   | 0–1,1% на первые 5 лет                                                                                 |
| Земельный налог                          | От 0 до 1,5% в течение 3–5 лет                                                                                          | 0% на первые 3 года                                                                                    | 0% на первые 3–5 лет                                                                                   |
| Транспортный налог                       | Нет льгот                                                                                                               | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| НДПИ                                     | Пониженный коэффициент на 10 лет (от 0 до 1)                                                                            | Нет льгот                                                                                              | Пониженная ставка (0,5% действующей ставки)                                                            |
| Страховые взносы                         | Страховые взносы снижены с 30 до 7,6% в течение 10 лет после получения статуса резидента                                | Страховые взносы снижены с 30 до 7,6% в течение 10 лет после получения статуса резидента               | Для новых рабочих мест субсидируется 75% объема страховых взносов                                      |
| Ускоренная амортизация                   | Нет льгот                                                                                                               | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| УСН                                      | Нет льгот                                                                                                               | Нет льгот                                                                                              | Доходы минус расходы – ставка составит 5% в первые три года и 10% в последующие три года               |
| <i>Преференции по земельным участкам</i> |                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                        |
| Аренда без торгов                        | Нет льгот                                                                                                               | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| Льготная арендная ставка                 | От 0 до 0,3% на первые 5 лет, от 0,5 до 2,2% на следующие 5 лет                                                         | Нет льгот                                                                                              | 0–1,1% на первые 5 лет                                                                                 |
| Выкуп по льготной стоимости              | Да                                                                                                                      | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| <i>Преференции по инфраструктуре</i>     |                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                        |
| Создание инфраструктуры                  | Безвозмездное подключение резидентов к объектам инфраструктуры                                                          | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| Субсидия                                 | Выделяются на технологическое присоединение; реконструкцию и ремонт объектов; исполнение судебного решения о возмещении | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| Льготные тарифы                          | Льготные ставки при выполнении определенных условий                                                                     | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |
| <i>Льготное финансирование</i>           |                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                        |
| Субсидирование процентной ставки         | Инвесторам, чья деятельность входит в перечень приоритетных отраслей                                                    | Инвесторам, чья деятельность входит в перечень приоритетных отраслей                                   | Инвесторам, чья деятельность входит в перечень приоритетных отраслей                                   |
| <i>Административные преференции</i>      |                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                                        |
| Иностранная рабочая сила                 | Использование иностранной рабочей силы без учета квот                                                                   | Использование иностранной рабочей силы без учета квот                                                  | Нет льгот                                                                                              |
| Свободная таможенная зона                | Возможность применения процедуры свободной таможенной зоны                                                              | Возможность применения процедуры свободной таможенной зоны                                             | Возможность применения процедуры свободной таможенной зоны                                             |
| Стабилизационная оговорка                | Не применяются нормы, которые могут ухудшать условия ведения предпринимательской или иной деятельности                  | Не применяются нормы, которые могут ухудшать условия ведения предпринимательской или иной деятельности | Не применяются нормы, которые могут ухудшать условия ведения предпринимательской или иной деятельности |
| Приоритет в госзакупках                  | Льгота рассматривается в МТОР (законопроект принят Государственной Думой в первом чтении)                               | Нет льгот                                                                                              | Нет льгот                                                                                              |

Компании привлекает не только снижение налогового и административного бремени, но и возможность сэкономить на подключении к инфраструктуре, которое предоставляет управляющая компания (АО «КРДВ»).

Свободный порт Владивосток – режим, насчитывающий наибольшее количество резидентов (более 2 000) и охватывающий 22 муниципальных образования. Как уже было отмечено ранее, большинство резидентов являются представителями субъектов МСП, так как минимальный порог капитальных вложений за 3 года составляет 500 тыс. рублей<sup>1</sup>.

Налоговые льготы аналогичны ТОР и АЗРФ, за исключением налога на добычу полезных ископаемых, что может быть объяснено невостребованностью данной льготы субъектами МСП. Резидентам предоставляется льготное финансирование, а также различные административные преференции, однако отсутствует льгота по приоритетам в госзакупках. Такая льгота могла бы существенно помочь резидентам, обеспечив стабильный спрос на продукцию.

АЗРФ, в сравнении с ТОР и СПВ, более «молодой» режим, однако по состоянию на 2023 г. насчитывает уже 668 резидентов. Отличительной особенностью режима является то, что он охватывает очень протяженную территорию с наиболее суровыми природно-климатическими условиями, осложняющими ведение бизнеса. Среди прочих преференций, аналогичных ТОР и СПВ, здесь отсутствуют льготы по налогу на транспорт, хотя ввиду наиболее сложной логистики такая льгота представляется необходимой.

В отличие от ТОР и СПВ для резидентов АЗРФ действует упрощенная система налогообложения (доходы минус расходы – ставка 5% в первые 3 года, 10% – в последующие 3 года). АЗРФ расположен на тер-

риториях с наименьшим количеством населения (в ДФО – это Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ). В связи с этим проекты, которые реализуют резиденты АЗРФ, обладают определенной спецификой и в большинстве своем связаны с транспортной и производственной отраслями [1]. Также необходимо отметить, что проекты в Арктической зоне требуют больше финансовых затрат и времени, чем в других регионах ДФО, поэтому являются менее привлекательными для инвесторов.

Таким образом, ни один из анализируемых преференциальных режимов не предоставляет льготы по транспортному налогу, не проводит ускоренную амортизацию и не предоставляет приоритет в государственных закупках, что особенно востребовано бизнесом.

### Оценка резидентов

Для того чтобы выявить все факторы, влияющие на эффективность функционирования преференциальных режимов и, следовательно, на развитие бизнеса и регионов в целом, был проведен опрос резидентов различных зон Дальнего Востока при поддержке Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

На рис. 5 отображено количество респондентов – резидентов различных преференциальных режимов. Всего в опросе приняли участие 55 представителей бизнеса, большинство из которых создали свои предприятия на территориях ТОР (Республика Бурятия, Приморский край, Хабаровский край, Забайкальский край, Амурская область, Чукотский автономный округ) и СПВ (Приморский край, Камчатский край, Хабаровский край, Сахалинская область), а также АЗРФ (Республика Саха (Якутия)).

Основные виды деятельности респондентов: логистика и транспорт, судострое-

<sup>1</sup> URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182596/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182596/)

ние, обрабатывающая промышленность и рекреация.

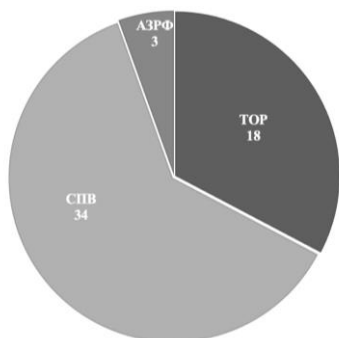


Рис. 5. Соотношение количества резидентов различных преференциальных режимов, принявших участие в опросе

Составлено на основе материалов Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Резидентам был задан открытый вопрос, предполагающий в ответе перечисление основных факторов, которые, по их мнению, сдерживают приход бизнеса на территории с преференциальными режимами. Среди основных факторов резиденты выделили следующие:

- *отдельно по ТОР*: невозможность создания филиалов; отсутствие определения «новый инвестиционный проект»; проблемы, связанные с переносом сроков подготовки проекта планировки территории;
- *по всем трем преференциальным режимам*: длительные процедуры оформления резидентства, невозможность создания филиалов на этих территориях, недостаточно развитая инфраструктура и проблемы с логистикой, нестабильность финансовых рынков, колебания валютных курсов и недостаток квалифицированных кадров.

По результатам проведенного опроса можно сделать следующие выводы:

- более 80% опрошенных или сумели подстроиться под санкционные условия,

или увидели для своего бизнеса новые возможности и пути развития;

- наиболее существенными проблемами для бизнеса в санкционных условиях остаются логистика, рост цен, а также нехватка сырья и комплектующих, которые они раньше получали по импорту;
- большинство резидентов отмечают, что справляются с фискальной и контрольно-надзорной нагрузкой;
- только около 50% резидентов удовлетворены техническими условиями и подключением к инфраструктуре (ТОР);
- среди предоставляемых льгот наиболее эффективными для резидентов являются льготы по налогам и сборам, преференции по земельным участкам и административные преференции;
- неопределенность в экономике и санкционное давление являются факторами, которые оказывают наибольшее влияние на развитие бизнеса (рис. 6).

Если рейтинговать ограничения, которые выделили резиденты, то в первую очередь респонденты отмечали инфраструктурные проблемы, а на втором – кадровые и финансовые. Для бизнеса, который строит предприятия на Дальнем Востоке и вкладывает средства в развитие регионов, крайне важны не только территория для размещения объектов, но и развитие дорожно-транспортной сети, которая значительно упрощает и удешевляет стоимость перевозок.

Таким образом, можно выделить следующие группы факторов, сдерживающих развитие бизнеса и преференциальных режимов:

1. Администрирование и бюрократические сложности.
2. Недостаток инфраструктуры и сложная логистика.
3. Экономическая нестабильность.
4. Кадровые проблемы.

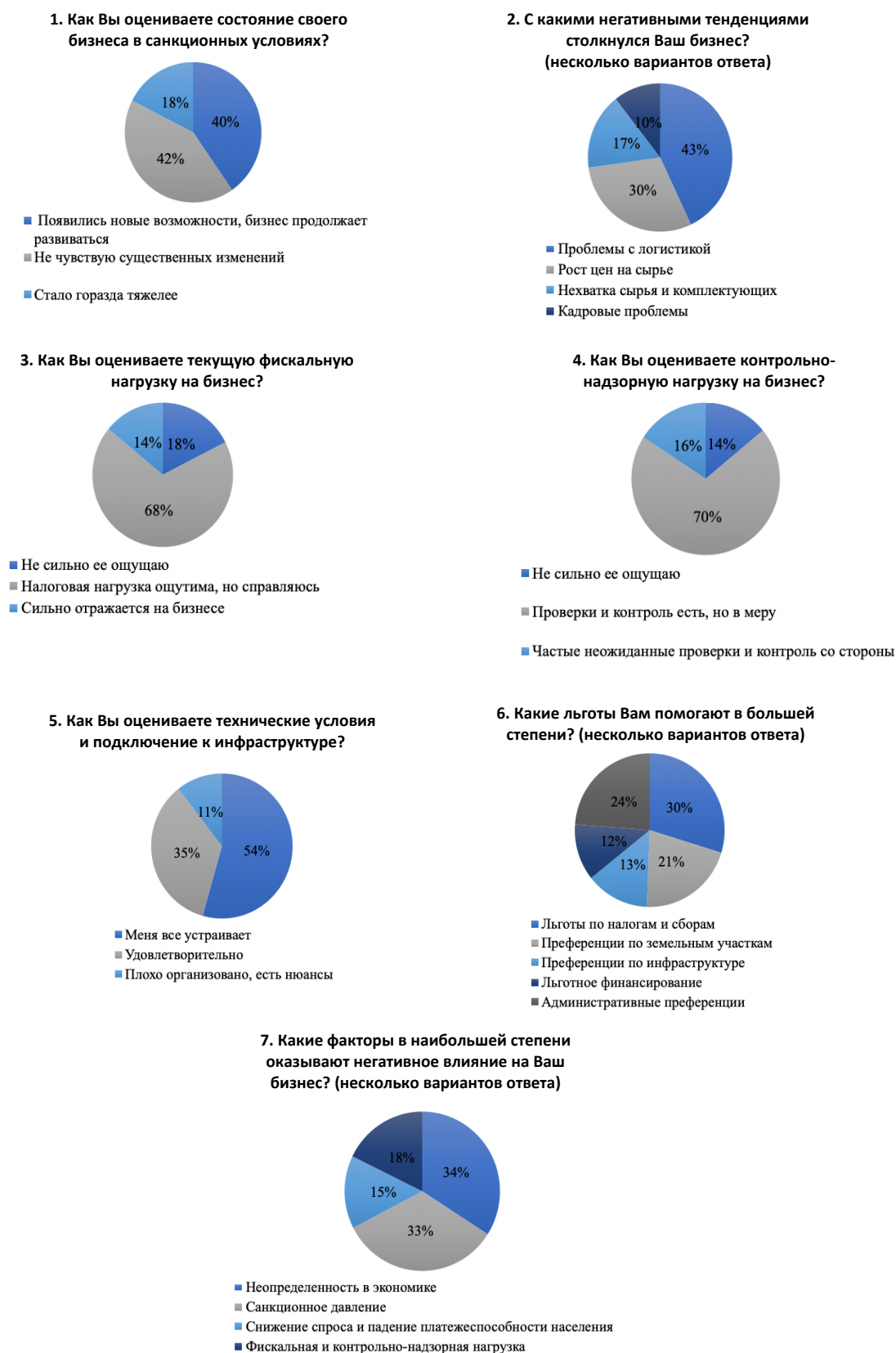


Рис. 6. Опрос представителей бизнеса по преференциальным режимам

С нашей точки зрения, наиболее трудной представляется задача обеспечения кадрами предприятий-резидентов. Нехватка специалистов профильного образования сказывается на том, что бизнесу просто не хватает квалифицированных работников [6]. Данная проблема должна решаться комплексно, в том числе с участием самих регионов, обеспечив создание образовательных учреждений или соответствующих программ профессиональной подготовки.

Вопрос транспортной доступности серьезно сказывается на бизнесе. Решение проблемы сложной логистики нашло отражение в Федеральном законе от 4 августа 2023 г. № 411-ФЗ «О северном завозе». Закон предусматривает централизованную систему управления поставками северного завоза, в том числе меры государственной поддержки. Закон начал действовать недавно, и многие меры, которые он предусматривает, находятся на стадии разработки (например, единый морской оператор). Тем не менее большие шаги уже были сделаны.

### **Заключение**

Таким образом, есть внутренние и внешние факторы, влияющие на бизнес резидентов и, как следствие, на эффективность функционирования преференциальных режимов. К внутренним факторам можно отнести льготы, которые предоставляют преференциальные режимы (налоговые льготы, фискальная и контрольно-надзорная нагрузка, административные льготы), к внешним – санкционное давление и внешнеполитическую обстановку, товарооборот, стоимость ресурсов, логистику, покупательную способность потребителей.

На каждый вид преференциального режима эти факторы оказывают влияние в разной степени. Здесь необходимо учитывать тип зоны, социальное и экономико-географическое положение региона, уровень финансирования и модернизации

инфраструктуры, отраслевую структуру экономики региона и др. [3].

Так, наиболее уязвимым является режим АЗРФ, так как предполагает большие затраты на логистику и инфраструктуру и любые перебои в поставках немедленно сказываются на бизнесе. В нашем случае речь идет о Республике Саха (Якутия).

На основании вышесказанного нами были сформулированы предложения по снижению влияния негативных факторов на деятельность преференциальных режимов:

1. В связи с существованием на территории Дальнего Востока большого количества различных типов преференциальных режимов необходима в первую очередь точечная поддержка отраслей, ориентированных на создание высокотехнологичной продукции и товаров для импортозамещения в рамках режимов ТОР и АЗРФ.

2. Следует рассмотреть возможность урегулирования на законодательном уровне вопросов создания филиалов компаний резидентов на территориях других ТОР.

3. Необходимо урегулировать вопрос, связанный с переносами сроков подготовки проекта планировки ТОР.

4. Следует поднять вопрос о предоставлении дешевых кредитных ресурсов, которые в данный момент могут получить не все резиденты.

5. Требуется создать условия для комфортной жизни населения и обеспечить подготовку квалифицированных кадров, что будет способствовать расширению и развитию производства.

6. Важно предоставить дополнительные льготы по налогу на транспорт в рамках режимов ТОР, СПВ и АЗРФ.

7. Возможно создать логистическую и инфраструктурную цифровую платформу, которая бы могла помочь регулировать транспортные потоки и узлы, а также способствовать навигации транспортных маршрутов.

8. Следует рассмотреть возможность финансирования создания социальной

инфраструктуры в рамках ТОР, что будет стимулировать приток населения. Такую политику проводит Китай в некоторых особых экономических зонах [5].

9. Необходимо сформировать дифференцированную структуру отраслей с упором на развитие технологий, ориентированных на создание экспортных товаров с высокой добавленной стоимостью в рамках режимов ТОР и АЗРФ.

Данные предложения были сформулированы на основе изучения мнения резидентов ТОР, СПВ и АЗРФ – представителей бизнеса, которые осуществляют свою дея-

тельность на территории Дальнего Востока. Данная позиция может отличаться от регионального видения, но без взгляда изнутри невозможно создать эффективный инструмент стимулирования экономической деятельности и, как следствие, развития макрорегиона. Результаты данного исследования могут быть использованы ведомствами для дальнейшего совершенствования нормативных правовых актов по созданию и регулированию преференциальных режимов Дальневосточного федерального округа.

#### Список литературы

1. Более 700 проектов в Арктике реализуются с господдержкой. – URL: <https://erdc.ru/news/bole-700-proektov-v-arktike-realizuyutsya-s-gospodderzhkoy/>
2. Гагарина Г. Ю., Антонова Д. А. Возможности заимствования Российской Федерацией мирового опыта преференциальных режимов // Федерализм. – 2023. – Т. 28. – № 3 (111). – С. 29–48.
3. Котов А. В. Оценка эффективности преференциальных режимов на муниципальном уровне // Вопросы территориального развития. – 2022. – Т. 10. – № 1. – DOI: 10.15838/tdi.2022.1.61.1
4. Леонов С. Н. Преференциальные режимы созданных локальных точек роста и их влияние на экономику Дальнего Востока // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. – Т. 13. – № 3. – С. 28–45.
5. Мозиас П. М. Свободные экономические зоны в Китае: достижения и перспективы // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. – 2020. – № 1. – С. 106–123.
6. Резиденты ТОР и СПВ смогут использовать льготы через три года после начала работы. – URL: <https://www.eastrussia.ru/news/rezidenty-tor-i-spv-smogut-ispolzovat-lgoty-cherez-tri-goda-posle-nachala-raboty/>
7. Сасаев Н. И. Стратегирование газовой отрасли Дальнего Востока: систематизация основных интересов // Стратегирование: теория и практика. – 2021. – Т. 1. – № 2. – С. 242–251.

#### References

1. Bolee 700 proektov v Arktike realizuyutsya s gospodderzhkoy [More than 700 Projects in the Arctic are Being Implemented with Stare Support]. (In Russ.). Available at: <https://erdc.ru/news/bole-700-proektov-v-arktike-realizuyutsya-s-gospodderzhkoy/>
2. Gagarina G. Yu., Antonova D. A. Vozmozhnosti zaimstvovaniya Rossiyskoy Federatsiey mirovogo opyta preferentsialnykh rezhimov [Possibilities of Borrowing by the Russian Federation Global Experience in Preferential Treatment]. *Federalizm* [Federalism], 2023, Vol. 28, No. 3 (111), pp. 29–48. (In Russ.).
3. Kotov A. V. Otsenka effektivnosti preferentsialnykh rezhimov na munitsipalnom urovne [Assessing the Efficiency of Preferential Treatment on Municipal Level]. *Voprosy territorialnogo*

*razvitiya* [Issues of Territorial Development], 2022, Vol. 10, No. 1. (In Russ.). DOI: 10.15838/tdi.2022.1.61.1

4. Leonov S. N. Preferentsialnye rezhimy sozdannykh lokalnykh tochek rosta i ikh vliyanie na ekonomiku Dalnego Vostoka [Preferential Treatment of Set Local Spots of Growth and their Impact on the Development of the Far East]. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2020, Vol. 13, No. 3, pp. 28–45. (In Russ.).

5. Mozias P. M. Svobodnye ekonomicheskie zony v Kitae: dostizheniya i perspektivy [Free Economic Zones in China: Achievements and Prospects]. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 9: Vostokovedenie i afrikanistika* [Social and Humanitarian Sciences. Home and Foreign Literature. Series 9: Oriental and Africa Studies], 2020, No. 1, pp. 106–123. (In Russ.).

6. Rezidenty TOR i SPV smogut ispolzovat lgoty cherez tri goda posle nachala raboty [TOR and SPV Residents Can Use Privileges 3 Years after they Start their Work]. (In Russ.). Available at: <https://www.eastrussia.ru/news/rezidenty-tor-i-spv-smogut-ispolzovat-lgoty-cherez-tri-goda-posle-nachala-raboty-/>

7. Sasaev N. I. Strategirovanie gazovoy otrasli Dalnego Vostoka: sistematizatsiya osnovnykh interesov [Strateging of Gas Industry of the Far East: Systematization of Key Interests]. *Strategirovanie: teoriya i praktika* [Strategizing: Theory and Practice], 2021, Vol. 1, No. 2, pp. 242–251. (In Russ.).

#### Сведения об авторе

##### Диана Андреевна Антонова

аспирантка кафедры национальной  
и региональной экономики  
РЭУ им. Г. В. Плеханова;  
заместитель начальника отдела  
международного сотрудничества  
Министерства Российской Федерации  
по развитию Дальнего Востока и Арктики.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36;  
Министерство Российской Федерации  
по развитию Дальнего Востока и Арктики,  
119121, Москва, ул. Бурденко, д. 14.  
E-mail: dina.antonova1976@yandex.ru

#### Information about the author

##### Diana A. Antonova

Post-Graduate Student of the Department  
for National and Regional Economics  
of the PRUE;  
Deputy Head of the Department  
International Cooperation The Ministry  
of the Russian Federation for the Development  
of the Far East and the Arctic.  
Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation;  
Ministry of the Russian Federation  
for the Development of the Far East  
and the Arctic, 14 Burdenko Str., Moscow,  
119121, Russian Federation  
E-mail: dina.antonova1976@yandex.ru