

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ С ЕЕ КОДИРОВКОЙ В ОКВЭД: ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВА ВЕТПРЕПАРАТОВ

Г. М. Самойлов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

В публичном поле перспективы развития отраслей российской экономики, выпускающих новые продукты и услуги, нередко связывают с присвоением этим отраслям соответствующих кодов в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД). В статье проанализирован кейс присвоения кода ОКВЭД производителям лекарственных препаратов для ветеринарного применения: рассмотрены аргументы представителей отрасли, обобщены и критически оценены доступные статистические сведения, проведен разбор функционирования отдельных элементов системы государственного регулирования экономики, использующих классификатор видов экономической деятельности. Продемонстрировано, что наличие кода ОКВЭД прямо не влияет на результаты развития отрасли; напротив, успехи отрасли могут способствовать скорейшему принятию решения о необходимости присвоения ей отдельного кода в классификаторе в интересах повышения эффективности государственного управления. На основе полученных выводов подготовлены предложения по уточнению методологии сбора отраслевой статистической информации, а представителям других отраслей рекомендовано при подготовке собственных предложений о присвоении новых кодов ОКВЭД дополнять аргументацию расчетами экономических эффектов и детальным описанием конкретных процедур государственного управления, в рамках которых совершенствование классификатора может способствовать развитию конкретной отрасли.

Ключевые слова: ветеринарные лекарственные препараты, статистика производства, отраслевая экономика, ветеринарная биофармацевтика.

INTERACTION OF INDUSTRY DEVELOPMENT WITH ITS ENCODING IN RCEAT: EXPERIENCE OF VETERINARY MEDICATION PRODUCTION

Gleb M. Samoilov

The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia

In public space prospects of development of industries in Russian economy that put out new goods and services are often connected with giving these industries relative codes in the Russian Classifier of Economic Activity Types (RCEAT). The article analyses the case of giving RCEAT code to producers of medication for veterinary use: arguments of industry representatives were studied, open statistic information was summarized and assessed and certain elements of the system of state regulation were discussed that use the classifier of economic activity types. It was shown that availability of RCEAT code does not impact directly on results of industry development, on the contrary industry success can speed up the decision about giving it a special code in order to improve efficiency of state governance. On the basis of research conclusions proposals aimed at specification of methodology for collecting industry statistic information were put forward. At the same time representatives of other industries were recommended to supplement arguments for giving new RCEAT codes with estimation of economic effects and detailed description of concrete procedures of state governance, within the frames of which classifier upgrading can foster the development of a certain industry.

Keywords: veterinary medication, production statistics, industry economics, veterinary bio-pharmaceutics.

Введение

По мере появления новых технологий и практического внедрения инноваций на рынке появляются новые товары и услуги, а вместе с ними возникают и организации, специализирующиеся на их выпуске и предоставлении. Формируя новые отрасли на практике, такие организации нередко вместе с тем добиваются и формального закрепления за собой соответствующего статуса. В современной России роль такого закрепления выполняет включение того или иного вида экономической деятельности в качестве отдельной позиции (кода) в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)¹. В начале 2020-х гг. с инициативами выделения кодов ОКВЭД выступали разработчики искусственного интеллекта², блогеры³, производители криптовалют⁴, никотиносодержащих изделий⁵ и лекарственных препаратов для ветеринарного применения (ветпрепаратов).

Среди перечисленных групп хозяйствующих субъектов к настоящему моменту самостоятельный код получили только производители ветпрепаратов.

Приказ Росстандарта от 22 декабря 2022 г. № 1555-ст закрепил два новых вида экономической деятельности: 21.20.3 – Производство лекарственных препаратов для ветеринарного применения и 21.20.4 – Производство материалов, применяемых в ветеринарных целях. После этого в 2024 г. Минсельхоз России⁶ и Россельхознадзор⁷ заявили, что объем производства российских ветпрепаратов по сравнению с про-

шлым годом увеличился почти в 2 раза. Учитывая количество отраслей, настаивающих на необходимости совершенствования в их пользу классификатора и способных при этом сослаться на пример ветеринарной биофармацевтики, актуально проследить взаимосвязь появления кода ОКВЭД и динамики развития отрасли. Настоящая статья ставит целью выявить на примере производства ветпрепаратов наличие или отсутствие потенциальных взаимосвязей между присвоением кода ОКВЭД и динамикой развития отрасли.

Среди актуальных научных публикаций не удалось обнаружить работы, посвященные проблематике совершенствования классификаторов или их связи с показателями конкретной группы предприятий. Отчасти это может объясняться особенностями организации статистического наблюдения, где первостепенными являются уже сложившаяся классификация предприятий по ОКВЭД и собранные таким образом сведения.

Интерес представляют исследования, посвященные методологии и вопросам практического применения ОКВЭД-2 для определения продуктовых границ отраслевых рынков, а также оценки темпов роста отрасли [1; 5].

Сравнительно большее внимание роли ОКВЭД уделено в научных работах по событиям 2016–2018 гг., когда в России происходил переход с классификатора ОК 029-2007 на версию ОК 29-2014. Например, работа М. С. Шмаркова, Е. А. Шмарковой и Л. И. Малявкиной [4] посвящена исследованию сферы туризма, а Н. В. Полетаевой и Н. С. Колотовой [7] – методологии обеспечения прослеживаемости данных старой и новой версий классификатора.

Среди работ, исследующих схожую проблематику, нельзя не отметить также и статью П. П. Соломатиной, Н. Р. Гулиуловой и Е. А. Сафронова «Анализ ОКВЭД в исследовании креативных индустрий» [3], поставившую в качестве цели оценку применимости классификации на основе

¹ Утвержден Приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст (в ред. от 31 января 2024 г.).

² URL: <https://www.interfax.ru/business/945242>

³ URL: <https://tass.ru/ekonomika/18321725>

⁴ URL: https://www.cnews.ru/news/top/2023-08-29_majning_v_rossii_predlagayut

⁵ URL: <https://iz.ru/1358385/veronika-kulakova/dymbez-tabaka-kabmin-poprosili-vyvesti-veip-industrii-iz-teni>

⁶ URL: <https://tass.ru/ekonomika/20699315>

⁷ URL: <https://fsvps.gov.ru/news/sergej-dankvert-zajavil-o-znachitelnom-roste-proizvodstva-otechestvennyh-vakcin-dlja-zhivotnyh/>

ОКВЭД к исследованию такого феномена, как креативные индустрии.

Отраслевая экономика как раздел научного знания и область актуальных исследований, напротив, имеет разработанную теоретическую базу. В своей статье Г. Ричардсон выводит понятие отрасли экономики как совокупности организаций, обладающих необходимыми возможностями и ведущих схожую деятельность не только в области производства, но также в части исследований, развития и продвижения продукции [9. – С. 895]. Это соотносится с более поздним и более известным определением М. Портера, в котором он рассматривает отрасль через призму готовой продукции. В соответствии с его подходом отрасль формируют организации, которые выпускают продукты, являющиеся близкими заменителями [8. – С. 6].

Аналогичного подхода придерживаются и отечественные исследователи, например, Л. В. Рой и В. П. Третьяк [2].

Нормативно в России деление на отрасли экономики реализуется посредством предоставления группам организаций возможности выбора одного или нескольких уникальных кодов в пределах классификатора. За рубежом аналогом этой системы служат коды SIC – стандартной классификации отраслей промышленности (Standard Industrial Classification). При этом как российские [5], так и зарубежные исследователи [10. – С. 15–16] отмечают несовершенство системы для глубокого экономического анализа.

Ввиду отсутствия статистически значимого числа организаций, успевших выбрать новый код ОКВЭД, в исследовании под ветеринарной биофармацевтической отраслью (отраслью производства ветеринарных препаратов) рассматривается совокупность предприятий, объединенных по принципу выпуска группы схожих видов продукции – ветеринарных препаратов, понимаемых и зарегистрированных в соответствии с Федеральным законом от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». Поиск взаимосвязей между совершенствова-

нием классификатора и параметрами рассматриваемой отрасли в рамках исследования проведен в трех проекциях: с позиции сторонников выделения кода ОКВЭД для отрасли, с точки зрения доступных отраслевых показателей, а также через систему государственного регулирования экономики. В первом случае анализируются использованные аргументы и мотивация сторонников отрасли; во втором – публично доступные данные, отражающие состояние отрасли до и после появления кода ОКВЭД; в третьем – использование кодов ОКВЭД для решения практических задач государственного регулирования.

Аргументы в пользу выделения кода в ОКВЭД

Инициатором выделения производства ветеринарных препаратов в отдельный вид экономической деятельности выступил бизнес, в связи с чем логично предположить наличие за этим коммерческого интереса. Чтобы проверить эту гипотезу, были проанализированы публичные позиции основных участников процесса – отечественных производителей ветеринарных препаратов, объединяющей их ассоциации, а также представителей Минсельхоза России, Общественного совета при Россельхознадзоре и Совета Федерации. Хронологический обзор проанализированных высказываний приведен в табл. 1.

Первое упоминание инициативы относится к июлю 2021 г., когда по итогам заседания Комитета по развитию агропромышленного комплекса Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Национальная ветеринарная ассоциация (НВА) направила в Минэкономразвития России и Минсельхоз России обращение с инициативой присвоить производству ветеринарных препаратов самостоятельный код ОКВЭД. Участники отметили в качестве одной из самых главных проблем отсутствие выделения производства ветеринарных препаратов в отдельную отрасль.

Таблица 1

**Публикации, посвященные выделению производства ветпрепаратов
в отдельный код ОКВЭД**

Дата	Мероприятие (повод)	Автор	Содержание	Источник
1	2	3	4	5
31 января 2019	Выездное совещание «Отрасль производства лекарственных средств для ветеринарного применения. Биологическая и пищевая безопасность страны»	В. Ф. Новожилов, сенатор	Производство ветпрепаратов названо отраслью. Отмечена зависимость от фармацевтических субстанций зарубежного происхождения, поставлена задача обеспечить включение ветпрепаратов в федеральный проект «Экспорт продукции АПК»	URL: http://council.gov.ru/events/main_themes/101049/
15 июля 2021	Заседание Комитета по развитию агропромышленного комплекса ТПП РФ	А. А. Исаев, исполнительный директор Национальной ветеринарной ассоциации	<p>«Как одну из самых главных проблем участники заседания обозначили проблему отсутствия выделения производства лекарственных ветеринарных препаратов в отдельную отрасль (не имеет своей классификации ОКВЭД). По этой причине российские производители фактически лишены возможности получать меры государственной поддержки, что затрудняет как достижение цели импортозамещения в этой области, так и развитие имеющегося экспортного потенциала».</p> <p>Указание на международную практику – наличие соответствующих кодов в Беларуси и Казахстане.</p> <p>«Из-за отсутствия самостоятельного кода ОКВЭД в апреле 2020 г. при разработке критериев выделения системообразующих предприятий производители ветпрепаратов не вошли в перечень Минэкономразвития, поскольку министерством были использованы именно эти коды».</p> <p>Проблема неопределенности статуса: «не относятся к сельхозтоваропроизводителям и поэтому не могут получать господдержку по линии Минсельхоза. Нет возможности получить помощь и по программам Минпромторга. Это ведомство хоть и регулирует отрасль лекарственных препаратов, но только для медицины, а не для ветеринарии»</p>	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/proizvoditeli-vetpreparatov-prosyat-otdelnyy-okved/
11 октября 2021	Интервью	А. А. Исаев, исполнительный директор Национальной ветеринарной ассоциации	«История на самом деле очень интересная. С 1990-х гг., практически 30 лет, уже существует свое ветеринарное производство лекарственных средств. Но при этом отдельной отраслью оно не является. Как раз из-за того, что не выделены коды. Этого никто не замечал, пока не случились печально известные события с пандемией»	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/pochemu-proizvodstvo-vetpreparatov-nado-vydelit-v-otdelnuju-otrasl-ekonomiki-rf/

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
13 мая 2022	Заседание Общественного совета при Россельхознадзоре, совмещенное с Всероссийским совещанием по импортозамещению	Л. Н. Маницкая, председатель Общественного совета при Россельхознадзоре	«В России производство ветпрепаратов не выделено в отдельный вид экономической деятельности и фактически лишено возможности получать господдержку. Отрасль частично зависит от решений Минсельхоза России, а частично – от позиции Минпромторга России, в результате нет мер адресной господдержки отрасли. Между тем биологическая и продовольственная безопасность, импортозамещение и прослеживаемость, развитие ветеринарной фарминдустрии и ее господдержка тесно взаимосвязаны». Предложение выделить производство ветеринарных лекарственных препаратов в отдельную отрасль с присвоением кода ОКВЭД	URL: https://arriah.ru/press-sluzhba/news/na-baze-fgbu-vniizzh-sostoyalos-vserossiyskoe-soveshchanie-po-importozameshcheniyu/
14 июня 2022	Экспертный комментарий	С. А. Каспарьянц, исполнительный директор ГК «ВИК»	«Отрасль находится между медициной и сельхозтоваропроизводителями. То есть сельхозтоваропроизводителями мы не являемся, но при этом нас контролирует Министерство сельского хозяйства и Россельхознадзор. А Минпромторг нас своими не считает, потому что мы им не подведомственны, хотя работаем по тому же федеральному закону, что и производители медицинской фармацевтики. И вот так мы между двумя ведомствами с точки зрения поддержки зависли»	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/vetpreparaty-vne-otrasli-pochemu-proizvoditeli-veterinarnyh-preparatov-ne-poluchajut-gospodderzhku/
14 июня 2022	Официальный комментарий	Пресс-служба Минпромторга	«Производство ветпрепаратов не относится к ведению Минпромторга России».	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/vetpreparaty-vne-otrasli-pochemu-proizvoditeli-veterinarnyh-preparatov-ne-poluchajut-gospodderzhku/
27 июня 2022	Интервью	Т. В. Севастьянова, и. о. исполнительного директора Национальной ветеринарной ассоциации	«Проблема отсутствия господдержки выросла из-за того, что нет выделения отрасли производства ветпрепаратов»	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/ekspert-poyasnila-pochemu-proizvoditeli-vetpreparatov-ne-poluchajut-gospodderzhku/
14 июля 2022	Круглый стол в ТПП РФ	Е. С. Купляускас, советник президента Российской кинологической федерации	«Предложил также выделить отдельный код для производителей ветпрепаратов для непродуктивных животных. По мнению экспертов, это важно и для импортозамещения, и для развития отрасли в целом, поскольку существующими на рынке ветпрепаратами не покрывается весь список заболеваний домашних животных»	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/proizvoditeliyam-vetpreparatov-vydelyat-otdelnyj-okved/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
11 ноября 2022	Интервью	С. Г. Митин, сенатор	<p>«Представляется необходимым выделить производство ветпрепаратов в отдельный вид экономической деятельности. К сожалению, этот вид деятельности до настоящего времени не имеет собственный ОКВЭД, поэтому и цифры по этому сектору приближенные».</p> <p>«Анализируя ситуацию в отрасли, мы увидели, что производители ветеринарных препаратов непонятно к какому ведомству относятся. Конечно, во многом медицинские и ветеринарные препараты похожи, но нормативные документы разные...».</p> <p>«Все это требует организованного государственного подхода, учитывая актуальность темы».</p> <p>«Министерство сельского хозяйства нас поддерживает в том, чтобы внести производство ветпрепаратов в общероссийский классификатор видов экономической деятельности с отдельными показателями, вести по этой отрасли отдельные методы государственного статистического учета»</p>	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/senator-sergej-mitin-ob-importozameshhenii-vetpreparatov-samozanyatyh-organikoj-i-gospodderzhke-ryboprererabotchikov/
18 января 2023	Пресс-релиз Национальной ветеринарной ассоциации	Национальная ветеринарная ассоциация	Стоит отметить, что российские производители лекарств для животных давно добивались присвоения отрасли собственного кода ОКВЭД. Это позволит им рассчитывать на дополнительные меры государственной поддержки	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/proizvodstvo-vetpreparatov-vydeleni-v-otdelnoe-napravlenie-ekonomicheskoy-deyatelnosti-v-rf/
23 января 2023	Выставка «Агрос-2023»	Т. В. Севастьянова, советник заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации	«Присвоение отдельных кодов ОКВЭД ветеринарным препаратам позволит нам вычленив эту отрасль из общего числа препаратов. Ветпрепараты станут отдельной отраслью. В рамках присвоения ветпрепаратам кодов ОКВЭД в ближайшее время нами будет разработан механизм их статистического учета как для производителей, так и для организаций, которые осуществляют фармацевтическую деятельность на территории РФ»	URL: https://vetandlife.ru/sobytiya/minselhoz-razrabotaet-mehanizm-statucheta-vetpreparatov/

Примечательно, что до этого производство ветпрепаратов уже называли отраслью на высоком уровне – в январе 2019 г. под председательством сенатора Совета Федерации В. Ф. Новожилова прошло совещание с участием представителей бизнеса под названием «Отрасль производства лекарственных средств для ветеринарного

применения. Биологическая и пищевая безопасность страны». Тогда в качестве главной проблемы были обозначены зависимость производства от импортного сырья, а также отсутствие ветпрепаратов в федеральном проекте «Экспорт продукции АПК».

Текст инициативы НВА не опубликован, но последующие доступные комментарии представителей, участников и сторонников ассоциации, появившиеся в 2021 и 2022 гг., базируются на едином наборе аргументов и позволяют сделать вывод о глубине ее проработки. Основным использованным аргументом состоял в том, что отсутствие кода ОКВЭД препятствует получению мер государственной поддержки. В качестве иллюстрации приводился пример 2020 г., когда ни один производитель ветпрепаратов не был включен в перечень системообразующих организаций и не получил поддержку государства.

Дополнительно необходимость инициативы также обосновывали потребностью устранить существовавшую, по мнению участников отрасли, регуляторную неопределенность. В выступлении председателя Общественного совета при Россельхознадзоре Л. Н. Маницкой в мае 2022 г. прозвучал тезис о том, что отрасль частично зависит от решений Минсельхоза России, а частично – от позиции Минпромторга России, в результате нет мер адресной господдержки отрасли. Схожие позиции позднее озвучивали исполнительный директор ГК «ВИК» С. А. Каспарьянц и сенатор С. Г. Митин. Согласно их высказываниям, производители ветпрепаратов не относятся к группе сельхозтоваропроизводителей и поэтому не могут получать меры поддержки, которые разрабатывает Минсельхоз России. В то же время они не могут претендовать и на программы поддержки Минпромторга России, которые нацелены на производителей лекарственных препаратов только для медицинского применения.

При отстаивании данной позиции также использовались ссылки на зарубежный опыт – Республики Беларусь и Республики Казахстан. В Беларуси производство лекарственных препаратов для ветеринарии существует как вид экономической деятельности по меньшей мере с 2006 г. – под номером 24422 в Общегосударственном классификаторе Республики Беларусь

ОКРБ 005-2006 «Виды экономической деятельности» (ОКЭД). В 2016 г. при переходе на классификатор ОКРБ 005-2011 одноименному виду экономической деятельности был присвоен номер 21202. В Казахстане Общий классификатор видов экономической деятельности ОКЭД НК РК 03-2019, утвержденный в 2019 г., содержит производство лекарственных препаратов для ветеринарии под пятизначным кодом 21202. Примечательно, что деятельность по производству ветпрепаратов никак самостоятельно не отражена в актуальных редакциях классификаторов ISIC (International Standard Industrial Classification of all economic activities) ООН и NACE (Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté européenne) Европейского союза. Согласно публично доступным реестрам, в NAF (Nomenclature Française d'Activité) Франции и SBI (Standaard Bedrijfsindeling) Нидерландов крупнейшие европейские производители ветпрепаратов классифицированы лишь по четырем знакам 2120 как производители лекарственных препаратов.

Сенатор С. Г. Митин, ставший наиболее активным сторонником выделения кода ОКВЭД среди представителей органов государственной власти, высказал дополнительный аргумент. По его мнению, уточнение классификатора создаст возможность уточнения статистической информации по производству ветпрепаратов. В январе 2023 г., уже после появления кода, советник заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации Т. В. Севастьянова подтвердила, что на основе нового деления ведомство разработает специальный механизм статистического учета. Проанализированные материалы позволяют заключить, что основной мотивацией лоббирования производителями ветпрепаратов собственного кода ОКВЭД был, помимо абстрактного запроса «на справедливость», также и не менее абстрактный расчет на получение мер государственной поддержки отрасли. При этом в аргументации отсутствовали не

только расчеты экономических эффектов, но и примеры конкретных механизмов государственного управления, в рамках которых наличие кода способствовало бы получению мер поддержки производителями ветпрепаратов.

Развитие отрасли

Существование предприятий, специализирующихся на выпуске ветпрепаратов, как в Советском Союзе, так и в современной России никак не зависело от наличия отдельного кода вида экономической деятельности. По данным Росстата, представленным для этого исследования, в сентябре 2023 г. 8 организаций заявили код «21.20.3 – Производство лекарственных препаратов для ветеринарного применения» в качестве основного вида деятельности. К июню 2024 г., по информации Управления координации и развития статистического учета Росстата, число таких предприятий увеличилось до 9. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 7 июня 2019 г. № 733, хозяйствующие субъекты самостоятельно определяют коды видов деятельности. Это происходит на этапе регистрации либо в рамках процедуры внесения изменений в ЕГРЮЛ. По информации Росстата, предоставление недостоверных первичных статистических данных является административным правонарушением и наказывается штрафом.

Согласно Приказу Росстандарта от 22 декабря 2022 г. № 1555-ст, предприятия ветеринарной биофармацевтической отрасли могут выбирать код ОКВЭД с 1 марта 2023 г. Несмотря на это не все организации, фактически специализирующиеся на выпуске ветпрепаратов, успели за это время подать заявку и актуализировать сведения записей в ЕГРЮЛ. Это можно подтвердить путем сопоставления показателя с числом действующих лицензий на производство ветпрепаратов, а также посредством сплошной проверки записей в ЕГРЮЛ ключевых производителей. Согласно официальному реестру, 93 юриди-

ческим лицам выданы лицензии Россельхознадзора и разрешена деятельность по производству лекарственных средств. Для сплошной проверки выделено 20 юридических лиц, которые по результатам мониторинга розничного рынка, а также сведений ФГБУ «Всероссийский государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов» (ФГБУ «ВГНКИ») фактически осуществляли в 2023–2024 гг. деятельность по производству ветпрепаратов на собственных площадках в России. Результаты проверки приведены в табл. 2. Только 10 из них на момент подготовки исследования смогли обновить код основного или дополнительного вида экономической деятельности. Примечательно, что это не успели сделать 4 из 6 участников Национальной ветеринарной ассоциации, добивавшихся выделения соответствующего кода с 2021 г.

Для перехода к анализу динамики производственных показателей ветеринарной биофармацевтической отрасли необходимо уточнить состав выпускаемой продукции. В экономическом смысле минимальной единицей товара, выпускаемого предприятиями отрасли, является ветпрепарат. В России разрешены к обращению только ветпрепараты, имеющие действующее регистрационное удостоверение, т. е. прошедшие процедуру государственной регистрации. По действующему законодательству ветпрепараты можно разделить на две категории: иммунобиологические и ветпрепараты, не относящиеся к категории иммунобиологических. Препараты, составляющие вторую категорию, для удобства дифференциации часто называют химико-фармацевтическими.

Иммунобиологические ветпрепараты предназначены для профилактики заболеваний животных и птиц – формирования активного или пассивного иммунитета. К этой категории относят вакцины, анатоксины, токсины, сыворотки, иммуноглобулины и аллергены (Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обраще-

нии лекарственных средств»). В действующей редакции Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности таким препаратам посвящены коды с 21.20.21.130 по 21.20.21.139. Из формулировки названия можно предположить, что основным и объединяющим сведения последующих кодов является код «21.20.21.130 – Вакцины

и анатоксины, применяемые в ветеринарии». Подход Росстата к сбору соответствующих статистических сведений подтверждает эту гипотезу. Например, в Приказе Росстата от 31 июля 2023 г. № 364 содержится разъяснение, что сбыт ветпрепаратов следует отражать по сумме товаров лишь двух кодов: 21.20.21.130 и 21.10.54.180.

Т а б л и ц а 2

Статус актуализации кодов ОКВЭД производителями ветпрепаратов*

Производитель	Факт актуализации кода (в качестве основного или дополнительного)	Участие в НВА
ООО «Апиценна»	Да	Да
ООО «Ветбиохим»	Нет	Да
ООО «НВЦ «Агроветзащита С-П.»	Да	Да
ООО «Нита-Фарм»	Нет	Да
ООО «НПП «Авивак»	Нет	Да
ООО «НПФ ВИК»	Нет	Да
АО «Агробιοпром»	Да	–
АО «НПФ «Экопром»	Да	–
ООО «Агровет»	Нет	–
ООО «Биоцентр» (ИНН 7723077086)	Да	–
ООО «Веда» (ИНН 5037043271)	Нет	–
ООО «НВП «Астрафарм»	Да	–
ООО «ТД «Биагро»	Да	–
ООО «Хелвет» / ООО «Алексанн»	Нет	–
ФГБНУ «ФИЦВиМ»	Нет	–
ФГБУ ВНИИЗЖ	Да	–
ФКП «Армавирская биофабрика»	Нет	–
ФКП «Курская биофабрика – фирма БИОК»	Да	–
ФКП «Ставропольская биофабрика»	Да	–
ФКП «Щелковский биокомбинат»	Нет	–

* Составлено по данным анализа компаний, представленных в рейтинге аналитического агентства RNC Pharma «Топ-20 корпораций-производителей на розничном рынке ветеринарных препаратов в России (включая онлайн-канал)», а также производителей иммунобиологических ветпрепаратов, названных заместителем заведующего отделением иммунобиологических лекарственных средств ФГБУ «ВГНКИ» В. Н. Боровым 20 мая 2024 г. на саммите «Аграрная политика России: безопасность и качество продукции» в Москве; а также данным раздела «Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности» Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 19 августа 2024 г.

Иммунобиологические ветпрепараты измеряют в дозах и в рублях, при этом оба подхода имеют ограничения. Например, инструкции по применению ряда отечественных вакцин для профилактики болезней птиц предусматривают несколько методов. В зависимости от их выбора в каждом конкретном хозяйстве фактический расход коммерческих доз вакцин может различаться в десять раз (например,

вакцины «АВИВАК-ИБК+НБ» или «АВИВАК-НБ»). Проблема усугубляется тем, что данные Росстата о производимых дозах не имеют дальнейшей детализации по нозологиям. Пример собираемых Росстатом данных приведен в табл. 3. При анализе этих данных следует учитывать, что основным потребителем иммунобиологических ветпрепаратов в России является птицеводство. В силу продолжитель-

ности производственного цикла при номинальной численности поголовья в 540 млн голов фактически ежегодно на территории Российской Федерации в вакцинации нуждаются более 1,5 млрд голов птицы. Отчасти это объясняет то, что при измерении в дозах до 70% совокупного

российского производства вакцин и анатоксинов приходится на Северо-Западный федеральный округ, где на территории Ленинградской области расположено единственное частное предприятие, специализирующееся на производстве вакцин для профилактики болезней птицы.

Т а б л и ц а 3

**Производство вакцин и анатоксинов, применяемых в ветеринарии,
2018–2023 гг.* (в млн доз)**

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Центральный	3 261	3 661	3 495	3 219	4 895	6 187
Северо-Западный	9 263	9 474	9 499	10 371	11 510	14 553
Южный (с 29 июля 2016 г.)	4	4	4	3	4	4
Северо-Кавказский	–	–	–	–	–	231
Приволжский	–	–	–	79	87	60
Дальневосточный	–	–	–	–	32	–
Российская Федерация	12 528	13 139	12 998	13 672	16 528	21 035

* Источник: оперативные данные Росстата в соответствии с кодом ОКПД-2 «21.20.21.130 – Вакцины и анатоксины, применяемые в ветеринарии» (приведены округленные данные).

По данным ФГБУ «ВГНКИ», использующего ведомственные информационные системы и обладающего более точными данными, по итогам 2023 г. лишь 3% общего числа доз вакцин российского производства предназначались для профилактики болезней КРС, МРС, свиней, собак, кошек и других видов животных, а также для вакцинации против особо опасных болезней животных, тогда как для профилактики болезней птицы были предназначены остальные 97%.

Оценка параметров ветеринарной биофармацевтической отрасли через стоимость ее продукции также имеет ограничения. Например, розничная цена одной дозы комбинированной вакцины для профилактики болезней кошек составляет 800 рублей, тогда как одной дозы комбинированной вакцины для птицы – 5 рублей (вакцина «Авивак ИБК+ИББ+НБ 1000д»¹ и «Мультифел-4»²). Отчасти это исходит из производственных особенностей – компа-

нии отрасли отмечают, что производство одной ампулы или одного флакона со 100 дозами вакцины характеризуется теми же постоянными издержками, что и производство ампулы (флакона) с 5 дозами [6. – С. 182].

Аналогичные вызовы возникают и при попытках сравнивать химико-фармацевтические ветпрепараты по стоимости, минимальным единицам дозирования или, например, измерять их в килограммах или литрах, как это предусмотрено формой, утвержденной Приказом Росстата от 31 июля 2023 г. № 362. В совокупности эти особенности делают невозможными какие-либо практически значимые выводы по рынку из данных о совокупных объемах, которые анализирует Росстат. Ведомственная статистика, лишенная части этих проблем, не публикуется на регулярной основе и доступна лишь в форме пресс-релизов и отдельных выступлений представителей уполномоченных органов власти. Например, из материалов, представленных заместителем заведующего отделением иммунобиологических лекарственных средств ФГБУ «ВГНКИ» В. Н. Боровым 20 мая 2024 г. на саммите «Аграрная политика

¹ URL: <https://vetagro61.ru/p/1357974994-vakcina-avivak-ibk-ibb-nb-1000d/>

² URL: <https://matroskin27.ru/veterinarnaya-apteka/vaktsiny/multifel-4-1-doza-10-panleykopeniyarinetrakheit-kalitsivirus-i-khlamidii-koshek/>

России: безопасность и качество продукции» в Москве, можно сделать некоторые выводы о развитии производства ветеринарных вакцин в 2021–2023 гг. (табл. 4). Согласно приведенным данным во всех

группах и целевых назначениях ветеринарных вакцин, кроме предназначенных для профилактики болезней свиней, к 2022–2023 гг. произошел рост производства по сравнению с 2021 г.

Т а б л и ц а 4

Производство вакцин в России по группам животных (целевым назначениям), 2021–2023 гг.* (в млн доз)

Группы животных, целевое назначение	2021	2022	2023
Птицы	13 933	15 887	18 738
КРС и МРС	48	124	246
Свиньи	126	104	112
Собаки и кошки	7	8	11
Прочие виды животных	18	20	19
Вакцины от особо опасных болезней животных	143	277	182
Всего	14 275	16 420	19 308

* Источник: материалы доклада заместителя заведующего Отделением иммунобиологических лекарственных средств ФГБУ «ВГНКИ» В. Н. Борового 20 мая 2024 г. на саммите «Аграрная политика России: безопасность и качество продукции» в Москве.

Также в материалах ФГБУ «ВГНКИ» отражена информация о динамике производства и импорта вакцин основных производителей. Наиболее примечателен по сравнению с 2021 г. прирост к 2023 г. выпуска производственной площадкой ФГБУ «ВНИИЗЖ» количества доз вакцин для профилактики болезней птиц и мелких домашних животных более чем в 2 раза, для свиней – в 20 раз, для КРС и МРС – в 26 раз. Для сравнения, по данным ФГБУ «ВГНКИ», выпуск вакцин для птицы на ведущем предприятии отрасли ООО «НПП «Авивак» за сопоставимый период вырос в дозах на 12%. Среди других предприятий отрасли значимый рост произошел в сегменте вакцин для домашних животных. Так, ООО «Ветбиохим» за счет ввода в эксплуатацию новой производственной площадки увеличил валовой выпуск вакцин почти на 90%, а ФКП «Щелковский биокOMBинат» – почти на 30%. Интерес вызывает также тот факт, что рост показателя валового выпуска отрасли совпал, согласно материалам ФГБУ «ВГНКИ», с сокращением ввоза ветеринарных вакцин со стороны ведущих зарубежных производителей. Например, импорт вакцин для кошек и собак сократился минимум на

25%, а с начала 2024 г. не осуществлялся вовсе. Одним из объяснений этого может служить произошедшее в 2023 г. ужесточение условий доступа на рынок для продукции зарубежного производства. Сопоставления валового соотношения импорта и собственного производства, также приведенные в материалах ФГБУ «ВГНКИ», заслуживают меньшего доверия, поскольку не учитывают существенные отличия в характеристиках (число необходимых доз, число вакцинаций и т. п.) ветпрепаратов разных производителей, а также переходящие остатки. Большинство вакцин имеют нормативный срок хранения от 1 до 2 лет, что вместе с высокой значимостью соблюдения графика вакцинации формирует условия накопления товарных запасов у конечных потребителей и в товаропроводящей цепи.

Опубликованные данные при всех ограничениях используемых метрик показывают, что отечественное производство ветпрепаратов, как минимум иммунобиологических, увеличивается. Из данных Росстата следует, что в 2018–2023 гг. совокупный среднегодовой темп роста производства вакцин и анатоксинов для ветеринарного применения в России составлял

9%. Из данных ФГБУ «ВГНКИ» можно заключить, что аналогичный показатель только для ветеринарных вакцин составлял 10,6%. Также успешное развитие отрасли подтверждает увеличение количества регистраций новых ветпрепаратов – по данным Россельхознадзора, в 2022–2024 гг. отечественными производителями получено 245 новых регистрационных удостоверений¹. Достижению этого рекордного значения способствовало также введение механизма ускоренной (упрощенной) государственной регистрации в рамках Приложения № 20 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353.

ОКВЭД и инструменты государственного регулирования экономики

В Приказе Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст перечислены задачи, которые в системе государственного управления выполняет ОКВЭД. Так, на его основе разрабатывают нормативно-правовые акты в части государственного регулирования, ведут статистический мониторинг и занимаются анализом.

Большое внимание на коды ОКВЭД российский бизнес обратил в 2020 г., когда они стали основой для получения мер государственной поддержки. Тогда же, судя по материалам СМИ, стало известно, что многие хозяйствующие субъекты пренебрегают обязанностью актуализировать (подтверждать) основной вид деятельности². В целом можно выделить 12 мер государственной поддержки, для получения которых в условиях распространения новой коронавирусной инфекции имело значение отнесение бизнеса к той или иной категории, причем 6 из них касались исключительно малых и средних предприятий (МСП) и (или) индивидуальных

предпринимателей (ИП)³. Всего были разработаны две такие категории: отрасли, в наибольшей степени пострадавшие в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 434 (в ред. от 10 марта 2022 г.)), а также системообразующие организации. Наиболее пострадавшие отрасли действительно определялись на основании кодов ОКВЭД, но среди них не было ни одной отрасли промышленности. Более того, поскольку в большинстве случаев пострадавшие отрасли называли по четырем первым знакам, самостоятельный код для производителей ветпрепаратов, определенный на уровне пятого знака, не имел значения.

Критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих утверждены протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10 апреля 2020 г. № 7кв. Несмотря на наличие формального документа, в условиях кризисной ситуации решения принимались в гибком режиме – как указано в документе, на основании отраслевых показателей по предложениям федеральных органов исполнительной власти. Позднее по предложению Председателя Правительства Российской Федерации системообразующие предприятия и вовсе существовали в рамках динамических списков, за координацию которых отвечали профильные министерства и ведомства. Так, Минсельхоз России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию обращения лекарственных средств для ветеринарного применения (Постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 450 «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации»).

¹ URL: <https://vetandlife.ru/sobytiya/za-3-goda-rossii-zaregistrirovali-245-novyh-vetpreparatov/>

² URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4907573>

³ URL: http://government.ru/support_measures/

Согласно Федеральному закону от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ, под обращением среди прочего понимается также и производство ветпрепаратов. Таким образом, сложно допустить, что именно такое формальное основание, как отсутствие на уровне пятого знака самостоятельного кода ОКВЭД, у производителей ветпрепаратов стало причиной, по которой Минсельхоз России не стал представлять предприятия отрасли к включению в перечень. Примечательно, что в Минсельхозе России, в отличие от Минпромторга России, вовсе отсутствует однозначное распределение за структурными подразделениями кодов видов деятельности и продукции по ОКВЭД и ОКПД (Приказ Минпромторга России от 14 декабря 2020 г. № 4343).

На основе кодов ОКВЭД хозяйствующих субъектов, в том числе с детализацией по пяти знакам, Страховой фонд России осуществляет начисление взносов на травматизм. Действующая редакция Приказа Минтруда России от 30 декабря 2016 г. № 851н, где определена связь ОКВЭД с классом профессионального риска, еще не учитывает выделения для производителей ветпрепаратов самостоятельного кода 21.20.3. Сейчас все пятизначные коды группы 21.20 отнесены к 6-му классу профессионального риска – в этой логике маловероятно, что производители ветпрепаратов могут претендовать на особые льготные условия.

Из аргументов сторонников отрасли можно было предположить, что наличие самостоятельного кода ОКВЭД является неременным условием разработки и получения мер государственной поддержки. Это некорректно и не подтверждается практикой. Для того чтобы разрешить производителям ветпрепаратов пользоваться льготными кредитами и другими инструментами, потребовалось не уточнение кодов ОКВЭД, а внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяй-

ства», что произошло с принятием Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 320-ФЗ. Более того, получение мер поддержки по линии находящейся в настоящее время в разработке подпрограммы «Развитие технологий производства лекарственных препаратов для ветеринарного применения» в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства также не привязано к кодам видов деятельности заказчиков комплексных научно-технических проектов (Приказ Минсельхоза России от 3 ноября 2023 г. № 835).

Появление у производства ветпрепаратов самостоятельного кода ОКВЭД само по себе не окажет существенного влияния на эффективность решения задач статистического мониторинга и анализа. Чтобы собираемые сведения имели практический смысл, помимо выделения кода ОКВЭД, необходимо разработать специализированные формы статистического мониторинга. С учетом позиции Минсельхоза России, озвученной в январе 2023 г., такая работа на практике может вестись в сотрудничестве с Росстатом, однако на сегодняшний день в публичном поле информация о ней отсутствует. Самостоятельность учетного кода для производства ветпрепаратов не является инновацией для статистики и государственного регулирования.

В Общесоюзном классификаторе «Отрасли народного хозяйства», утвержденном Госстандартом СССР в 1976 г., деятельности по производству лекарственных препаратов для ветеринарии соответствовал код 19760. В более поздних классификаторах ОК 029-2001 и ОК 029-2007, принятых уже в Российской Федерации как часть группы «24 – Химическое производство», присутствует код «24.42.2 – Производство прочих фармацевтических продуктов и изделий медицинского назначения». Согласно уточнениям, прямо обозначенным в тексте классификатора, этот вид деятельности включает производство лекар-

ственных препаратов и средств для ветеринарии.

Приведенный анализ показывает, что более раннее присвоение ветеринарной биофармацевтической отрасли кода ОКВЭД не могло оказать существенного влияния на возможность предприятий претендовать на меры государственной поддержки. Вместе с тем с точки зрения государственного управления более совершенная классификация видов экономической деятельности может способствовать повышению качества статистического наблюдения и анализа, но лишь при условии разработки дополнительных инструментов на основе уточненного кода ОКВЭД и особенностей рассматриваемой отрасли.

Выводы, рекомендации и обсуждение

Исследование подтвердило, что производство ветпрепаратов в России растет на протяжении, как минимум, 6 последних лет, т. е. дольше, чем период, в течение которого возникла и благополучно завершилась дискуссия о необходимости присвоения отрасли самостоятельного кода в ОКВЭД. Обзор аргументов сторонников присвоения отрасли нового кода продемонстрировал отсутствие в них не только расчета экономических эффектов, но и законченного описания процедур государственного управления, в рамках которых более точная формулировка в классификаторе должна была бы способствовать развитию отрасли. Анализ применения мер государственного регулирования к конкретной отрасли подтвердил, что наличие отдельного кода ОКВЭД не является обязательным условием получения мер поддержки. Таким образом, на примере ветеринарной биофармацевтики нельзя

утверждать, что наличие кода ОКВЭД может прямо влиять на результаты развития отрасли. Вместе с тем пример рассмотренной отрасли подтверждает наличие обратной связи: рост производства в отрасли способствует признанию необходимости уточнения ее места в классификаторе в целях повышения эффективности государственного управления.

По итогам исследования можно рекомендовать Росстату совместно с Минсельхозом России и представителями профессионального отраслевого сообщества разработать и представить для публичного обсуждения специальные формы статистического наблюдения для хозяйствующих субъектов, выбравших новый код в качестве основного или дополнительного вида деятельности. Представителям организаций других отраслей, выступающих за присвоение новых кодов ОКВЭД, можно рекомендовать сопровождать такую аргументацию расчетами и указанием на конкретные процедуры государственного управления, в рамках которых совершенствование классификатора может способствовать развитию конкретной отрасли.

По мере появления дополнительной статистической информации о предприятиях, выбравших новый код, возможно дальнейшее углубление исследований отрасли производства ветпрепаратов, в том числе в историческом и межстрановом контексте. Взаимосвязи совершенствования классификатора видов экономической деятельности и отраслевого развития могут быть далее исследованы на примере новых отраслей, отличающихся от ветеринарной биофармацевтики выпуском товаров и услуг, не существовавших ранее.

Список литературы

1. Мигунов В. В. Оценка конкурентных преимуществ предприятий на отраслевых рынках в рамках ОКВЭД-2: методический подход // Менеджмент и маркетинг: вызовы

XXI века : материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 58–60.

2. Рой Л. В., Третьяк В. П. Анализ отраслевых рынков. – М., 2008.
3. Соломатин П. П., Гулиулова Н. Р., Сафронов Е. А. Анализ ОКВЭД в исследовании креативных индустрий // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2023. – № 5. – С. 55–64.
4. Шмарков М. С., Шмаркова Е. А., Малявкина Л. И. Виды деятельности туристских организаций в системе новых кодов ОКВЭД // Вестник ОрелГИЭТ. – 2017. – № 1 (39). – С. 98–102.
5. Ярошевич Н. Ю., Мигунов В. В. Проблема идентификации продуктовых границ отраслевого рынка промышленной продукции в ОКВЭД: эмпирический подход // Экономика. Информатика. – 2022. – Т. 49. – № 2. – С. 308–326.
6. Metwally S., Viljoen G., El Idrissi A. Veterinary Vaccines: Principles and Applications. – Chichester, 2022.
7. Poletaeva N. V., Kolotova N. S. The All-Russian Classifiers are an Important Tool for Describing and Modeling Types of Economic Activity // Journal of Computational and Engineering Mathematics. – 2023. – Vol. 10. – N 4. – P. 51–59.
8. Porter M. E. Competitive Strategy. Techniques for Analyzing Industries and Competitors. – New York, 1980.
9. Richardson G. B. The Organisation of Industry // The Economic Journal. – 1972. – Vol. 82. – N 327. – P. 883–896.
10. Slater S. F., Olson E. M. A Fresh Look at Industry and Market Analysis // Business Horizons. – 2002. – Vol. 45. – N 1. – P. 15–22.

References

1. Migunov V. V. Otsenka konkurentnykh preimushchestv predpriyatiy na otraslevykh rynkakh v ramkakh OKVED-2: metodicheskiy podkhod [Assessment of Competitive Advantages of Enterprises in the Sectoral Markets within the Framework of OKVED-2: Methodological Approach]. *Menedzhment i marketing: vyzovy XXI veka: materialy X Vserossiyskoy studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Management and Marketing: Challenges of the 21st Century. Materials of the 10th Russian Student Scientific-Practical Conference]. Ekaterinburg, Uralskiy gosudarstvennyy ekonomicheskii universitet, 2022, pp. 58–60. (In Russ.).
2. Roy L. V., Tretyak V. P. Analiz otraslevykh rynkov [Industrial Market Analysis]. Moscow, 2008. (In Russ.).
3. Solomatin P. P., Guliulova N. R., Safronov E. A. Analiz OKVED v issledovanii kreativnykh industry [OKVED Analysis for Creative Industries]. *Intellektualnaya sobstvennost. Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual Property. Copyright and Neighbouring Rights], 2023, No. 5, pp. 55–64. (In Russ.).
4. Shmarkov M. S., Shmarkova E. A., Malyavkina L. I. Vidy deyatel'nosti turistskikh organizatsiy v sisteme novykh kodov OKVED [Kinds of Activity of the Tourist Organizations in the System of New Codes OKVED]. *Vestnik OrelGIET* [Bulletin of the Orel State Institute of Economics and Trade], 2017, No. 1 (39), pp. 98–102. (In Russ.).
5. Yaroshevich N. Yu., Migunov V. V. Problema identifikatsii produktovykh granits otraslevogo rynka promyshlennoy produktsii v OKVED: empiricheskiy podkhod [The Problem of Identifying the Product Boundaries of the Industrial Sector Market in OKVED: an Empirical

Approach]. *Ekonomika. Informatika* [Economics. Information Technologies], 2022, Vol. 49, No. 2, pp. 308–326. (In Russ.).

6. Metwally S., Viljoen G., El Idrissi A. *Veterinary Vaccines: Principles and Applications*. Chichester, 2022.

7. Poletaeva N. V., Kolotova N. S. The All-Russian Classifiers are an Important Tool for Describing and Modeling Types of Economic Activity. *Journal of Computational and Engineering Mathematics*, 2023, Vol. 10, No. 4, pp. 51–59.

8. Porter M. E. *Competitive Strategy. Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York, 1980.

9. Richardson G. B. The Organisation of Industry. *The Economic Journal*, 1972, Vol. 82, No. 327, pp. 883–896.

10. Slater S. F., Olson E. M. A Fresh Look at Industry and Market Analysis. *Business Horizons*, 2002, Vol. 45, No. 1, pp. 15–22.

Сведения об авторе

Глеб Михайлович Самойлов

аспирант направления региональной и отраслевой экономики института государственной службы и управления РАНХиГС.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.

E-mail: gsamoylov-22-01@ranepa.ru

Information about the author

Gleb M. Samoilov

Post-Graduate Student
of the Institute of Public Administration
and Management of the RANEPA.
Address: Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration, building 1,
82 Vernadsky Avenue,
Moscow, 119571,
Russian Federation.

E-mail: gsamoylov-22-01@ranepa.ru