

ФОРМИРОВАНИЕ ТРИАДЫ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ АКТИВОВ В КРУПНЫХ, СРЕДНИХ И МАЛЫХ КОРПОРАЦИЯХ

М. В. Галазова

Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова,
Владикавказ, Россия

Определение триады финансовых показателей для своевременного выявления и минимизации рисков, связанных с функционированием активов в организациях, различающихся по масштабам бизнеса, положительно повлияет на обеспечение качества активов и устойчивость деятельности корпораций в текущий момент и в перспективе. В процессе исследования изучены труды российских и зарубежных авторов, систематизированных на тех, кто выделяет разные показатели при оценке финансового состояния в системе корпоративного финансового менеджмента. Сформированная триада финансовых показателей включает финансовую автономию, напряженность, мультипликатор собственных источников, критериальные значения которых должны соответствовать золотому правилу финансового менеджмента. Цель исследования – ввести и обосновать триаду финансовых показателей, используемых для своевременной идентификации и минимизации рисков, связанных с функционированием активов корпораций. В результате по теоретическому направлению исследования аргументирована триада логически взаимосвязанных между собой финансовых показателей и предложен критериальный уровень их оценки; по практическому направлению исследования установлено невыполнение условий золотого правила финансового менеджмента в крупных, средних и малых корпорациях.

Ключевые слова: финансовая автономия, финансовая напряженность, мультипликатор собственного капитала, коммерческие организации.

DEVELOPING THE TRIAD OF FINANCE INDICATORS TO IDENTIFY AND REGULATE RISKS DEALING WITH ASSET FUNCTIONING IN BIG, MEDIUM AND SMALL CORPORATIONS

Marina V. Galasova

North Ossetian state University named
after Kosta Levanovich Khetagurov,
Vladikavkaz, Russia

Developing the triad of finance indicators to reveal in proper time and minimize risks dealing with asset functioning in organizations of different business scale can have a positive impact on the quality of assets and sustainability of company work at present and in the future. During the research works by Russian and overseas authors were studied, it showed that they used different indicators to estimate the finance standing in the system of corporate finance management. The triad of finance indicators includes finance autonomy, tension, multiplier of own sources,

criteria values of which shall comply with the golden rule of finance management. The goal of the research is to introduce and substantiate the triad of finance indicators used for timely identification and minimization of risks connected with asset functioning in corporations. As a result in theoretical line of the research the triad of logically interconnected finance indicators was advanced and the criteria level of their estimation was put forward. As for the practical line of the research, violation of the golden rule of finance management was revealed in big, medium and small corporations.

Keywords: finance autonomy, financial tension, multiplier of own capital, commercial organizations.

Введение

Российская и зарубежная практика корпоративного финансового менеджмента свидетельствует об отсутствии либо неполном наборе финансовых показателей, ориентированных на своевременное выявление и предупреждение рисков, связанных с функционированием активов корпораций. Вместе с тем дискуссионными остаются вопросы о выборе финансовых показателей, характеризующих риск-факторы активов корпораций. Так, ряд авторов выделяют показатель финансовой автономии [4; 5].

Разные показатели применительно к оценке финансового состояния корпораций обозначает И. А. Бланк [1]. При этом не раскрываются вопросы логической взаимосвязи, взаимодействия, обоснованного выбора финансовых показателей, их критериальных значений, характеризующих риск-факторы активов на каждой стадии их функционирования, что актуализирует направление исследования.

В ходе исследования были использованы методы анализа, синтеза, группировки, аналогии, абстрактно-логический, сравнительный, экономико-статистический, логический, комплексный, системный и др. [6].

Рабочая гипотеза исследования базируется на авторской позиции, в аспекте которой обоснована необходимость применения триады финансовых показателей в качественном и количественном аспектах для идентификации риск-факторов, связанных с функционированием активов корпораций.

Выбор и обоснование взаимосвязанных финансовых показателей для идентификации и предупреждения рисков, связанных с функционированием активов корпораций

Финансовые показатели, используемые для характеристики активов коммерческих организаций, имеют разрозненный характер. Для своевременной идентификации и минимизации рисков, связанных с функционированием активов коммерческих организаций, необходимо выявлять и предупреждать риски до их наступления. С этой целью целесообразно в текущий момент и в перспективе оценивать активы корпораций на основе комплекса показателей (мультипликатор собственного капитала, финансовая автономия, финансовая напряженность), которые, по нашему мнению, должны стать логически взаимосвязанными.

Известно, что мультипликатор собственного капитала определяется как отношение активов к собственным источникам финансирования, финансовая автономия – собственных источников финансирования к активам, финансовая напряженность – внешних источников финансирования (заемных и привлеченных) к активам. Соответственно, взаимосвязь и взаимозависимость показателей подтверждают следующие аргументы:

- каждый из этих трех показателей содержит величину «активы»;
- мультипликатор собственного капитала и финансовая автономия являются обратными по отношению друг к другу показателями;
- финансовая автономия и финансовая напряженность являются интегрирован-

ными показателями, поскольку в сумме их значения составляют единицу, или 100%;

– в комплексе триада финансовых показателей характеризует политику корпоративного риск-менеджмента.

В теории и практике финансового менеджмента дискуссионным вопросом является критериальный уровень финансовых показателей. Большинство авторов устанавливают нормативное значение финансовой автономии больше или равным 50% [4; 5]. Причем нормативные значения показателя финансовой автономии различают в зависимости от масштаба организаций (крупные – 10–33%, средние – $\geq 33\%$, малые – $\geq 50\%$) и вида экономической деятельности (ВЭД) (сельское хозяйство – $\geq 50\%$, электроэнергетика – $> 40\%$).

В финансовой литературе четко критериальные значения мультипликатора собственного капитала коммерческих организаций не выделяют. Учитывая, что это показатель, обратный коэффициенту финансовой автономии, его значения должны также соотноситься со значениями показателя финансовой автономии. Логично, что значения показателей финансовой автономии и финансовой напряженности также соотносятся между собой, поскольку в сумме дают единицу, или 100%.

В современный период российские коммерческие организации функционируют в неблагоприятных фазах экономического цикла, что, на наш взгляд, свидетельствует о необходимости увеличения величины устойчивых собственных источников финансирования активов. Целесообразно в триаде взаимосвязанных между собой финансовых показателей оценивать их критериальный уровень по золотому правилу финансового менеджмента, предусматривающему соотношение между собственными и внешними источниками финансирования активов как 66 : 34%. Соответственно, значения показателя финансовой автономии должны быть не менее 66%, финансовой напряженности – не более 34%, мультипликатора собственного капитала – не более 1,5 единицы.

Причем значения показателя финансовой автономии представляют интерес для разных категорий экономических агентов: собственников, финансовых менеджеров, кредиторов, лендеров, налоговых органов, потенциальных партнеров / покупателей (потребителей), поставщиков, потенциальных инвесторов и др. (табл. 1).

Учитывая, что каждый из выбранных взаимосвязанных между собой финансовых показателей содержит величину «активы», показывающую масштаб бизнеса, практические исследования проводятся в крупных, средних и малых коммерческих организациях, в том числе с учетом ВЭД.

Оценка значений показателей мультипликатора собственного капитала, финансовой автономии и финансовой напряженности в малых организациях региона

Очевидно, что в крупных, средних и малых коммерческих корпоративных организациях значение мультипликатора собственного капитала вышеобозначенного уровня составляет 1,5 единицы (табл. 2–5). Если придерживаться значения показателя финансовой автономии, рекомендуемого золотым правилом финансового менеджмента, то в ретроспективный период оно полностью выполняется только в крупных и средних корпорациях, осуществляющих деятельность в области информатизации и связи, предоставляющих прочие виды услуг, и не выполняется в организациях сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства; по добыче полезных ископаемых; обрабатывающих производств; обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха; строительства; образования; оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов; гостиниц и предприятий общественного питания, а также осуществляющих деятельность по операциям с недвижимым имуществом, в области здравоохранения и социальных услуг, профессиональную, научную и техническую деятельность [2].

Таблица 1

Роль показателя финансовой автономии для основных экономических агентов

Экономические агенты	Ключевые вопросы
Собственники (учредители)	Оптимальность соотношения между максимальной прибылью и степенью финансового риска
Финансовые менеджеры	Влияние увеличения капитала на прибыльность собственного капитала, безопасный внешний капитал. По значению показателя финансовой автономии руководство акцептует стратегические решения об увеличении собственного капитала за счет вложений собственников, о реструктуризации кредитов, дополнительном финансировании, а также влияет на политику деятельности на биржах и создание платежного календаря и др.
Кредиторы	Риски вероятного непогашения кредитов и процентов по ним, мобилизация потенциального заемного капитала в текущий момент и будущем
Лендеры	Риски вероятного непогашения долгосрочных кредитов, облигаций и процентов по ним, мобилизация потенциального долгосрочного заемного капитала в текущий момент и в перспективе. Лендеры при значении показателя финансовой напряженности > 50% могут отказать в долгосрочном кредитовании
Налоговые органы	По значениям рентабельности активов и собственного капитала определяют уровень добросовестности корпораций относительно выполнения налоговых обязательств
Потенциальные партнеры / покупатели (потребители)	Изучение значений показателя финансовой автономии перед принятием решения о взаимодействии
Поставщики	Изучение значений показателей финансовой автономии, финансовой напряженности предопределяет деловую репутацию корпораций для поставщиков и альтернативы дальнейшего сотрудничества с ними
Потенциальные инвесторы	Снижение значений мультипликатора собственного капитала показывает возможность увеличения собственного капитала для достижения устойчивости корпораций. Исследование значений показателя финансовой автономии для оценки альтернативности вложений

Таблица 2

Значения мультипликатора собственного капитала в крупных, средних и малых организациях региона по фазам экономического цикла в динамике*

Год	Фаза экономического цикла	Значение, ед.	
		Крупные и средние	Малые
2014	Спад	3,620	3,244
2015		3,643	4,082
2016		2,510	3,772
2017		2,829	3,581
2018	Оживление	2,756	3,551
2019	Спад	2,881	3,875
2020	Кризис	2,394	3,815
2021	Оживление	2,282	2,989
2022	Спад	2,364	3,514

* Составлено по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по СКФО [2; 3].

Таблица 3

Значения показателя финансовой автономии малых организаций региона по ВЭД в динамике*

Организации по ВЭД	Фазы экономического цикла по годам							
	Спад		Оживление		Спад		Кризис	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Спад
Малые организации - всего	26,5	27,9	28,2	25,8	26,2	33,5	28,5	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	47,2	41,8	53,1	49,0	46,3	47,5	44,1	
Добыча полезных ископаемых	35,7	37,5	14,1	13,7	0,7	25,7	22,6	
Обрабатывающие производства	25,6	24,9	26,6	15,5	25,4	25,2	27,5	
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	-21,8	-4,4	-1,9	-43,4	-39,0	31,6	23,1	
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	33,5	36,0	20,5	20,6	30,4	38,8	27,8	
Строительство	12,8	25,8	15,5	15,7	15,3	41,2	14,7	
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	25,4	24,5	26,7	26,8	26,7	31,3	31,9	
Транспортировка и хранение	18,7	15,7	20,5	10,2	1,1	7,6	10,0	
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	27,3	25,9	17,8	34,8	30,8	31,2	40,6	
Деятельность в области информатизации и связи	22,1	19,2	24,4	41,5	41,9	53,8	54,2	
Деятельность финансовая и страховая	28,4	27,8	9,3	13,7	3,3	3,2	-0,1	
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	24,6	25,8	33,2	28,3	25,6	27,4	29,4	
Деятельность профессиональная, научная и техническая	18,6	26,3	24,2	30,2	32,5	29,6	24,0	
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	35,4	44,5	25,9	30,0	35,8	38,7	44,0	
Образование	23,5	16,5	23,5	31,0	48,0	35,7	33,6	
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	40,1	42,8	40,5	41,0	44,3	42,2	43,1	
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-9,6	-7,1	-3,2	18,6	17,1	18,4	5,2	
Предоставление прочих видов услуг	31,0	31,0	37,0	42,9	46,2	48,7	48,6	

* Составлено по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по СКФО [3].

Таблица 4

Значения показателя финансовой напряженности малых организаций региона по ВЭД в динамике*

Организации по ВЭД	Фазы экономического цикла по годам							
	Спад		Оживление		Спад		Кризис	
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Спад
Малые организации - всего	73,5	72,1	71,8	74,2	73,8	66,5	71,5	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	52,8	58,2	46,9	51,0	53,7	52,5	55,9	
Добыча полезных ископаемых	64,3	62,5	85,9	86,3	99,3	74,3	77,4	
Обрабатывающие производства	74,4	75,1	73,4	84,5	74,6	74,8	72,5	
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	121,8	104,4	101,9	143,4	139,0	68,4	76,9	
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	66,5	64,0	79,5	79,4	69,6	61,2	72,2	
Строительство	87,2	74,2	84,5	84,3	84,7	58,8	85,3	
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	74,6	75,5	73,3	73,2	73,3	68,7	68,1	
Транспортировка и хранение	81,3	84,3	79,5	89,8	98,9	92,4	90,0	
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	72,7	74,1	82,2	65,2	69,2	68,8	59,4	
Деятельность в области информатизации и связи	77,9	80,8	75,6	58,5	58,1	46,2	45,8	
Деятельность финансовая и страховая	71,6	72,2	90,7	86,3	96,7	96,8	100,1	
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	75,4	74,2	66,8	71,7	74,4	72,6	70,6	
Деятельность профессиональная, научная и техническая	81,4	73,7	75,8	69,8	67,5	70,4	76,0	
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	64,6	55,5	74,1	70,0	64,2	61,3	56,0	
Образование	76,5	83,5	76,5	69,0	52,0	64,3	66,4	
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	59,9	57,2	59,5	59,0	55,7	57,8	56,9	
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	109,6	107,1	103,2	81,4	82,9	81,6	94,8	
Предоставление прочих видов услуг	69,0	69,0	63,0	57,1	53,8	51,3	51,4	

* Составлено по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по СКФО [3].

Т а б л и ц а 5

Значения триады финансовых показателей в исследуемых корпорациях*

Показатель	Фазы экономического цикла по годам											
	Рост		Пик		Спад				Оживление		Спад	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ПАО «Россети Северный Кавказ»												
Финансовая напряженность, %	30,9	40,1	37,3	38,6	45,8	54,4	56,0	54,4	43,7	62,6	87,9	106,8
Финансовая автономия, %	69,1	59,9	62,7	61,4	54,2	45,6	44,0	45,6	56,3	37,4	12,1	-6,8
Мультипликатор собственного капитала, ед.	1,448	1,668	1,595	1,630	1,846	2,193	2,273	2,194	1,776	2,674	8,275	-14,762
ООО «Вина Прикумья 2000»												
Финансовая напряженность, %	84,0	84,5	89,1	89,8	90,5	90,7	92,6	86,8	86,6	90,8	87,5	79,7
Финансовая автономия, %	16,0	15,5	10,9	10,2	9,5	9,3	7,4	13,2	13,4	9,2	12,5	20,3
Мультипликатор собственного капитала, ед.	6,262	6,449	9,167	9,761	10,478	10,741	13,599	7,591	7,437	10,916	7,971	4,928
ООО «Управляющая компания АСБ-Агро»												
Финансовая напряженность, %	-	-	-	-	-	179,5	79,7	42,0	52,6	203,1	25,0	107,3
Финансовая автономия, %	-	-	-	-	-	-79,5	20,3	58,0	47,4	-103,1	75,0	-7,3
Мультипликатор собственного капитала, ед.	-	-	-	-	-	-1,257	4,926	1,724	2,111	-0,970	1,333	-13,698
												-0,433
												6,992

* Составлено по данным финансовой отчетности корпораций.

В малых организациях в 2016–2022 гг. значения финансовой автономии не превышают 66% (табл. 3). С учетом логической взаимосвязи между показателями финансовой автономии и финансовой напряженности кредиторам, лендерам, поставщикам необходимо обратить внимание на значения финансовой напряженности в крупных, средних и малых коммерческих корпоративных организациях, в которых значения финансовой автономии не достигают 66% (табл. 4). В целом в крупных и средних организациях значения финансовой автономии изменяются в границах 34,7–43,8%, финансовой напряженности – 56,2–65,3% [3], а в малых организациях – 25,8–33,5% и 66,5–73,5% соответственно. В крупных, средних и малых коммерческих корпоративных организациях значения мультипликатора собственного капитала, финансовой автономии и финансовой напряженности далеки от условий выполнения золотого правила финансового менеджмента.

Рассмотрим значения триады финансовых показателей в следующих корпорациях крупного, среднего и малого бизнеса ВЭД, представляющих интерес для исследования:

- ПАО «Россети Северный Кавказ» – крупная корпорация по передаче электроэнергии, техническому присоединению к электросетям;
- ООО «Вина Прикумья 2000» – средняя корпорация, выращивающая виноград;
- ООО «Управляющая компания АСБ-Агро» – малая корпорация, консультирующая по вопросам коммерческой деятельности и управления.

В ПАО «Россети Северный Кавказ» значение показателя автономии только в фазе роста 2010 г. соответствует критериальному уровню, составляя 69,1%. В 2021–2022 гг. наблюдались отрицательные значения из-за недостатка собственных источников финансирования. Соответственно, в исследуемый период значения финансовой напряженности изменяются в диапазоне 54,4–119,1%. Если сравнивать значения по-

казателей финансовой автономии и финансовой напряженности со значениями в крупных и средних организациях региона по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, то в крупных и средних организациях в 2016–2017 и 2019–2022 гг. они существенно выше. В ПАО «Россети Северный Кавказ» только в 2010 г. значение мультипликатора собственного капитала составляет 1,448 единицы, а в остальной период его значения превышают 1,5 единицы.

В ООО «Вина Прикумья 2000» в ретроспективный период значения финансовой автономии существенно ниже 66%, наибольшее значение отмечается в 2022 г. – 38,3%. В региональных крупных и средних организациях сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства значения показателя финансовой автономии изменяются в границе 44,6–57,4%. В ООО «Вина Прикумья 2000» в рассматриваемый период в каждой фазе экономического цикла значения мультипликатора собственного капитала значительно превышают 1,5 единицы. В фазе спада 2019 г. его значения снизились с 10,916 до 2,608 единицы в 2022 г., а затем снова увеличились до 3,298 единицы в 2023 г.

ООО «Управляющая компания АСБ-Агро» только в 2020 г. имела значение финансовой автономии 75%, финансовой напряженности – 25%. В 2017–2018 гг. и 2020 г. значения финансовой автономии и финансовой напряженности в корпорации выше, чем в малых региональных организациях, осуществляющих административную деятельность и сопутствующие дополнительные услуги. Только в 2020 г. в компании значение мультипликатора собственного капитала отвечало уровню золотого правила финансового менеджмента – 1,333 единицы, что, конечно, соотносится с фазой экономического цикла.

Заключение

В теоретической области исследования:

- обоснована триада финансовых показателей, интегрирующих логически вза-

имосвязанные между собой показатели: мультипликатор собственного капитала, финансовую автономию и напряженность;

- аргументирована необходимость оценки критериального уровня триады финансовых показателей по золотому правилу финансового менеджмента, согласно которому значения финансовой автономии должны быть не менее 66%, финансовой напряженности – не более 34%, мультипликатора собственного капитала – не более 1,5 единицы; приведены критерии выбора триады финансовых показателей, в комплексе характеризующие политику корпоративного риск-менеджмента;

- аргументировано, что в составе триады финансовых показателей представляет интерес для разных категорий экономических агентов показатель финансовой автономии.

В практической области исследования выявлено невыполнение условий золотого правила финансового менеджмента в крупных, средних и малых коммерческих корпоративных организациях, поскольку в ретроспективный период:

- значения мультипликатора собственного капитала превышают обозначенную отметку – 1,5 единицы;

- в крупных и средних организациях значения финансовой напряженности изменяются в пределах 56,2–65,3%, а финансовой автономии – 34,7–43,8%, в малых организациях – 66,5–73,5% и 25,8–33,5% соответственно;

- несоответствие в крупной корпорации ПАО «Россети Северный Кавказ» в большей степени (за исключением 2010 г.) значений финансовой автономии, финансовой напряженности, мультипликатора собственного капитала критериальным уровням, рекомендованным золотым правилом финансового менеджмента;

- полное несоответствие в средней корпорации ООО «Вина Прикумья 2000» значений финансовой автономии, финансовой напряженности, мультипликатора собственного капитала критериальным уровням, рекомендованным золотым правилом финансового менеджмента;

- несоответствие в малой корпорации ООО «Управляющая компания АСБ-Агро» в большей степени (за исключением 2020 г.) значений финансовой автономии, финансовой напряженности, мультипликатора собственного капитала критериальным уровням, рекомендованным золотым правилом финансового менеджмента.

Применение триады финансовых показателей в процессе управления активами коммерческих корпоративных организаций позволит своевременно идентифицировать и отрегулировать риски, связанные с функционированием активов. Перспективным направлением исследований станет определение стратегических значений в триаде финансовых показателей корпорации.

Список литературы

1. Бланк И. А. Управление активами. – Киев : Ника-Центр : Эльга, 2002.
2. Имущество, формирование финансовых результатов, рентабельность, финансовая устойчивость и платежеспособность в экономике Ставропольского края в 2014–2022 годах по крупным и средним организациям : статистический бюллетень / Управление Федеральной службы государственной статистики по СКФО. – Ставрополь, 2022.
3. Имущество, формирование финансовых результатов, рентабельность, финансовая устойчивость и платежеспособность в экономике Ставропольского края в 2014–2022 годах по субъектам малого предпринимательства : статистический бюллетень / Управление Федеральной службы государственной статистики по СКФО. – Ставрополь, 2022.
4. Ковалев В. В. Финансовый анализ. Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. – М. : Финансы и статистика, 1998.

5. Ковалев В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – М. : Проспект, 2021.
6. Мануйленко В. В., Галазова М. В. Теория и методика управления активами коммерческой организации : монография. – М. : Финансы и статистика, 2023.

References

1. Blank I. A. Upravlenie aktivami [Asset Management]. Kiev, Nika-TSentr, Elga, 2002. (In Russ.).
2. Imushchestvo, formirovanie finansovykh rezultatov, rentabelnost, finansovaya ustoychivost i platezhеспособnost v ekonomike Stavropolskogo kraia v 2014–2022 godakh po krupnym i srednim organizatsiyam: statisticheskiy byulleten [Property, Shaping Finance Results, Profitability, Finance Sustainability and Solvency in Economy of the Stavropol Area in 2014–2022 by Big and Medium Organizations: statistical bulletin], Department of the Federal Service of State Statistics by SKFO. Stavropol, 2022. (In Russ.).
3. Imushchestvo, formirovanie finansovykh rezultatov, rentabelnost, finansovaya ustoychivost i platezhеспособnost v ekonomike Stavropolskogo kraia v 2014–2022 godakh po subektam malogo predprinimatelstva: statisticheskiy byulleten [Property, Shaping Finance Results, Profitability, Finance Sustainability and Solvency in Economy of the Stavropol Area in 2014–2022 by Entities of Small Business: statistical bulletin], Department of the Federal Service of State Statistics by SKFO. Stavropol, 2022. (In Russ.).
4. Kovalev V. V. Finansovyy analiz. Upravlenie kapitalom. Vybor investitsiy. Analiz otchetnosti [Finance Analysis. Capital Management. Choosing Investment. Accounting Analysis]. Moscow, Finance and Statistics, 1998. (In Russ.).
5. Kovalev V. V. Finansovyy menedzhment: teoriya i praktika [Finance Management: Theory and Practice]. Moscow, Prospekt, 2021. (In Russ.).
6. Manuylenko V. V., Galazova M. V. Teoriya i metodika upravleniya aktivami kommercheskoy organizatsii: monografiya [Theory and Methodology of Asset Management in Commercial Organizations: monograph]. Moscow, Finance and Statistics, 2023. (In Russ.).

Сведения об авторе

Марина Викторовна Галазова

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов, бухгалтерского
учета и налогообложения Северо-Осетинского
государственного университета
имени Коста Левановича Хетагурова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский
государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»,
362025, Республика Северная Осетия – Алания,
Владикавказ, ул. Ватутина, д. 44-46.
E-mail: galazovam@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2224-7605

Information about the author

Marina V. Galasova

PhD, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
for Finance, Accounting and Taxation
of the North Ossetian state University
named after Kosta Levanovich Khetagurov.
Address: North Ossetian state University
named after Kosta Levanovich Khetagurov,
44-46 Vatutina Str., Vladikavkaz,
Republic of North Ossetia – Alania, 362025,
Russian Federation.
E-mail: galazovam@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2224-7605