



МЕРОПРИЯТИЯ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Е. В. Ерохина

Калужский филиал Московского государственного
технического университета имени Н. Э. Баумана

Калуга, Россия

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье исследованы угрозы, связанные с теневым сектором и представляющие опасность для экономики страны. Установлены природа, причины, последствия теневых отношений, их неоднозначность. Показано, что двойственность природы теневых отношений, особенно ее субъективное начало, существенно осложняют ситуацию, связанную с искоренением негативных последствий теневиизации. Предложены мероприятия по нейтрализации угроз теневой экономики в новых экономических условиях ведения бизнеса. Автор отмечает, что меры борьбы с теневым сектором объединяют в себе комплекс механизмов и регуляторов (правовые, монетарные, организационные, налоговые, бюджетные и др.). Сделан вывод, что для укрепления суверенитета страны, ее экономического развития, минимизации рисков с целью общественной и государственной безопасности необходима комплексная программа по нейтрализации угроз распространения коррупции и теневиизации.

Ключевые слова: коррупция, государственная политика, финансовый кризис, теневиизация экономики.

STEPS TO NEUTRALIZE THREATS OF SHADOW ECONOMY IN ORDER TO ENSURE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Elena V. Erokhina

Bauman Moscow State Technical University (Kaluga Branch),
Kaluga, Russia

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

The article studies threats connected with shadow sector that can be dangerous for economy of the country. Nature, causes and consequences of shadow relations were identified, as well as their ambiguity. It was shown that dual nature of shadow relations, especially its subjective start could deteriorate the situation connected with elimination of negative after-effects of shadow economy expansion. Steps were put forward aimed at neutralization of threats of shadow economy in new economic conditions of making business. The author pointed out that struggle against shadow sector combines a set of mechanisms and regulators (legal, monetary, organizational, taxation, budget, etc.). A conclusion was drawn that to strengthen country sovereignty, its economic development, minimize risks in order to ensure public and state security we need a complex program of neutralization of threats of corruption proliferation and shadow economy expansion.

Keywords: corruption, state policy, finance crisis, shadow economy expansion.

Введение

Теневая экономика представляет угрозы для экономической безопасности страны. С целью их нейтрализации государство в лице специальных институциональных субъектов на постоянной основе проводит комплекс мероприятий государственной политики, направленных на противодействие теневой экономической деятельности, в которых активно применяются инструменты экономического и административного воздействия.

Цель теневой экономики – обойти существующие государственные законы и регуляторы, что подрывает устои стабильности и безопасности. Регулирование невозможно без установления «правил игры», ограничений. При этом неразумные правила и ограничения провоцируют желание их обойти, нарушить, особенно если это выгодно субъекту – нарушителю [5].

Низкое качество жизни людей, высокий уровень имущественной дифференциации, нестабильная финансовая система, высокий уровень коррупции в обществе и во власти, излишняя бюрократизация, низкий уровень доверия в обществе – все это благоприятная среда для процветания и роста теневого сектора.

Природа, причины, последствия ухода в тень

Природа, причины, последствия теневой экономики для общества, развития социально-экономических систем до конца не изучены. Исследователи склонны думать, что в большей степени последствия теневизации негативные. Хотя есть мнение, что теневой сектор, особенно в условиях нестабильных проявлений, имеет две стороны. Наряду с явно негативным воздействием на систему следует сказать об условно положительных сторонах данного явления. Например, скрытая, нелегальная деятельность способна в некоторых случаях предотвратить банкротство частного лица (предприятия), обеспечить занятость, смягчить последствия финансовых кризисов и т. д.

Природа теневых отношений неоднозначна: она двойственная, субъективно-объективная. Родина требует служения настолько жертвенно чистого, что малейшая мысль о личной выгоде омрачает душу и парализует работу. К сожалению, не все государственные мужи столь чисты в своих намерениях, как выдающийся политический деятель П. А. Столыпин. На нем не лежало ни одного грязного пятна – редкое и трудное для политического, публичного человека явление. Знаменитые слова великого деятеля, православного христианина, борца за достойную жизнь русского человека и государства не утратили своей актуальности и сегодня: «Дружная, общая, основанная на взаимном доверии работа – вот девиз для нас всех, Русских. Дайте Государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России. Только война может погубить Россию»¹.

Мы не ставим целью детализировать причины коррупции и теневизации. В числе возможных причин этого явления можно выделить политические, экономические, духовно-нравственные, социальные и др. Так, например, отсутствие экономической свободы формирует непреодолимые барьеры для экономического роста, социального развития, безопасности человека, государства. Следствием нарушения / ущемления / отсутствия (исходя из ситуации) становится теневизация экономики. В результате создаются угрозы экономической безопасности страны².

Отсутствие эффективной государственной системы управления, коррумпированность, несовершенство государственного

¹ URL: <https://bigenc.ru/c/daite-gosudarstvu-dvadsat-let-pokoia-vnutrennego-i-vneshnego-i-vy-ne-uznaete-nyneshnei-ro-4449af>

² Экономическая свобода – это свобода производить, продавать, потреблять любые товары и услуги, осуществляемая без применения силы, мошенничества или воровства. Данная норма находит свое воплощение в верховенстве закона, праве собственности и свободе предпринимательской деятельности, что характеризуется внешней и внутренней открытостью рынков, защитой прав собственности и свободой экономической инициативы.

механизма по борьбе с экономической преступностью создают прецеденты и угрозы безопасности государства. Структурные и экономические кризисы осложняют ситуацию, приводят к разбалансировке рынка труда, создают угрозы роста безработицы и кадрового голода. Неравномерное распределение и перераспределение национального дохода, недоверие населения, субъектов малого и среднего бизнеса к органам власти, отсутствие предпринимательской этики, низкий уровень развития инфраструктуры – все это и многое другое выступают причинами роста теневого сектора в экономике и провоцируют угрозу национальной и экономической безопасности.

В системе возрастающей сложности отношений фундаментальной задачей, направленной на укрепление суверенитета страны, устойчивое экономическое развитие, предотвращение дестабилизирующих факторов, рисков для общественной и государственной безопасности, является проведение комплекса мероприятий по нейтрализации угроз распространения теневизации.

Принимая во внимание современные реалии внешнеэкономического и геополитического санкционного давления с уча-

стием недружественных стран, необходимо отметить, что исследование теневого сектора экономики в условиях кризисов, посткризисного обеспечения экономической безопасности государства является сложным и значимым аспектом. По мнению экспертов, санкции стимулируют рост теневой экономики, поскольку нарушают цепочки создания стоимости, усложняют финансовые расчеты, логистику предприятий [7]. Безусловно, экономические ограничения, военно-политическое давление на Россию нацелены на нанесение ущерба государственному бюджету, различным сферам бизнеса, населению. Санкции создают значительные угрозы и проблемы для внутриэкономической и социальной стабильности в стране как краткосрочного, так и долгосрочного характера.

По данным годовых отчетов Центрального банка Российской Федерации по структуре подозрительных операций за 2015–2022 гг. (рисунок) можно сделать вывод, что с момента введения санкций в отношении России наблюдаются изменения по доли «серых» схем, операций в авансировании импорта товаров, в том числе через страны Таможенного союза, а также отмечен незначительный рост в переводах по сделкам третичного сектора.



Рис. Структура подозрительных операций с признаками вывода денежных средств за рубеж с 2015 по 2022 г. (в %)

Составлено по: Структура подозрительных операций и отрасли экономики, формировавшие спрос на теневые финансовые услуги. – URL: https://cbr.ru/analytics/podft/resist_sub/2024_1/

Данный факт показывает, что теневая экономическая деятельность адаптируется, подстраивается под те условия, которые диктует рынок в настоящее время. В начале второй волны санкционного кризиса впервые за последнее десятилетие был нарушен тренд к снижению объема подозрительных операций с признаками вывода денежных средств за рубеж. В объеме подозрительных операций в 2022 г. сократилась доля авансирования импорта, что является логичным следствием сжатия деловых отношений с традиционными странами-импортерами.

При санкционном давлении с позиции обеспечения экономической безопасности государства политика по противодействию теневой экономической деятельности сосредоточена на контроле за перестройкой цепей поставок внутри логистических систем, выстраивании новых схем расчетов и новых партнерских связей, новых цепочек по импорту. Назначение названных мероприятий – сдерживание теневой экономической деятельности, обеспечение стабильности национальной экономики в условиях санкций.

Меры по минимизации теневого сектора объединяют в себе правовые, монетарные, организационные, налоговые и бюджетные механизмы регулирования. Каждый из перечисленных методов реализуется в процессе деятельности определенных уполномоченных органов, являющихся звеньями государственной системы управления. На федеральные органы исполнительной власти, в частности, их территориальные подразделения, возложена функция по обеспечению противодействия теневой экономики и коррупционной деятельности. Правовой механизм регулирования относится к компетенции подразделения центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации, отдела экономической безопасности и противодействия коррупции.

Большинство правонарушений в сфере теневой экономической деятельности находятся в ведении Управления эконо-

мической безопасности и противодействия коррупции (УЭБиПК) МВД России. Профилактика, выявление, предупреждение, раскрытие, а также пресечение процессов, происходящих в теневой экономике, составляют немаловажную роль в недопущении нанесения экономического, социального и политического ущерба стране. Однако стоит учитывать тот факт, что комплекс мер, применяемых с целью противодействия развитию теневой экономики, зависит от вида ущерба, возмещение которого является завершающей стадией уголовного судопроизводства [3; 4].

На процесс выстраивания и обеспечения системы экономической безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел влияют в том числе территориальные особенности деятельности подразделений. В ходе противодействия развитию теневой экономики целесообразно дифференцировать полномочия, права и обязанности органов внутренних дел Российской Федерации при выработке политики антитеневой экономики на федеральном и региональном уровне, а также разграничить задачи и формирование центров ответственности с учетом отраслевой и территориальной неоднородности обеспечения экономической безопасности.

Важным аспектом, влияющим на эффективность противодействия теневой экономической деятельности, является повышение квалификации сотрудников уполномоченных органов, в связи с чем конструктивно проведение комплекса мероприятий, таких как:

- улучшение профессиональной подготовки сотрудников в территориальных подразделениях, отделах;
- тщательный подбор личного состава с применением скрининг-тестирования по цифровой грамотности;
- разработка мероприятий, способствующих обмену опытом в сфере противодействия теневой экономике;
- разработка рекомендаций и усовершенствование методик выявления и предупреждения как предикатных, так и

стремительно развивающихся в современном мире видов экономических преступлений.

Концентрация внимания МВД России на наиболее значительных видах и проявлениях теневой экономики может быть достигнута путем территориальной и отраслевой дифференциации в системе противодействия. Важной составляющей теневой экономики являются черные рынки, которые представляют опасность, связанную с наличием спроса и предложения на преступную деятельность, интегрированную в процесс всех этапов воспроизводственного цикла различных товаров, работ, услуг.

В настоящее время черный рынок под воздействием научно-технического прогресса и процессов цифровой трансформации, происходящих в обществе, подвержен переходу в информационную среду, что позволяет криминальному сегменту осуществлять свою деятельность, пользуясь интернет-технологиями, а следовательно, расширять границы применения до уровня международных контактов. В связи с процессами цифровой трансформации в обществе применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) стало обычной практикой.

В табл. 1 приведена статистика по количеству преступлений.

Т а б л и ц а 1

Количество зарегистрированных экономических преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации* (в ед.)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Количество экономических преступлений с использованием ИКТ	9 956	17 052	25 340	19 112	22 727

* Составлено по: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – март 2024 года. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/49477631/>

Согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2019 г. было зарегистрировано менее 10 тыс. экономических преступлений с использованием ИКТ¹. Спустя год количество преступлений выросло до 17 052, что свидетельствует о резком увеличении киберпреступности. За год рост составил более 71%, что связано с развитием онлайн-платежей, интернет-торговли, более широким использованием информационных технологий. В 2021 г. показатель достиг пика – 25 340 преступлений, что свидетельствует о значительном распространении киберпреступности в России. Однако в 2022 г. количество экономических преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий снизилось на 6 628, что связано с усилением мер по борьбе с киберпреступностью, а также использованием новых технологий,

отследить которые сложнее. Несмотря на снижение в 2022 г., киберпреступность остается большой проблемой, представляющей угрозу для обеспечения экономической безопасности России. С развитием новых технологий произошло усиление интенсивности и увеличение числа кибератак, что способствует росту экономических преступлений. В 2023 г. число экономических преступлений с использованием ИКТ в России выросло на 3 615 и составило 22 727 [6].

В эпоху тотальной цифровизации и развития информационных технологий киберпреступность становится все более опасной угрозой. Одной из главных опасностей киберпреступности является ее трансграничный характер. Цифровые технологии позволяют скрывать свою идентификацию, что затрудняет расследование киберпреступлений.

Учитывая всеобщий характер и обстоятельства цифровизации общества, важно

¹ URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/647227219a7947b85a9adf08?ysclid=lwnz7gg966918917924>

поддерживать контакты с дружественными странами и партнерами.

Реализация согласованной политики в отношении теневого сектора в международном масштабе осуществляется различными организациями, межгосударственными объединениями, такими как Союзное государство России и Беларуси, БРИКС, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и др. Эффективность борьбы с современными проявлениями теневой экономики напрямую зависит от координации усилий различных международных институтов, их активности и мотивации.

Существенное развитие теневых экономических тенденций требует особого контроля со стороны правоохранительных органов за скрытой занятостью, налоговым мошенничеством, вывозом капитала за рубеж, коррупцией. Теневая экономика как неотъемлемая часть неформальной занятости характеризуется отсутствием официальной регистрации, уклонением налогообложения и нарушением трудового законодательства. Скрытая занятость – это один из факторов роста теневого экономического оборота, который представляет угрозу экономической безопасности страны. Численность занятых в неформальном секторе России представлена в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Численность занятых сотрудников в неформальном секторе Российской Федерации в 2019–2023 гг.* (в тыс. чел.)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Численность занятых в неформальном секторе России	14 800	14 122	14 571	13 385	13 400

* Составлено по: Труд и занятость в России. 2023 / Росстат. – М., 2023.

С 2019 по 2020 г. численность занятых в неформальном секторе России сократилась в связи с пандемией COVID-19 и, как следствие, ограничительными мерами, приведшими к сложной экономической конъюнктуре: закрытие или временное приостановление предприятий.

На протяжении 2021–2022 гг. наблюдалось снижение неформальной занятости. Во многом это объясняется восстановлением экономики после пандемии COVID-19, усилением государственного контроля за соблюдением трудового законодательства, созданием новых рабочих мест. По итогам 2023 г. показатель немного вырос, достигнув 13,4 млн занятых в неформальном секторе. Несмотря на относительное сниже-

ние числа занятых в неформальном секторе, в последние годы проблема остается и представляет угрозу для экономической безопасности страны. Уменьшение налоговых поступлений, снижение конкурентоспособности – факторы, возникающие в результате активности неформального сектора занятости, что в свою очередь при прочих равных условиях является драйвером для развития теневой экономики.

Скрытая занятость как явление влечет за собой реализацию новых преступлений в формате новых (и не только) схем налогового мошенничества. Статистика по количеству налоговых преступлений в России представлена в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Количество экономических преступлений в сфере налогообложения в Российской Федерации в 2019–2023 гг.* (в ед.)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Количество преступлений экономической направленности в сфере налогообложения	4 503	4 872	5 543	4 874	4 935

* Составлено по: Статистические сведения о состоянии преступности в 2023 году. – URL: <https://мвд.рф/news/item/47052005>

Анализ данных, представленных в табл. 3, демонстрирует рост преступлений в сфере налогообложения за анализируемый период. Во многом негативная динамика связана со сложной экономической конъюнктурой, в том числе пандемией и ее последствиями, которая выступила своего рода драйвером для предприятий по уходу в тень. Рост налоговых преступлений с 2019 г. связан также с изменением методологии их подсчета в связи с добавлением новых статей Уголовного кодекса Российской Федерации по составу совершенных деяний. Большинство налоговых преступлений в период 2020–2021 гг. происходило в связи с неоднозначным положением бизнеса в период пандемии, вызванным принудительными ограничениями, переводом сотрудников на удаленный режим работы, временным прекращением деятельности в некоторых отраслях. Все перечисленное создавало условия для обеспечения финансовой нестабильности, которая привела в ряде случаев к незаконному уклонению от налогов и сборов, утаиванию доходов и имущества. В 2022 г. показатель снизился на 12%, в том числе за счет адаптации бизнеса и граждан к новым экономическим условиям, а также усиления мер борьбы с налоговыми преступлениями. Однако уже в 2023 г. количество преступлений увеличилось на 1,3% относительно 2022 г. Небольшое колебание показателя может быть связано с усилением и улучшением контроля со стороны государственных органов, вследствие чего было выявлено больше преступлений.

С целью обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимательской и инвестиционной деятельности представляется целесообразным усилить взаимодействие экспертного сообщества в области финансов с подразделениями следственных органов МВД, ФСБ и Следственного комитета Российской Федерации. Данная мера позволит оптимизировать функционирование системы обеспечения инвестиционной безопасности в рамках национальной экономической системы,

повысив ее правомерность и устойчивость к деструктивным факторам. Прагматичский подход к регулированию обменного курса национальной валюты может смягчить дестабилизирующие последствия спекуляций, чтобы предотвратить чрезмерный рост курса.

Возможно рассмотрение механизмов борьбы с незаконным бизнесом путем ужесточения наказания за занятие теневым предпринимательством, в том числе увеличения суммы штрафов. В настоящее время в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации предусмотрена единая ставка в отношении недоимки налогов и пенни, равная одной трехсотой действующей в этом периоде ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации. Целесообразно повысить ставку за нарушения в части сокрытия доходов, полученных в результате предпринимательской деятельности, как в рамках Налогового кодекса Российской Федерации, так и по статье 198 Уголовного кодекса Российской Федерации и рассмотреть возможность изъятия имущества у правонарушителя в качестве административной ответственности по статьям Налогового кодекса Российской Федерации.

Постоянного внимания требуют условия ведения бизнеса, прежде всего малого и среднего. Необходимы актуализация государственных программ по поддержке бизнеса, предоставление льготного кредитования, помощь субъектам МСП по выходу на международные рынки и др.

Борьба с теневизацией в разных секторах и отраслях экономики – это не только применение административного ресурса, наказания, использование «кнутов», но и создание благоприятных условий для функционирования легитимного предпринимательства, проведение политики глубоких административных реформ для наведения порядка, упорядочение функционала институциональных субъектов, организационных структур исполнительных органов власти и правоохранительных органов, координация их работы [2].

Заключение

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции, нейтрализации развития теневой экономики необходимо осуществить целый комплекс мероприятий, прежде всего меры по обеспечению кадрами. В числе приоритетных следует выделить организацию эффективной системы обучения сотрудников противодействию теневой активности; обеспечение качественного подбора личного состава, обладающего необходимым набором знаний, компетенций в сферах экономики и юриспруденции; проведение ротации кадров, определение соответствия сотрудников занимаемой должности; совершенствование института наставничества и др.

Появление новых методов совершения преступлений требует от сотрудников постоянного профессионального развития. Для нейтрализации угроз теневой экономики необходимо проводить качественную организацию работы, координацию и взаимодействие служб и подразделений МВД России с организациями, гражданами, с иностранными ведомствами дружественных государств и взаимообмен опытом.

Подразделения, службы, бюро, управления, обеспечивающие экономическую

безопасность страны, должны быть оснащены современными техническими, информационными устройствами, способствующими проведению оперативно розыскных мероприятий для проведения мониторинга, учета в информационно-поисковых системах оперативного назначения на основе имеющихся научно-технических возможностей [1].

Эффективные мероприятия по ликвидации угроз теневизации – задача сложная, требующая комплексного подхода и высокой мотивации со стороны всех участников. Внедрение новых направлений по совершенствованию механизмов борьбы с теневой экономикой в системе обеспечения экономической безопасности предполагает тщательный анализ специфики теневой активности в конкретной сфере. Комплекс разработанных и предложенных мероприятий может быть применен на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти. Кроме того, внедрение новых подходов к оценке вероятности проявлений теневой активности позволит принимать упреждающие меры и способствовать повышению эффективности в противодействии экономическим преступлениям.

Список литературы

1. Багиев Г. Л., Буров В. Ю. К вопросу формирования концепции государственного противодействия теневой экономической деятельности субъектов малого предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 1 (53). – С. 126–129.
2. Богомолова И. П., Хорев А. И., Королев М. И., Василенко И. Н., Шайкин Д. В. Исследование особенностей формирования теневой экономики как фактора риска и угрозы экономической безопасности России // Теневая экономика. – 2023. – Т. 7. – № 2. – С. 145–160.
3. Ермакова Э. Р. Теневая экономика как деструктивный фактор в обеспечении финансовой безопасности государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15. – Вып. 8. – С. 1574–1588.
4. Ермакова Э. Р. Инструменты противодействия теневой экономики в России // Национальная безопасность / nota bene. – 2021. – № 6. – С. 22–32.
5. Ерохина Е. В. Проблемы теневизации экономики и экономической свободы в новых экономических условиях // Теневая экономика. – 2022. – Т. 6. – № 2. – С. 85–104.
6. Сверкова А. Д., Гуляева А. Д. Анализ динамики экономических преступлений с использованием ИКТ в России // Новые технологии. – 2023. – № 1. – С. 45–55.
7. Симачев Ю. В., Федюнина А. А., Светова В. А. Россия под санкциями: теневая экономика – фактор гибкости? // ЭКО. – 2023. – № 12. – С. 30–47.

References

1. Bagiev G. L., Burov V. Yu. K voprosu formirovaniya kontseptsii gosudarstvennogo protivodeystviya tenevoy ekonomicheskoy deyatel'nosti subektov malogo predprinimatel'stva [Concerning Elaboration of the Concept of State Counteracting Shadow Economic Activities of Small Business Entities]. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of Today's Economy], 2015, No. 1 (53), pp. 126–129. (In Russ.).
2. Bogomolova I. P., Khorev A. I., Korolev M. I., Vasilenko I. N., Shaykin D. V. Issledovanie osobennostey formirovaniya tenevoy ekonomiki kak faktora riska i ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Researching Specific Features of Shadow Economy Development as Factor of Risk and Threat for Economic Security of Russia]. *Tenevaya ekonomika* [Shadow Economy], 2023, Vol. 7, No. 2, pp. 145–160. (In Russ.).
3. Ermakova E. R. Tenevaya ekonomika kak destruktivniy faktor v obespechenii finansovoy bezopasnosti gosudarstva [Shadow Economy as Destructive Factor in Providing Finance Security of State]. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2019, Vol. 15, Issue 8, pp. 1574–1588. (In Russ.).
4. Ermakova E. R. Instrumenty protivodeystviya tenevoy ekonomiki v Rossii [Tools to Oppose Shadow Economy in Russia]. *Natsionalnaya bezopasnost/nota bene* [National Security/nota bene], 2021, No. 6, pp. 22–32. (In Russ.).
5. Erokhina E. V. Problemy tenevizatsii ekonomiki i ekonomicheskoy svobody v novykh ekonomicheskikh usloviyakh [Issues of Shadow Economy Expansion and Economic Freedom in New Economic Conditions]. *Tenevaya ekonomika* [Shadow Economy], 2022, Vol. 6, No. 2, pp. 85–104. (In Russ.).
6. Sverkova A. D., Gulyaeva A. D. Analiz dinamiki ekonomicheskikh prestupleniy s ispolzovaniem IKT v Rossii [Analyzing Dynamics of Economic Crime Using IKT in Russia]. *Novye tekhnologii* [New Technologies], 2023, No. 1, pp. 45–55. (In Russ.).
7. Simachev Yu. V., Fedyunina A. A., Svetova V. A. Rossiya pod sanktsiyami: tenevaya ekonomika – faktor gibkosti? [Russia under Sanctions: Is Shadow Economy a Factor of Flexibility?]. *EKO*, 2023, No. 12, pp. 30–47. (In Russ.).

Поступила: 09.08.2024

Принята к печати: 27.11.2024

Сведения об авторе

Елена Вячеславовна Ерохина

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры организации
и управления производством
КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана;
профессор кафедры национальной
и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Калужский филиал ФГБОУ ВО
«Московский государственный технический
университет имени Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский
университет)», 248000, Калуга,
ул. Баженова, д. 2;
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: eev_bmstu@rambler.ru

Information about the author

Elena Vyacheslavovna Erokhina

Doctor of Economics,
Assistant Professor,
Professor of the Department
for Organization and Management
of Production of the BMSTU (KB);
Professor of the Department
for National and Regional Economics
of the PRUE.
Address: Bauman Moscow State
Technical University (Kaluga Branch),
2 Bazhenov Str., Kaluga,
248000, Russian Federation;
Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992,
Russian Federation.
E-mail: eev_bmstu@rambler.ru