

## ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

**Е. Ю. Злобина, Н. В. Котлячкова**

Удмуртский государственный университет,  
Ижевск, Россия

В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты, касающиеся сущности понятий финансовой и бюджетной безопасности региона. Бюджетная безопасность – это важнейший компонент региональной экономической стабильности, включающий в себя управление финансовыми ресурсами для обеспечения стабильного развития, устойчивости к экономическим потрясениям и способности выполнять текущие и будущие обязательства. Актуальность обеспечения бюджетной безопасности региона связана с санкционным давлением на экономику России и с проблемами бюджетного управления в некоторых субъектах. Анализ позволил выделить несколько подходов к оценке бюджетной безопасности региона, таких как риск-ориентированный, коэффициентный, интегральный и рейтинговый. Отмечается интерес ученых к проблемам управления рисками бюджетной безопасности, оценке уровня бюджетной безопасности, определения влияния состояния бюджетной безопасности региона на его экономическую безопасность. На основе методики оценки долговой устойчивости определено состояние бюджетной безопасности регионов Приволжского федерального округа. Оценка бюджетной безопасности регионов включала следующие этапы: расчет необходимых коэффициентов; интерпретация полученных данных с помощью пространственного анализа; деление регионов на группы по уровню долговой зависимости и по уровню расходов на обслуживание долга.

*Ключевые слова:* финансовая безопасность региона, долговая устойчивость, регионы ПФО.

## SPATIAL ANALYSIS OF BUDGET SECURITY OF REGIONS IN THE VOLGA FEDERAL AREA

**Ekaterina Y. Zlobina, Natalia V. Kotlyachkova**

Udmurt State University,  
Izhevsk, Russia

The article studies some theoretical aspects dealing with the essence of the notion of finance and budget security of the region. Budget security is the most important element of regional economic stability, which includes finance resource management necessary to ensure sustainable development, firmness against economic risks and ability to meet current and future obligations. Topicality of providing budget security of the region is connected with sanctions imposed on Russian economy and problems of budget management in some entities. Analysis gives an opportunity to identify several approaches to appraisal of budget security in the region, such as risk-oriented, coefficient, integral and rating. Scientists show interest to problems of risk-management of budget security, estimation of budget security rate and finding the impact of budget security of the region on its economic security. By using methodology of estimating the debt stability the standing of budget security of regions in the Volga Federal Area was revealed. Appraisal of budget security of regions covered the following stages: calculation of necessary coefficients; interpretation of obtained data by spatial analysis; splitting regions into groups by the rate of debt dependence and the rate of expenses for debt repay.

*Keywords:* finance security of the region, debt stability, regions in the Volga Federal Area.

В последние десятилетия вопросы экономической безопасности социально-экономических систем приобрели особую значимость в контексте глобальных вызовов, с которыми сталкиваются страны [16]. Финансовую составляющую

экономической безопасности региона в научных исследованиях рассматривают как ключевой аспект, так как от уровня финансовой безопасности зависит состояние других элементов региональной экономической безопасности.

Выделяют несколько подходов к пониманию сущности экономической категории «финансовая безопасность региона» [2; 4; 5; 6; 7; 14; 15]:

- ресурсно-функциональный – в данном подходе финансовая безопасность региона рассматривается с точки зрения достаточности и эффективности использования финансовых ресурсов. Его преимуществом является акцент на эффективности использования финансовых ресурсов. Сбалансированное использование ресурсов позволит концентрировать их на приоритетных направлениях регионального развития. Однако данный подход не позволяет определить финансовый потенциал субъекта;

- нормативно-правовой – предполагает изучение финансовой безопасности реги-

она на предмет законности и рациональности расходования бюджетных средств. Использование данного подхода оправдано с точки зрения построения государственной системы финансового контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств;

- тактический – финансовая безопасность региона определяется устойчивостью и сбалансированностью всех сфер финансовой безопасности к негативному воздействию угроз, а также возможностью обеспечения эффективного функционирования экономической системы региона;

- комплексный – рассматривает финансовую безопасность регионов с позиции нескольких подходов.

Помимо перечисленных подходов к определению термина «финансовая безопасность региона», выделяют институциональный, ситуационный, факторный [7], количественный и качественный [4] подходы.

Финансовая безопасность региона характеризуется рядом признаков (рис. 1).

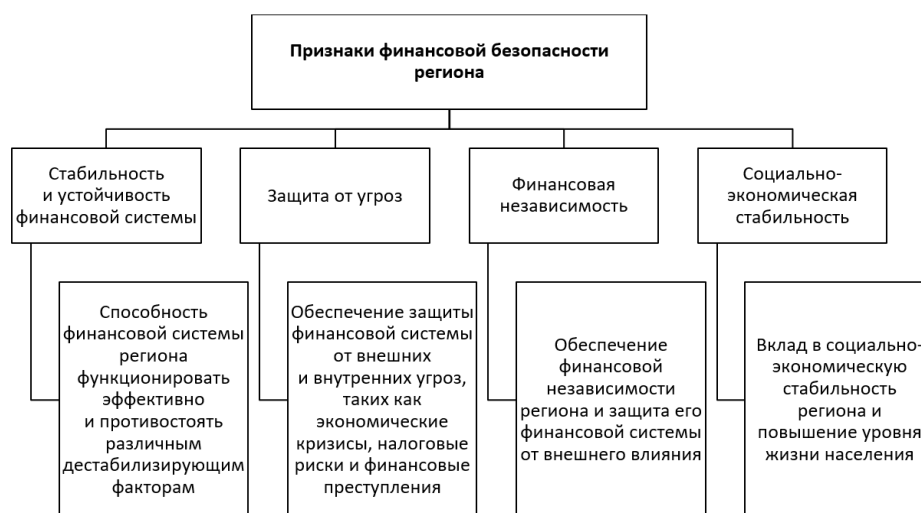


Рис. 1. Признаки финансовой безопасности региона

Таким образом, можно сделать вывод, что сущность финансовой безопасности региона заключается в обеспечении защиты финансовой системы региона от внутренних и внешних угроз, таких как поддержание стабильности финансовых отношений,

обеспечение социально-экономической стабильности и независимости финансовой системы региона, которые могут дестабилизировать ее устойчивость и целостность.

Финансовая безопасность региона – это комплексная система, включающая взаи-

мозвязанные подсистемы и элементы, которые обеспечивают стабильность, устойчивость и защиту финансовой системы от угроз. Если рассматривать финансовую безопасность региона с точки зрения системного подхода, то обычно выделяют минимум четыре подсистемы [7]: бюджетную, налоговую, кредитно-банковскую и инвестиционную. Некоторые авторы добавляют инфляционно-ценовую подсистему [1].

Бюджетная безопасность характеризуется сбалансированностью бюджетных средств и эффективным их использованием, при котором обеспечивается их защита на всех уровнях государственного и муниципального управления. Налоговая безопасность предполагает минимизацию налоговых рисков и обеспечение налогового потенциала региона. Инвестиционная безопасность направлена на привлечение инвестиций для развития региона, т. е. создание благоприятного инвестиционного климата. Кредитно-банковская безопасность – это обеспечение стабильности банковской системы на региональном уровне.

По мнению авторов, ключевой подсистемой финансовой безопасности региона является его бюджетная безопасность. Бюджетная безопасность – важнейший компонент региональной экономической стабильности, включающий в себя управление финансовыми ресурсами для обеспечения устойчивого развития, устойчивости к экономическим потрясениям и способности выполнять текущие и будущие обязательства. Актуальность обеспечения бюджетной безопасности региона обусловлена санкционным давлением на экономику России и проблемами бюджетного управления в некоторых субъектах.

Для анализа публикационной активности отечественных и зарубежных исследователей в области бюджетной безопасности региона было построено облако слов (рис. 2). Результаты анализа публикаций позволили выявить самые часто встречающиеся в названиях слова. Чем крупнее шрифт, тем чаще слово встречается в названии. Словосочетание «бюджетная безопасность» не принималось во внимание, так как поисковый запрос был сформулирован именно с этим понятием.



Рис. 2. Облако слов «бюджетная безопасность» в научных публикациях eLibrary

Источник: URL: <https://wordcloud.pythonanywhere.com/>

Ключевыми аспектами бюджетной безопасности являются категории «риск» и «угрозы», которые необходимо учитывать при обеспечении безопасности бюджета. То есть бюджетная безопасность предполагает не просто создание резервов, но и активное управление рисками. Наличие в облаке слов «финансы» и «система» указывает на то, что бюджетная безопасность зависит от эффективности финансовой системы и управления финансовыми ресурсами. Это правильное планирование, контроль расходов, управление доходами и финансовыми инструментами. Слова «регион» и «регионы» повторяются несколько раз, что указывает на важность обеспечения бюджетной безопасности на региональном уровне. «Бюджет региона» – основа для обеспечения безопасности региона, так как он является главным источником финансирования социальных и экономических программ. Слово «развитие» появляется в контексте социально-экономического развития и управления, что отражает связь бюджетной безопасности с целями экономического роста и повышения уровня жизни.

Проведенный анализ показал, что при исследовании бюджетной безопасности отечественные ученые делают акцент на проблемах управления рисками бюджетной безопасности, методиках оценки уровня бюджетной безопасности, анализе влияния состояния бюджетной безопасности региона на его экономическую безопасность.

Для оценки региональной бюджетной безопасности разработаны различные подходы и методы, которые позволяют комплексно анализировать финансовое положение региона и выявлять потенциальные угрозы. Среди исследователей нет единого мнения не только относительно набора показателей и коэффициентов оценки, но и подходов к оценке. По мнению авторов, можно выделить следующие подходы к оценке бюджетной безопасности региона:

1. *Риск-ориентированный подход* [8; 12; 13]. Оценка бюджетной безопасности на

основе системы индикаторов, направленных на выявление и анализ потенциальных угроз, уязвимостей и рисков, способных нарушить стабильность бюджетной системы региона. Так, по мнению Н. П. Паздниковой, В. П. Мохова и А. Д. Нерослова, «идентификация бюджетных рисков может быть представлена тремя блоками: риски доходов, риски расходов и риски дефицитности бюджета» [12. – С. 142]. Следовательно, цель управления бюджетной безопасностью региона сводится к минимизации рисков и угроз.

2. *Коэффициентный анализ* [8; 9]. В основе данного подхода лежит анализ динамики коэффициентов (показателей), позволяющих оценить степень независимости региона от внешних источников финансирования и его способности выполнять свои финансовые обязательства. Полученные значения коэффициентов сравнивают с нормативными. В некоторых методиках на основе рассчитанных коэффициентов выводится интегральный показатель уровня бюджетной безопасности региона.

3. *Интегральный подход* [11]. Данный подход предполагает определение сводного показателя уровня бюджетной безопасности. На основе числового значения интегрального коэффициента в соответствии со шкалой определяется уровень бюджетной безопасности региона.

4. *Рейтинговый подход* [3]. Подход включает сравнительный анализ бюджетной безопасности разных регионов, как правило, в пределах федерального округа. В основе составления рейтинга регионов по уровню бюджетной безопасности могут лежать методики, перечисленные в предыдущих подходах.

Анализ различных подходов показал, что методики, лежащие в основе рассмотренных подходов, позволяют получить полное представление о бюджетной безопасности региона и разработать эффективные стратегии для ее повышения.

Для проведения анализа и оценки экономической безопасности региона в целом или любого из ее компонентов большое

значение имеют достоверность, объективность и доступность информационной базы. По нашему мнению, приемлемым вариантом для оценки бюджетной безопасности региона является методика оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2020 г. № 227 «Об утверждении Правил проведения оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Долговая устойчивость является неотъемлемой частью бюджетной безопасности, так как повышенный уровень долговых обязательств может ограничить возможности для финансирования необходимых проектов. В основе методики лежит расчет трех коэффициентов: объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему объему доходов

бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений (K1); доли расходов на обслуживание долга в общих расходах бюджета за вычетом субвенций (K2); ежегодных платежей по погашению и обслуживанию долга к суммарным налоговым и неналоговым доходам и дотациям (K3).

Оценка бюджетной безопасности регионов Приволжского федерального округа (ПФО) была проведена в три этапа:

1. Расчет коэффициентов на основе официальных статистических данных за 2023 г.

2. Интерпретация полученных данных с помощью пространственного анализа (рис. 3–5).

3. Распределение регионов по уровню  
долговой зависимости и по уровню расхо-  
дов на обслуживание долга.

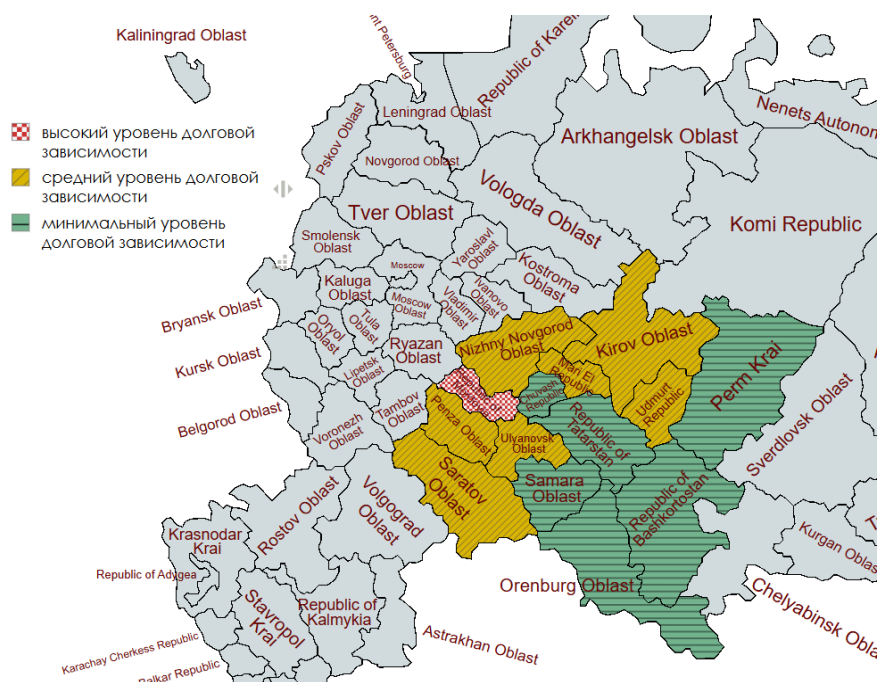


Рис. 3. Группы регионов, локализованных по коэффициенту К1

На основе анализа значений коэффициента  $K_1$  выделены три группы регионов. *Группа 1.* Минимальный уровень долговой зависимости (Самарская, Оренбургская области, Башкортостан, Татарстан, Чувашия и Пермский край). Эти регионы

обладают устойчивыми экономиками с высокими доходами бюджета. Сбалансированная политика по привлечению инвестиций и эффективное управление расходами помогают сохранять низкую долговую зависимость.

*Группа 2.* Средний уровень долговой зависимости (Кировская, Саратовская, Пензенская, Нижегородская области и Республика Марий-Эл). В этих регионах наблюдается умеренная долговая нагрузка на бюджет, связанная с некоторыми экономическими сложностями, которые мешают полному обеспечению доходов, хотя регионы способны поддерживать платежеспособность.

*Группа 3.* Высокий уровень долговой зависимости (Удмуртия, Мордовия и Ульяновская область). Высокая долговая зависимость этих регионов указывает на серьезные финансовые проблемы, низкие доходы бюджета и необходимость финансирования через заемные средства. Это может быть связано с низкой экономической активностью, высоким уровнем безработицы или недостаточностью доходных источников.

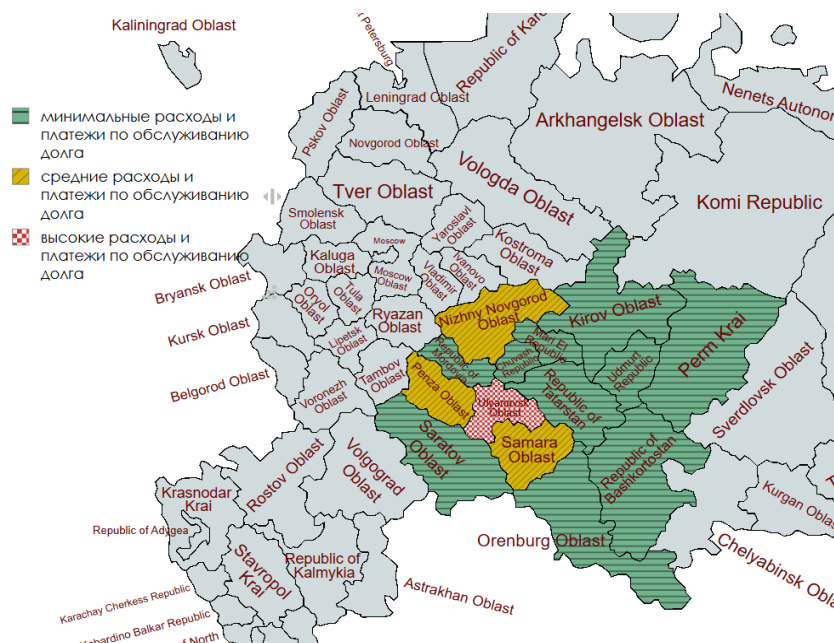


Рис. 4. Группы регионов, локализованных по коэффициенту К2

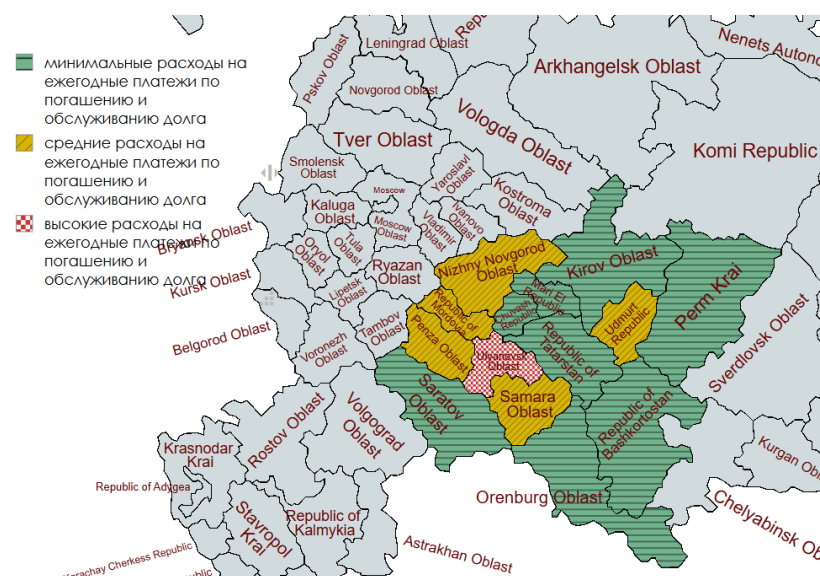


Рис. 5. Группы регионов, локализованных по коэффициенту К3

С учетом анализа значений коэффициентов К2 и К3 регионы были разделены на три группы по уровню расходов на обслуживание долга.

*Группа 1.* Минимальные расходы и платежи по обслуживанию долга (Саратовская, Оренбургская, Кировская области и др.) показали, что данные регионы не только имеют устойчивые бюджеты, но и эффективно управляют своим долгом.

*Группа 2.* Средний уровень расходов и платежей по обслуживанию долга (Самарская, Пензенская, Нижегородская области). Эти регионы могут испытывать временные финансовые затруднения, но все же обеспечивают необходимую платежеспособность.

*Группа 3.* Высокий уровень расходов и платежей по обслуживанию долга (Ульяновская область) подчеркивает необходимость в реформировании финансовой политики и поиске путей для улучшения экономической ситуации.

Вместе с тем регионы с высоким уровнем долговой зависимости и расходов на его обслуживание нуждаются в оздоровлении бюджета, улучшении финансирования и привлечении дополнительных ресурсов для снижения долговых обязательств.

Анализ представленных данных показывает неоднородность бюджетной безопасности регионов ПФО. Так, к регионам с низким уровнем бюджетной безопасности можно отнести Ульяновскую область – регион имеет самый высокий уровень долговой нагрузки среди регионов ПФО. Это может быть связано с низкой экономической активностью, неэффективным управлением бюджетными средствами или другими внутренними проблемами. К регионам со средним уровнем бюджетной безопасности можно отнести Саратовскую, Оренбургскую, Самарскую, Пензенскую и Кировскую области, а также Башкортостан, Удмуртию, Марий-Эл, Мордовию.

Эти регионы относительно стабильно демонстрируют хорошие показатели по всем трем критериям, что свидетельствует о более благоприятном финансовом положении. Это можно объяснить более диверсифицированной экономикой, эффективным управлением финансами или более низким уровнем заимствований. К регионам с высоким уровнем бюджетной безопасности можно отнести Татарстан, Пермский край, Нижегородскую область, Чувашию.

Тем не менее существуют несоответствия в позиционировании некоторых регионов на разных картах. Например, Удмуртская Республика имеет высокий К1 (высокая доля долга в доходах), но средний К3 (средние ежегодные платежи). Это объясняется тем, что республика имеет устойчивый поток доходов. Благодаря налоговым отчислениям и дотациям из федерального бюджета регион может поддерживать средний уровень платежей, несмотря на высокий уровень долга.

Распределение регионов по уровню бюджетной безопасности по методике оценки их долговой устойчивости позволит:

1. Скорректировать проводимую долговую политику в целях снижения риска рефинансирования долговых обязательств субъектов.
2. Проводить адресную бюджетную политику с обязательным снижением долговой нагрузки до соответствующего уровня.
3. Разработать прозрачные и научно обоснованные критерии для сбалансирования бюджетной обеспеченности регионов, а также стандарты оценки эффективности использования бюджетных средств.

Таким образом, обеспечение бюджетной безопасности региона требует комплексного подхода, включающего финансовые, социальные и политические меры, а также постоянный мониторинг и совершенствование нормативно-правовой базы.

### Список литературы

1. Барсукова М. В., Федорова Л. П. Сущность управления финансовой составляющей экономической безопасности в регионе // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 7. – № 3. – URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/29176/view#article-info>
2. Безденежных Т. И., ШарафANOва Е. Е. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 3. – С. 32–38.
3. Бикметова З. М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10. – № 5. – С. 1509–1520.
4. Блажевич О. Г., Жупанова С. В. Особенности обеспечения финансовой безопасности государства // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 2. – С. 5–21.
5. Бородавко Л. С., Дьякова А. В. Сущность финансовой безопасности региона // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 11-1 (105). – С. 87–90.
6. Волобуев А. М., Дурдыева Д. А. Финансовая безопасность в аспекте противодействия легализации преступных доходов как фактор устойчивого развития региона // Финансовые исследования. – 2018. – № 4 (61). – С. 80–87.
7. Голованова Л. А. Финансовая безопасность региона: понятие и сущность // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 226–231.
8. Илышева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. – 2021. – Т. 17. – Вып. 4. – С. 1361–1375.
9. Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Организация системы мониторинга финансовой безопасности региона // Экономика региона. – 2023. – № 19 (4). – С. 1275–1292.
10. Кулагина Н. А., Терехова А. А., Надежина О. С. Диагностика уровня финансовой безопасности региона: вопросы оценки и сравнительного анализа // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 4 (57). – С. 152–158.
11. Маргасов Д. В. Метод оценки бюджетной безопасности субъекта РФ и муниципальных образований на основе определения коэффициента эффективности управления капиталом // Российское предпринимательство. – 2012. – Т. 13. – № 5. – С. 156–159.
12. Паздникова Н. П., Мохов В. П., Нерослов А. Д. Вопросы оценки бюджетной безопасности российских регионов // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 141–152.
13. Рейхерт Н. В. Теоретические и практические аспекты оценки бюджетной безопасности региона (на материалах Смоленской области) // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2022. – № 3 (71). – URL: <https://eee-region.ru/article/7115/>
14. Смирнова Е. А., Машьянова Е. Е. Некоторые аспекты диагностики финансовой безопасности региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 4 (53). – С. 37–46.
15. Строева Г. Н. Особенности обеспечения финансовой безопасности региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 4. – С. 191–200.
16. Шлычков В. В., Батайкин П. А., Зарезнов Д. А. Об отдельных аспектах обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности России в условиях внешнеэкономических санкций и проведения СВО // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. – 2023. – № 4. – С. 651–658.

## References

1. Barsukova M. V., Fedorova L. P. Sushchnost upravleniya finansovoy sostavlyayushchey ekonomicheskoy bezopasnosti v regione [The Essence of Managing the Financial Component of Economic Security in the Region]. *Russian Journal of Management*, 2019, Vol. 7, No. 3. (In Russ.). Available at: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/29176/view#article-info>
2. Bezdenezhnykh T. I., Sharafanova E. E. Finansovaya bezopasnost v sisteme regionalnoy ekonomicheskoy bezopasnosti [Financial Security in the Regional Economic Security System]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the Saint Petersburg State University of Economics], 2019, No. 3, pp. 32–38. (In Russ.).
3. Bikmetova Z. M. Metodika otsenki byudzhethoy bezopasnosti regiona kak sostavlyayushchey ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere Privolzhskogo federalnogo okruga Rossiyskoy Federatsii) [Methodology for Assessing the Budget Security of a Region as a Component of Economic Security (Using the Example of the Volga Federal District of the Russian Federation)]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 2020, Vol. 10, No. 5, pp. 1509–1520. (In Russ.).
4. Blazhevich O. G., Zhupanova S. V. Osobennosti obespecheniya finansovoy bezopasnosti gosudarstva [Features of Ensuring the Financial Security of the State]. *Nauchniy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments], 2022, No. 2, pp. 5–21. (In Russ.).
5. Borodavko L. S., Dyakova A. V. Sushchnost finansovoy bezopasnosti regiona [The Essence of Financial Security in the Region]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: Theory and Practice], 2023, No. 11-1 (105), pp. 87–90. (In Russ.).
6. Volobuev A. M., Durdyeva D. A. Finansovaya bezopasnost v aspekte protivodeystviya legalizatsii prestupnykh dokhodov kak faktor ustoychivogo razvitiya regiona [Financial Security in the Aspect of Countering Money Laundering as a Factor of Sustainable Development of the Region]. *Finansovye issledovaniya* [Financial Research], 2018, No. 4 (61), pp. 80–87. (In Russ.).
7. Golovanova L. A. Finansovaya bezopasnost regiona: ponyatie i sushchnost [Financial Security of the Region: Concept and Essence]. *Uchenye zametki TOGU* [Academic Notes of TOGU], 2020, Vol. 11, No. 4, pp. 226–231. (In Russ.).
8. Ilysheva N. N., Karanina E. V., Kyzyurov M. S. Diagnostika ugroz finansovo-byudzhethoy bezopasnosti regiona [Diagnostics of Threats to the Financial and Budgetary Security of the Region]. *Ekonomika regiona* [Economy of the Region], 2021, Vol. 17, Issue 4, pp. 1361–1375. (In Russ.).
9. Karanina E. V., Kyzyurov M. S. Organizatsiya sistemy monitoringa finansovoy bezopasnosti regiona [Organization of a Financial Security Monitoring System in the Region]. *Ekonomika regiona* [Economy of the Region], 2023, No. 19 (4), pp. 1275–1292. (In Russ.).
10. Kulagina N. A., Terekhova A. A., Nadezhina O. S. Diagnostika urovnya finansovoy bezopasnosti regiona: voprosy otsenki i sravnitel'nogo analiza [Diagnosis of the Financial Security Level of the Region: Issues of Assessment and Comparative Analysis]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Right], 2021, No. 4 (57), pp. 152–158. (In Russ.).
11. Margasov D. V. Metod otsenki byudzhethoy bezopasnosti subekta RF i munitsipalnykh obrazovaniy na osnove opredeleniya koeffitsienta effektivnosti upravleniya kapitalom [A method for Assessing the Budgetary Security of a Constituent Entity of the Russian Federation and Municipalities Based on Determining the Efficiency Coefficient of Capital Management]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* [Russian Entrepreneurship], 2012, Vol. 13. No. 5, pp. 156–159. (In Russ.).
12. Pazdnikova N. P., Mokhov V. P., Neroslov A. D. Voprosy otsenki byudzhethoy bezopasnosti rossiyskikh regionov [Issues of Assessing the Budgetary Security of Russian

Regions]. *Vestnik PNIPU. Sotsialno-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of PNRPU. Socio-Economic Sciences], 2023, No. 2, pp. 141–152. (In Russ.).

13. Reykhert N. V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty otsenki byudzhethnoy bezopasnosti regiona (na materialakh Smolenskoj oblasti) [Theoretical and Practical Aspects of Assessing the Budgetary Security of the Region (Based on the Materials of the Smolensk Region)]. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Regional Economics and Management: electronic scientific journal], 2022, No. 3 (71). (In Russ.). Available at: <https://eee-region.ru/article/7115/>

14. Smirnova E. A., Mashyanova E. E. Nekotorye aspekty diagnostiki finansovoy bezopasnosti regiona [Some Aspects of Financial Security Diagnostics in the Region]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments], 2020, No. 4 (53), pp. 37–46. (In Russ.).

15. Stroeve G. N. Osobennosti obespecheniya finansovoy bezopasnosti regiona [Features of Ensuring the Financial Security of the Region]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments], 2020, No. 4, pp. 191–200.

16. Shlychkov V. V., Bataykin P. A., Zareznov D. A. Ob otдельnykh aspektakh obespecheniya priemlegogo urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh vneshneekonomicheskikh sanktsiy i provedeniya SVO [On Certain Aspects of Ensuring an Acceptable Level of Economic Security of Russia in the Context of Foreign Economic Sanctions and a Special Military Operation]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya ekonomika i pravo*. [Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law Series], 2023, No. 4, pp. 651–658.

Поступила: 28.03.2025

Принята к печати: 11.08.2025

#### **Сведения об авторах**

##### **Екатерина Юрьевна Злобина**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики УдГУ.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет, 426034,  
Ижевск, ул. Университетская, д. 1.  
E-mail: k-churakova@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-7313-071X

##### **Наталья Владимировна Котлячкова**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики УдГУ.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет, 426034,  
Ижевск, ул. Университетская, д. 1.  
E-mail: nvkotlyachkova@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-8233-915X

#### **Information about the authors**

##### **Ekaterina Y. Zlobina**

PhD, Assistant Professor of the Department  
of Economics of the Udmurt State University.  
Address: Udmurt State University,  
1 Universitetskaya Str., Izhevsk, 426034,  
Russian Federation.  
E-mail: k-churakova@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-7313-071X

##### **Natalia V. Kotlyachkova**

PhD, Assistant Professor of the Department  
of Economics of the Udmurt State University.  
Address: Udmurt State University,  
1 Universitetskaya Str., Izhevsk, 426034,  
Russian Federation.  
E-mail: nvkotlyachkova@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-8233-915X