

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ, МЕТОДЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

**А. В. Демин, Е. Б. Хоменко**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

В статье рассматриваются вопросы определения сущности государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), методов ее разработки и реализации. Авторами уточнено содержание понятия государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства с позиции синтеза положений институционального, неинституционального и постнеоклассического подходов. Предложен основной контур сочетания методов разработки и реализации государственной политики в сфере поддержки МСП и базовых целей его функционирования. Показано, что в соответствии с предлагаемым авторами подходом формируется наиболее предпочтительный вид государственной политики поддержки МСП с учетом наиболее значимых финансово-экономических и управленческих критериев. Обоснована типология институционально строго неформализованных видов государственной политики в сфере поддержки МСП по таким классификационным признакам, как стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики, регулярность обратной связи с субъектами МСП, внутренняя и внешняя сбалансированность, способ обоснования и фактическая результативность. Сделан вывод о том, что базовыми целями применения методов формирования и реализации государственной политики в области развития МСП являются обеспечение роста производительности труда в секторе, а также средней продолжительности жизненного цикла субъектов МСП.

*Ключевые слова:* государственная поддержка, методы разработки, методы реализации, управление.

# STATE POLICY IN THE FIELD OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP SUPPORT: ESSENCE, TYPES, METHODS OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION

**Aleksandr V. Demin, Ekaterina B. Khomenko**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article studies definition of the essence of state policy in the field of small and medium entrepreneurship support (SME), methods of its development and implementation. The authors specify the notion of state policy in the field of small and medium entrepreneurship in view of provision synthesis of institutional, neo-institutional and post-neoclassical approaches. A principle outline of combination of development and implementation methods of state policy in the field of SME support was put forward, as well as its key goals of functioning. The article shows that in accordance with the authors' approach the most favorable type of state policy of SME support is being shaped, which takes into consideration the most important finance and economic and managerial criteria. The authors substantiated typology of institutionally strictly non-formalized types of state policy in the field of SME support by such classification signs as style of managing the development and implementation of state policy, regular feed-back with SME entities, internal and external balance, way of substantiation and factual results. A conclusion was drawn that basic goals of using methods of devising and realization of state policy in the field of SME development are provision of productivity growth in the sector and extension of mean life cycle of SME entities.

*Keywords:* state support, methods of development, methods of implementation, management.

Развитие экономических систем в современных условиях в значительной степени зависит от активности и результативности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). На наш взгляд, наиболее точно основные функции МСП в развитии национальных экономик охарактеризовал П. Самуэльсон [4. – С. 145]:

- придает экономической системе высокий уровень стратегической гибкости ввиду того, что малые и средние субъекты предпринимательской деятельности обычно более оперативно реагируют на изменения внешней финансовой, институциональной и иной среды по сравнению с крупными компаниями и т. п.;
- обеспечение в секторе МСП, в особенности в рамках малых и средних субъектов предпринимательства сферы плат-

ных услуг, эффективной занятости населения;

– содействие за счет достаточно высокого уровня инновационной активности многих компаний сектора МСП переходу ведущих государств мировой экономики от индустриальной к постиндустриальной стадии финансово-экономических отношений.

Необходимость формирования системной, научно аргументированной государственной политики в сфере поддержки МСП признается абсолютным большинством представителей современной экономической науки.

Основные предпосылки повышения значимости формирования и совершенствования научно обоснованной государственной политики в сфере поддержки МСП приведены на рис. 1.

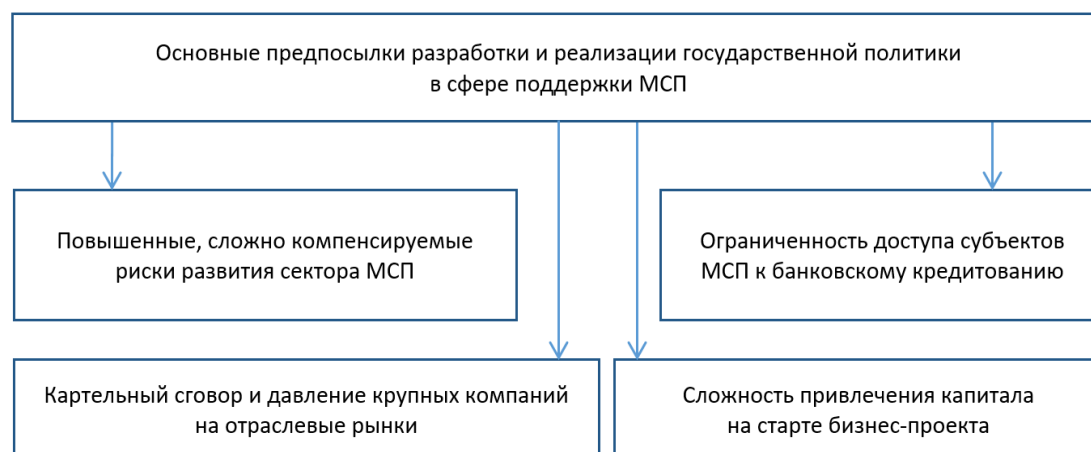


Рис. 1. Предпосылки формирования и развития научно обоснованной государственной политики в сфере поддержки МСП

Составлено по: Орешин В. П. Государственное регулирование национальной экономики : учебное пособие. – М. : Юристъ, 2019. – С. 65.

Следует отметить, что при всей актуальности вопросов государственной политики в сфере поддержки МСП в специальной литературе отсутствует единство мнений по поводу сущности и содержания экономического понятия «государственная политика в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства».

Так, Р. Абрамс под государственной политикой поддержки МСП рассматривает

«совокупность мероприятий органов государственного управления...» [8. – Р. 56–57]. По нашему мнению, государственную политику поддержки МСП более корректно рассматривать не как простую совокупность, а как некую систему взаимосвязанных, содержательно согласованных направлений целевого влияния на развитие субъектов МСП.

Т. Эггертсон под политикой поддержки развития сектора МСП понимает «деятельность органов государственной власти, осуществляемую совместно с саморегулируемыми организациями предпринимателей...» [7. – С. 21]. Безусловно, позиция саморегулируемых организаций предпринимателей важна при формировании государственной политики в сфере поддержки МСП. Вместе с тем, на наш взгляд, включение предпринимательских саморегулируемых организаций в состав субъектов разработки такого рода политики является не вполне корректным.

По мнению Д. Карлтона и Дж. Перлоффа, государственная политика поддержки МСП должна быть ориентирована на рост ВВП [9. – Р. 59]. Неоспорим факт, что доля МСП в структуре ВВП государства является одним из основных критериев результативности развития сектора и эффективности государственной поддержки его функционирования. Вместе с тем представляется не вполне корректным сведение всего спектра государственной поддержки МСП лишь к решению задач максимизации данного показателя. В результате игнорируется широкий круг качественных критериев развития сектора МСП, в частности, обеспечение роста его инновационной активности, модернизация пропорций интеграции с крупными компаниями и др.

К. С. Фиоктистов рассматривает государственную политику в сфере поддержки МСП как часть единой государственной политики. Ее приоритет – прогрессивное развитие МСП [5. – С. 71]. На наш взгляд, такое определение недостаточно конкретизировано в части специфики данного вида государственной политики и может быть отнесено к любому виду государственной экономической политики.

О. А. Левшукова, Д. П. Захарова и Д. В. Клевцова отмечают: «Сущность государственной поддержки МПБ состоит в установлении отраслевых приоритетов развития... в масштабах страны» [1. – С. 198]. Нельзя не согласиться с авторами

по вопросу о том, что государственная политика поддержки МСП должна быть дифференцирована в отраслевом разрезе, но вместе с тем она может быть реализована и активно реализуется на практике не только в масштабах страны, но и на уровне регионов и муниципальных образований.

Нами предлагается уточнение понятия «государственная политика в сфере поддержки МСП» как целенаправленной деятельности органов государственного управления, регулируемой и регламентированной посредством институциональных изменений, способствующих развитию механизмов ее разработки и реализации, ориентированных на обеспечение роста результативности функционирования данного сектора.

Вопросами рассмотрения роли государства в экономике, обоснования наиболее предпочтительных направлений и пропорций влияния на процессы развития предпринимательских структур, в том числе относящихся к сектору МСП, занимались представители большинства школ и направлений экономической науки. Следует отметить, что представители классической парадигмы экономической теории (конец XVIII – первая половина XIX в.) практически не интересовались проблемами и методами государственного регулирования развития предпринимательских структур, придерживаясь сугубо либеральной позиции по данному вопросу; вместе с тем они сформировали основы понятийного аппарата экономической мысли, базовые положения ее методологии.

В современной практике формирования и осуществления мер государственной политики в сфере поддержки МСП, на наш взгляд, целесообразно использовать синтез институционального, неоинституционального и постнеоклассического направлений экономической науки (в особенности теории кластеров, теории государственного регулирования устойчивого развития экономических систем и теории государственного и частного рациональ-

ного управления инновационными процессами предпринимательских структур).

Эффективность формирования и реализации государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпри-

нимательства непосредственно зависит от рациональности сочетания методов обоснования и реализации такого рода политики. Общий контур сочетания подобных методов представлен на рис. 2.



Рис. 2. Основной контур сочетания методов разработки и реализации государственной политики в сфере поддержки МСП и базовых целей его функционирования

Как показано на рис. 2, методы анализа тенденций и проблем развития сектора МСП являются концептуальной основой выбора методов разработки государственной политики в данной области. Последние представляют собой комплекс инструментов, организационных структур, конкретных мероприятий, отражающих приоритеты государственной политики поддержки развития рассматриваемого сектора экономики.

В соответствии с предлагаемым подходом посредством применения методов разработки и реализации государственной

политики поддержки МСП формируется наиболее предпочтительный ее вид с учетом наиболее значимых финансово-экономических и управленческих критериев.

Основные методы разработки государственной политики в сфере поддержки МСП включают [3. – С. 43–45]:

1. Формирование целевых программ развития сектора МСП:

а) на основе комплексного анализа факторов и проблем функционирования сектора МСП. Использование методов экономико-статистического и экономико-социологического анализа для выявления

наиболее значимых проблем развития сектора МСП и обоснования приоритетов его государственной поддержки;

б) посредством экстраполяции положений ранее сформированных программ с некоторой корректировкой. Перенос ранее сформированных положений в новые программы поддержки сектора МСП с небольшой корректировкой в соответствии с изменившимися экономическими реалиями. Согласно оценке экспертов, порядка 70% региональных программ поддержки МСП в 2010 – начале 2020 г. в России формировались подобным образом [5].

2. Разработку приоритетов и механизмов поддержки сектора МСП на основе бенчмаркинга элементов передового зарубежного опыта в данной области. Применение элементов успешных зарубежных моделей государственной поддержки сектора МСП.

3. Разработку направлений поддержки сектора МСП на основе максимально широкого общественного обсуждения. Привлечение СМИ, отраслевых экспертов, общественных организаций к разработке приоритетов государственной поддержки сектора МСП.

4. Формирование приоритетов поддержки сектора МСП посредством механизмов легального или теневого лоббизма. Легальный лоббизм связан с влиянием предпринимательских саморегулируемых организаций (ассоциаций и союзов) на процесс формирования государственной политики. Теневой лоббизм зачастую связан с коррупционными схемами влияния отдельных групп представителей сектора МСП на властные элиты преимущественно регионального и локального уровней.

5. Формирование экстренной (антикризисной) помощи всему сектору МСП или отдельным группам предпринимательских структур [6]. Принятие экстренных планов и программ поддержки МСП (программ помощи МСП в период глобального финансового кризиса (2007 г.), на ранней стадии пандемийного кризиса (2020 г.) и др.).

Методы реализации государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства следует рассматривать как комплекс инструментов, применение которых призвано способствовать росту экономической и социальной эффективности деятельности субъектов МСП. Основные из них исследователи традиционно подразделяют на прямые и косвенные [7; 10. – Р. 42–49].

Прямые методы включают:

1. Установление правил регистрации субъектов МСП, лицензирования отдельных направлений их деятельности.

2. Формирование норм, регламентирующих процессы предоставления отчетности субъектов МСП в налоговые органы и органы официальной статистики.

3. Создание и развитие общей системы технико-технологического надзора за деятельностью МСП, контроля над трудовыми процессами, иных групп проверок.

4. Прямое дотирование развития предпринимательских структур из средств государственного бюджета различного уровня.

5. Реализация схем государственно-частного партнерства с участием субъектов МСП.

К косвенным методам относятся:

1. Формирование целевых налоговых преференций для отдельных групп субъектов МСП.

2. Политика субсидий из средств государственного бюджета для отдельных групп субъектов МСП.

3. Компенсация части процентной ставки по кредитам коммерческих банков для развития субъектов МСП из средств государственного бюджета или специальных внебюджетных фондов.

4. Страхование части финансово-экономических рисков деятельности субъектов МСП за счет ресурсов государства, государственных внебюджетных фондов.

5. Стимулирование прогрессивного развития территориальных межотраслевых кластеров, ключевыми элементами кото-

рых обычно являются малые компании различного профиля.

6. Формирование и развитие объектов государственной инновационной инфраструктуры, ориентированной преимущественно на обеспечение активизации инновационных процессов в секторе МСП.

7. Влияние через государственную долю в капитале крупных корпоративных структур на процессы кооперации и интеграции последних с субъектами МСП.

8. Антимонопольный контроль за отраслевыми рынками, формирование в их рамках конкурентных условий для развития субъектов МСП.

Выбор наиболее рационального метода разработки и реализации государственной политики в сфере поддержки МСП, обоснование оптимальных пропорций их сочетания, как было показано на рис. 2, в значительной степени зависят от корректности предшествующего анализа тенденций и проблем функционирования сектора МСП и оценки эффективности существующей системы государственного регулирования их деятельности. Одним из основных результатов апробации методов разработки государственной политики в сфере поддержки МСП является выбор наиболее предпочтительного вида такого рода политики по ряду значимых финансово-экономических и управленческих критериев. Необходимо отметить, что исследователями вопрос классификации видов государственной политики в сфере поддержки МСП проработан только в части нескольких критериев [2. – С. 258; 8. – Р. 56–57].

Имеющиеся в источниках варианты классификации учитывают следующие критерии:

1. Уровень реализации политики:

- государственная политика поддержки МСП, реализуемая на федеральном уровне;
- государственная политика поддержки МСП, реализуемая на региональном уровне;

– государственная политика поддержки МСП муниципального уровня; межгосударственные инициативы в сфере развития МСП.

2. Доминантные методы, реализуемые в рамках политики:

- государственная политика, реализуемая преимущественно на основе методов прямого воздействия на развитие МСП;
- государственная политика, базирующаяся на доминировании косвенных методов поддержки сектора МСП;
- государственная политика, ориентированная на оптимизацию прямых и косвенных методов регулирования развития сектора МСП.

3. Степень дифференциации политики:

- государственная политика поддержки МСП, дифференцированная в отраслевом разрезе;
- государственная политика поддержки МСП, дифференцированная в территориальном разрезе;
- комплексно дифференцированная государственная политика поддержки МСП;
- недифференцированная политика поддержки МСП.

4. Срок реализации государственной политики:

- методы налогового регулирования, формирования инновационной инфраструктуры для МСП и др.;
- дотации и субсидии;
- гарантии государства банкам по краткосрочным кредитам, получаемым субъектами МСП.

Необходимо отметить, что в специальной литературе недостаточно проработан вопрос о классификации видов государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства. Нами предлагается их деление на институционально строго формализованные (ее содержание законодательно закреплено) и институционально строго неформализованные (законодательно закреплено частично, имеется вариативная составляющая) (таблица).

### Типология институционально строго неформализованных видов государственной политики в сфере поддержки МСП

Классификационный признак	Виды государственной политики в сфере поддержки МСП	Специфика методов реализации государственной политики
1. Стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Авторитарный стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики поддержки МСП.</li> <li>• Демократический стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики поддержки МСП.</li> <li>• Либеральный стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики поддержки МСП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методы, реализуемые без широкой общественной дискуссии.</li> <li>• Методы, реализуемые органами государственного управления на основании широкого общественного обсуждения.</li> <li>• Методы, реализуемые по инициативе снизу</li> </ul>
2. Регулярность обратной связи с субъектами МСП	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Политика, основанная на регулярной обратной связи с субъектами МСП.</li> <li>• Политика, разово использующая механизмы обратной связи.</li> <li>• Государственная политика в сфере поддержки МСП, в рамках которой механизмы обратной связи отсутствуют или носят номинальный характер</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методы корректируются на основании реагирования на их реализацию представителями МСП.</li> <li>• Корректировка методов на основе механизма обратной связи предусмотрена в программах развития сектора МСП, но носит номинальный характер</li> </ul>
3. Внутренняя сбалансированность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Внутренне сбалансированная государственная политика в сфере поддержки МСП.</li> <li>• Внутренне фрагментарно сбалансированная государственная политика в сфере поддержки МСП.</li> <li>• Несбалансированная государственная политика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение синергии методов налоговой, гарантийной, прямой дотационной и иной поддержки МСП.</li> <li>• Реализуемая государственная политика в сфере поддержки МСП содержательно не согласована</li> </ul>
4. Внешняя сбалансированность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государственная политика в сфере поддержки МСП, сбалансированная с другими видами государственной экономической политики.</li> <li>• Содержательно несбалансированная государственная политика в сфере поддержки МСП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Реализация методов поддержки МСП, исходя из перспектив вероятной трансформации налоговой системы государства в целом, бюджетного процесса, инфляции, ставки рефинансирования (ключевой ставки), институциональных трансформаций</li> </ul>
5. Способ обоснования государственной политики в сфере поддержки МСП	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государственная политика в сфере поддержки МСП, обоснованная с применением расчетно-аналитических методов.</li> <li>• Государственная политика в сфере поддержки МСП, обоснованная с применением вероятностно-статистических методов.</li> <li>• Государственная политика в сфере поддержки МСП, обоснованная экспертным путем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обоснованность применяемых методов определяет достижимость поставленных целей</li> </ul>
6. Фактическая результативность мер государственной поддержки МСП	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Результативная государственная политика поддержки МСП.</li> <li>• Деструктивная государственная политика поддержки МСП.</li> <li>• Формальная государственная политика поддержки МСП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методы, обеспечивающие рост объемов производства в МСП, занятости, налоговых отчислений.</li> <li>• Методы, ведущие к сокращению занятости, росту теневого сегмента МСП.</li> <li>• Методы, предусмотренные в государственных планах и программах поддержки МСП, но фактически не реализуемые</li> </ul>

Таким образом, нами предложено детализировать виды государственной политики в сфере развития МСП по институционально строго неформализованным критериям, таким как стиль руководства разработкой и реализацией государственной политики, регулярность обратной связи с субъектами МСП, внутренняя и внешняя сбалансированность, способ обоснова-

ния и фактическая результативность. На основе авторской классификации было дано расширенное определение сущности понятия «государственная политика в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства».

В заключение следует отметить, что базовыми целями как методов формирования, так и методов реализации государ-

ственной политики в области развития МСП являются обеспечение роста производительности труда, а также средней продолжительности жизненного цикла субъектов малого и среднего бизнеса. Данные цели признаны в качестве ключевых, в частности, в рамках национального проекта Российской Федерации «Малое и сред-

нее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Их реализация в свою очередь при прочих равных условиях будет способствовать росту чистой прибыли и добавленной стоимости МСП и, как следствие, увеличению доли последнего в структуре валового внутреннего продукта.

### Список литературы

1. Левшукова О. А., Захарова Д. П., Клевцова Д. В. Основные направления поддержки малого и среднего бизнеса в РФ на 2022 г. // Вестник экономики знаний. – 2022. – № 3. – С. 197–202.
2. Мрочковский Н. С. Виды интеллектуального предпринимательства // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 1. – С. 258–260.
3. Прыгунова М. И. Оценка эффективности региональных мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (на примере Республики Татарстан) : дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2018.
4. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М. : Вильямс, 2024.
5. Фиоктистов К. С. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в современной экономике // Менеджмент и маркетинг в России. – 2023. – № 7. – С. 71–72.
6. Хоменко Е. Б. Практика применения методов антициклического регулирования экономики // Управление устойчивым инновационным развитием России в условиях цифровой трансформации : материалы Международной научно-практической конференции памяти заслуженного деятеля науки РФ В. И. Кравцовой. – М., 2023. – С. 232–239.
7. Эггертсон Т. Экономическое поведение и институты. – М. : Дело, 2001.
8. Abrams R. Entrepreneurship: A Real-World Approach. – Redwood City : Planning Shop, 2022.
9. Carlton D., Perloff J. Modern Industrial Organization. – Harper Collins, USA, 1994.
10. Safiullin M. R., Safiullin A. R., Ermolaeva P. O., Noskova E. P. Interdisciplinary Approach to the Analysis of the Competitiveness Types of the Economic Activities Based on the Example of the Oil and Gas Industry // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – № 18 (1). – P. 42–49.

### References

1. Levshukova O. A., Zakharova D. P., Klevtsova D. V. Osnovnye napravleniya podderzhki malogo i srednego biznesa v RF na 2022 g. [Key Trends of Small and Medium Business Support in the Russian Federation in 2022]. *Vestnik ekonomiki znaniy* [Bulletin of Economy of Knowledge], 2022, No. 3, pp. 197–202. (In Russ.).
2. Mrochkovskiy N. S. Vidy intellektualnogo predprinimatelstva [Types of Intellectual Entrepreneurship]. *Innovatsii i investitsii* [Innovation and Investment], 2018, No. 1, pp. 258–260. (In Russ.).
3. Prygunova M. I. Otsenka effektivnosti regionalnykh mer gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatelstva (na primere Respubliki Tatarstan). Diss. kand. ekon. nauk [Assessing the Efficiency of Regional Steps of State Policy in Small and Medium Business Support (illustrated by the Republic of Tatarstan). PhD dis.]. Kazan, 2018. (In Russ.).
4. Samuelson P., Nordkhaus V. Ekonomika [Economics]. Moscow, Williams, 2024. (In Russ.).



5. Fioktistov K. S. Problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v sovremennoy ekonomike [Development of Small and Medium Entrepreneurship in Today's Economy]. *Menedzhment i marketing v Rossii* [Management and Marketing in Russia], 2023, No. 7, pp. 71–72. (In Russ.).

6. Khomenko E. B. Praktika primeneniya metodov antitsiklicheskogo regulirovaniya ekonomiki [Practice of Using Methods of Anti-Cycling Regulation of Economy]. *Upravlenie ustoychivym innovatsionnym razvitiem Rossii v usloviyakh tsifrovoy transformatsii: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii pamyati zaslužennogo deyatelya nauki RF V. I. Kravtsovoy* [Managing Sustainable Innovation Development in Russia in Conditions of Digital Transformation: materials of the International Conference dedicated to memory of V. I. Kravtsova, Honored Scientist of Russia]. Moscow, 2023, pp. 232–239. (In Russ.).

7. Eggertson T. Ekonomicheskoe povedenie i instituty [Economic Behavior and Institutions]. Moscow, Delo, 2001. (In Russ.).

8. Abrams R. Entrepreneurship: A Real-World Approach. Redwood City, Planning Shop, 2022.

9. Carlton D., Perloff J. Modern Industrial Organization. Harper Collins, USA, 1994.

10. Safiullin M. R., Safiullin A. R., Ermolaeva P. O., Noskova E. P. Interdisciplinary Approach to the Analysis of the Competitiveness Types of the Economic Activities Based on the Example of the Oil and Gas Industry. *Middle East Journal of Scientific Research*, 2013, No. 18 (1), pp. 42–49.

Поступила: 08.04.2025

Принята к печати: 17.07.2025

## Сведения об авторах

### Александр Вячеславович Демин

ассистент базовой кафедры  
Благотворительного фонда поддержки  
образовательных программ «КАПИТАНЫ»  
«Инновационный менеджмент  
и социальное предпринимательство»  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г. В. Плеханова»,  
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Demin.AV@rea.ru

### Екатерина Борисовна Хоменко

доктор экономических наук, профессор,  
профессор базовой кафедры  
Благотворительного фонда поддержки  
образовательных программ «КАПИТАНЫ»  
«Инновационный менеджмент  
и социальное предпринимательство»  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г. В. Плеханова»,  
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Homenko.EB@rea.ru  
ORCID: 0000-0001-6699-1394

## Information about the authors

### Aleksandr V. Demin

Assistant of the Basic Department  
of the Charitable Foundation for the Support  
of Educational Programs "CAPITANS"  
"Innovative Management and Social  
Entrepreneurship" of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992,  
Russian Federation.  
E-mail: Demin.AV@rea.ru

### Ekaterina B. Khomenko

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Basic Department  
of the Charitable Foundation for the Support  
of Educational Programs "CAPITANS"  
"Innovative Management and Social  
Entrepreneurship"  
of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.  
E-mail: Homenko.EB@rea.ru  
ORCID: 0000-0001-6699-1394