



ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ ВЫСОКОГО ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РИСКА

Ш. А. Матаев

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Конкурентная политика в российских регионах выступает важнейшим вопросом в преодолении сложившихся трудностей экономического развития, которые вызваны геополитическими рисками, ростом санкций и в целом усилением неопределенности среды. Правительство принимает меры по развитию конкуренции и формированию стратегий конкурентной политики на основе межотраслевого и регионального сотрудничества, однако вопрос поиска баланса между мерами поддержки малого и среднего бизнеса, создания конкурентной среды и мерами контроля со стороны государства остается открытым. Цель исследования – формирование комплекса мер поддержки конкуренции на основе анализа реальных практик реализации конкурентной политики в российских регионах в условиях высокой степени неопределенности, вызванной политико-экономическим риском с учетом территориальной специфики и новых внешних вызовов. Автором даны рекомендации по реализации конкурентной политики российских регионов в условиях рисков.

Ключевые слова: межрегиональное взаимодействие, конкурентоспособность регионов, региональные риски, санкции, геополитические риски.

SPECIFIC FEATURES OF PURSUING COMPETITIVE POLICY IN RUSSIAN REGIONS IN CONDITIONS OF HIGH POLITICAL AND ECONOMIC RISK

Shimke A. Mataev

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

Competitive policy in Russian regions is an important problem in resolving current challenges of economic growth that are caused by geopolitical risks, increasing sanctions and general intensification of environment uncertainty. The Government takes steps aimed at development of competition and elaboration of competitive policy strategy based on inter-sectoral and regional cooperation. However, the problem of balance between measures of support for small and medium business, shaping competitive environment and control on the part of the state has not been settled. The goal of the research is to work out a set of steps aimed at supporting competition on the basis of analyzing real practices for competitive policy pursuing in Russian regions in conditions of high uncertainty caused by political and economic risks with regard to territorial specificity and new external challenges. The author provides recommendations on competitive policy pursuing by Russian regions in conditions of risk,

Keywords: inter-regional cooperation, region competitiveness, regional risks, sanctions, geopolitical risks.

Введение

Развитие России характеризуется неоднородностью территориального состояния и дифференцированным управленческим компонентом, специфика которых проявляется как в уровне соци-

ально-экономических параметров, так и в эффективности институционально-административных инструментов. Данные различия проявляются не только в уровне макроэкономических показателей, таких

как ВРП и инвестиционная активность, но и в степени развития конкурентной среды, а также гибкости механизмов адаптации к новым вызовам. Усугубление внешних санкций, рост геополитической неопределенности, а также внутренние административные и законодательные изменения приводят к существенному усилению политико-экономических рисков, что отражается на стратегиях хозяйствующих субъектов и региональных органах власти. Значимость вынесенных для изучения вопросов подтверждается данными Росстата (2024 г.), которые свидетельствуют, что вклад регионов в ВВП Российской Федерации варьируется от 0,1% (Чукотский АО) до 21% (Москва), при этом 40% субъектов Российской Федерации демонстрируют стагнацию экономики (темпы роста ниже 1% в год). По мнению А. В. Вершицкого и М. В. Букина, «особенности региональной конкурентной политики в современной России сводятся к тому, что РФ обладает комбинацией конкурентных преимуществ, которые при грамотном подходе способны гарантировать опережающий экономический рост регионов» [1. – С. 36].

Тем не менее вопросы реализации и совершенствования моделей конкурентной политики с учетом функциональных особенностей региональных рынков, а также поиска эффективных инструментов минимизации рисков и асимметрий развития остаются актуальными. Это подтверждается принятием Национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика», цель которого – «обеспечение устойчивого экономического развития, основанного на конкуренции, предпринимательстве, в том числе высокотехнологичном, и частной инициативе»¹.

Проблематика обусловлена тем, что существующие методологические и практические подходы зачастую ориентированы на макроуровень, в то время как локальные условия требуют интенсификации управленческих решений с опорой на

уникальные характеристики каждого субъекта Российской Федерации.

А. Э. Мамедова, подтверждая уникальность каждого объекта конкретной политики, проводит подобную аналогию в своем исследовании, отмечая, что «распространение получили попытки адаптации лучшего мирового опыта поддержки конкурентных отношений к национально-историческим особенностям каждой страны» [4. – С. 121].

Проблемы снижения частных инвестиций и медленного развития малого и среднего предпринимательства, отмечаемые Росстатом и аналитическими центрами в ряде российских регионов, делают устойчивость конкурентной среды и результативность региональных стратегий критически важными для всей национальной экономики.

Методы исследования

Для проведения исследования применялись методы сравнительного и факторного анализа, экспертные оценки институтов развития, а также обработка региональных статистических данных (Росстат, ТПП России, ФАС России). Дополнительно использовались результаты социологических опросов бизнес-сообщества и органов власти, материалы национальных проектов и федеральных программ по развитию конкуренции и малого и среднего предпринимательства (МСП).

В результате систематизации совокупных данных была построена матрица региональных рисков, отражающая влияние внешних и внутренних факторов на потенциал развития конкурентной среды и инвестиционной привлекательности отдельных территорий.

Анализ региональных практик

На основе официальных докладов ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 и 2024 гг., сравнительных данных аналитических отчетов Минэкономразвития России и Росстата, Единого реестра субъектов малого и

¹ URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/

среднего предпринимательства была систематизирована информация о ключевых параметрах развития конкуренции в Российской Федерации за два года (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**Ключевые параметры динамики развития конкуренции
в Российской Федерации за 2023 и 2024 гг.**

Сфера	2023	2024	Основные тенденции и проблематика
Экономика	ВВП – +3%, ввод жилья – +7,5%	ВВП – +3,2% при уровне безработицы 2,5%	Рост с сохранением зависимости от ТЭК, недостаточная диверсификация
МСП	6,35 млн субъектов, самозанятых – +39%	6,59 млн субъектов, самозанятых – 12,2 млн (+31,2%)	Замедление роста новых малых и средних предприятий, усиление кадрового дефицита (29,7%)
Цифровая экономика	Рынок e-commerce – +28%, Wildberries (47,6%)	Рынок e-commerce – 9 трлн руб. (+41%), маркетплейсы (64%)	Усиление доминирования маркетплейсов, рост жалоб продавцов
Торговля и ретейл	Стабилизация цен на соцтовары, поглощение региональных сетей	Снижение наценок до 6,3%, проблемы в новых регионах	Концентрация у федеральных сетей, сложности на новых рынках
ТЭК	Снижение цен на газ (–64%), волатильность цен на нефть	Рост биржевой торговли углем – +413%, химией – +124%	Улучшение в угольной и химической отраслях, сохраняются ценовые манипуляции
Здравоохранение	Снижение цен на 252 препарата (–14%), экономия 3,88 млрд руб.	Дефицит импортных лекарств и злоупотребления производителей	Прогресс в ценообразовании, риски дефицита и качества
Транспорт	Рост авиаперевозок – +13,5%, рост тарифов авиаперевозок – +20%	Авиаперевозки – +5,9% (111,6 млн пасс.), ж/д тарифы – +11,6%	Замедление роста авиаперевозок, высокая концентрация рынка
ЖКХ	Заморозка тарифов, социализация	Индексация тарифов – 4–15%, доля ГУПов – 51,17%	Рост тарифов и госучастия, низкие инвестиции в инфраструктуру
Строительство	Ввод жилья – 110,4 млн м ² , картели стройматериалов	Отсутствие данных, проблемы с ценами на материалы	Сохраняется монополизация рынка стройматериалов
Госзакупки	Спасено 174 млрд руб. от картелей	Закупки у малого и среднего бизнеса – 9,6 трлн руб. (+20,5%), задолженность – 5,1 млрд руб.	Рост закупок у малого и среднего бизнеса, проблемы с оплатой, картели в строительстве
Антимонопольное регулирование	224 решения о нарушениях, слабые механизмы принуждения	Внедрение системы «Антикартель», контроль сделок с 2025 г.	Усиление цифрового контроля, сохраняются проблемы в судебной практике

Сопоставление ключевых показателей проводилось в разрезе отдельных сфер по экономике, МСП, цифровым рынкам, ТЭК, транспорту, ЖКХ и госзакупкам. Анализ позволил выделить положительные изменения (рост ВВП, снижение наценок, развитие e-commerce), а также наиболее острые проблемы (монополизация, ценовые злоупотребления, административные ба-

рьеры). Кроме того, учитывались регуляторные меры и итоги контроля за сделками.

Основные выводы о состоянии конкурентной политики и межрегионального взаимодействия в современной экономике по итогам анализа проявились в следующем:

1) несмотря на устойчивый экономический рост, показатели демонстрируют высокую зависимость от топливно-энерге-

тического комплекса (ТЭК). В свою очередь ситуация в ТЭК связана с высокими рисками ценовой волатильности и манипуляций ценами;

2) число субъектов малого и среднего предпринимательства растет, но наблюдается снижение темпов прироста новых участников рынка. Важнейшим фактором сдерживания является кадровая проблема, что требует разработки мер поддержки развития человеческого капитала;

3) возрастающая роль маркетплейсов свидетельствует о высокой концентрации рынка, приводящей к ухудшению условий ведения бизнеса для мелких поставщиков;

4) наблюдается высокий уровень консолидации розничной сети, что сопровождается ростом концентрационных рисков;

5) вмешательство государства в процессы регулирования цен способствует снижению стоимости медикаментов, однако

параллельно возрастает угроза дефицита важных лекарственных препаратов иностранного производства;

6) наблюдается медленное восстановление сектора пассажирских перевозок, сопровождающееся увеличением транспортных тарифов;

7) процесс повышения прозрачности государственных закупок и внедрения цифровой платформы («Антикартель») создает новые возможности для борьбы с картельным сговором. Однако остаются нерешенными вопросы судебной ответственности нарушителей антимонопольного законодательства.

На основе выявленных проблем, связанных с состоянием конкурентной политики, была составлена матрица рисков (табл. 2), которая отражает вероятность наступления риска и потенциальный ущерб от каждого вида угрозы.

Таблица 2

Матрица региональных рисков, отражающая влияние внешних и внутренних факторов на потенциал развития конкурентной среды

Вид риска	Вероятность	Последствия	Уровень риска
1. Отсутствие диверсификации	Средняя	Ограничивает устойчивость	Средний
2. Кадровый дефицит	Высокая	Остановка инновационного роста	Высокий
3. Доминирование маркетплейсов	Высокая	Подавляет малых конкурентов	Высокий
4. Высокая рыночная концентрация	Средняя	Повышает риски монополизации	Средний
5. Колебания цен на энергоресурсы	Высокая	Ухудшает инвестиционную привлекательность	Высокий
6. Государственное регулирование цен	Средняя	Возможен дефицит продукции	Средний
7. Медленные темпы восстановления транспорта	Средняя	Нарушение логистических цепочек	Средний
8. Слабое правоприменение антимонопольных норм	Средняя	Недостаточно эффективная защита конкуренции	Средний

Усиление политико-экономических рисков в тех регионах, которые сталкиваются с системными проблемами (низкая предпринимательская активность, слабая ориентация на экспорт, неразвитость сервисов для стартапов и инновационных компаний), приводит к увеличению административных барьеров и снижению инвестиционной привлекательности.

В регионах-лидерах, таких как Татарстан и Московская область, наблюдаются выраженные успехи в реализации ком-

плексных стандартов развития конкуренции. Здесь внедряются продвинутые механизмы поддержки высокотехнологичных секторов, формируются инновационные кластеры, активно развиваются цифровые платформы, снижается уровень административного давления на бизнес. Важным драйвером выступает синергия между органами региональной власти, институтами развития и бизнес-структурами.

Как отмечают отдельные авторы, «регион представляется не просто теоретиче-

ским концептом, в рамках регионального управления он выступает как эффективная саморегулирующаяся система, способная функционировать в рамках экономического механизма государства» [3. – С. 299–300]. Для формирования конкурентных преимуществ и достижения конкурентоспособности региона необходимо постоянно проводить сравнение состояния территории с состоянием других регионов, особенно тех, с которыми осуществляется взаимодействие, с целью соответствия требованиям регионального рынка на происходящие события, угрозы и возможности.

Таким образом, проведенный анализ показывает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов конкурентной политики для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения эффективности функционирования различных секторов экономики, особенно в условиях усиления глобальной неопределенности и внешних ограничений.

Для обеспечения устойчивого развития экономики и повышения конкурентоспособности рынков предлагается комплекс мер, основанных на анализе текущих структурных дисбалансов и международного опыта.

1. Диверсификация экономики.

Необходимо снижение сырьевой зависимости через развитие высокотехнологичных отраслей и производств с высокой добавленной стоимостью. Ключевые меры: стимулирование инноваций, формирование устойчивых производственных цепочек, поддержка несырьевого экспорта.

2. Регулирование цифровых платформ.

Требуется разработка прозрачных критериев оценки рыночного доминирования, стандартов взаимодействия платформ с продавцами и алгоритмов ранжирования товаров для предотвращения злоупотреблений.

3. Поддержка малых и средних игроков.

Перспективны целевое финансирование новых участников рынка, налоговые

льготы для инновационных компаний, ограничение вертикальной интеграции крупных корпораций.

4. Антимонопольное регулирование.

Необходимо развивать инструменты выявления картелей через автоматизацию мониторинга ценовых аномалий и разработку предикативных моделей. Также важно повысить ответственность за антиконкурентные практики. В этом ключе согласимся с убеждением А. В. Селюка и Е. Н. Ефимова, что «монополизация рынка в условиях ограниченности инноваций и отсутствия значимой экономии живого труда ведет к негативным эффектам» [5. – С. 169].

5. Развитие фармацевтического рынка.

Следует обеспечить баланс между доступностью лекарств, стимулированием инноваций и поддержкой отечественных производителей через адресные регуляторные меры.

Заключение

В условиях высокого политико-экономического риска конкурентная политика российских регионов требует кардинального пересмотра методологических основ, акцента на институциональной гибкости, углублении цифровизации и координации усилий между разными уровнями власти и бизнес-сообществом. Только комплекс новых инициатив и поддержка региональных лидеров позволят преодолеть существующие барьеры и создать прочный фундамент для устойчивого развития.

Дальнейшие исследования направлений совершенствования конкурентной политики и повышения ее эффективности будут посвящены методологическим вопросам разработки метрик конкуренции и оценки эффективности регуляторных мер, применения цифровых платформ для оценки барьеров входа на рынки и поддержки МСП, оптимизации мониторинга и межведомственного взаимодействия.

Список литературы

1. Вершицкий А. В., Букин М. В. Особенности региональной конкурентной политики в современной России // МедиаВектор. – 2023. – № 9. – С. 34–37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-regionalnoy-konkurentnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 18.08.2025).
2. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2024 год. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/690010> (дата обращения: 18.08.2025).
3. Дуламбаева Р. Т., Мармونتова Т. Концепты доказательной политики повышения конкурентоспособности региона // Экономика Центральной Азии. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 297–308.
4. Мамедова А. Э. Тенденции формирования и осуществления конкурентной политики // Экономика и управление. – 2024. – Т. 30. – № 1. – С. 115–123.
5. Селюк А. В., Ефимова Е. Н. Вопросы о роли государственного управления в социально-экономической модернизации страны и социального мира // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2025. – № 4-1. – С. 167–172.

References

1. Vershitskiy A. V., Bukin M. V. Osobennosti regionalnoy konkurentnoy politiki v sovremennoy Rossii [Specific Features of Regional Competitive Policy in Today's Russia]. *MediaVektor*, 2023, No. 9. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-regionalnoy-konkurentnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (accessed 18.08.2025).
2. Doklad o sostoyanii konkurentsii v Rossiyskoy Federatsii za 2024 god [The Report on Competition Standing in the Russian Federation for 2024]. (In Russ.). Available at: <https://fas.gov.ru/documents/690010> (accessed 18.08.2025).
3. Dulambaeva R. T., Marmontova T. Kontsepty dokazatelnoy politiki povysheniya konkurentosposobnosti regiona [Concepts of Conclusive Policy of Raising Competitiveness]. *Ekonomika Tsentralnoy Azii* [Economy of Central Asia], 2021, Vol. 5, No. 3, pp. 297–308. (In Russ.).
4. Mamedova A. E. Tendentsii formirovaniya i osushchestvleniya konkurentnoy politiki [Trends in Elaborating and Pursuing Competitive Policy]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2024, Vol. 30, No. 1, pp. 115–123. (In Russ.).
5. Selyuk A. V., Efimova E. N. Voprosy o roli gosudarstvennogo upravleniya v sotsialno-ekonomicheskoy modernizatsii strany i sotsialnogo mira [Issues Concerning Role of State Governance in Social and Economic Modernization of the Country and Social World]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altay Academy of Economics and Law], 2025, No. 4-1, pp. 167–172. (In Russ.).

Поступила: 09.09.2025

Принята к печати: 19.11.2025

Сведения об авторе

Шимке Адикович Матаев

аспирант базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы России
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Cg_123@mail.ru

Information about the author

Shimke A. Mataev

Post-Graduate Student of the Specialized Department of Federal Antitrust Authority of Russia of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Cg_123@mail.ru