

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ (по материалам Международной научно-практической конференции)

8 декабря 2016 г. состоялась Международная научно-практическая конференция «Контурь будущего мировой экономики». Мероприятие было организовано кафедрой мировой экономики факультета «Международная школа бизнеса и мировой экономики» (ОНЦ «Торговля»). Событие было приурочено к 110-летию создания РЭУ им. Г. В. Плеханова.

С приветственным словом к участникам конференции обратились доктор экономических наук, профессор, проректор по научной деятельности РЭУ им. Г. В. Плеханова *Виталий Григорьевич Минашкин*; доктор экономических наук, профессор, начальник научно-исследовательского объединения РЭУ им. Г. В. Плеханова (научный руководитель университета) *Сергей Дмитриевич Валентей*; доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательного центра «Торговля» РЭУ им. Г. В. Плеханова *Анатолий Викторович Шишкин*.

Руслан Имранович Хасбулатов (д-р экон. наук, чл.-корр. РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) представил доклад на дискуссионную тему «Есть ли будущее у капитализма?».

Ретроспективно оратор остановился на распаде СССР как поворотном пункте расширения капиталистических отношений на огромную территорию. Отток ресурсов из стран бывшего социалистического лагеря на Запад смягчил его кризисные явления.

Что касается России, то за прошедшие четверть века здесь сложился монополистический капитализм (отчасти, государственно-монополистический), занявший доминирующие позиции во всех отраслях и сферах производства, обращения, распределения и потребления. Строительство российской рыночной экономики осуществляется на фоне ревизии существующего мирохозяйственного порядка, основанного на принципах капитализма.

Повсюду в развитых странах идут начавшиеся с нового столетия дискуссии относительно будущего капитализма. Деятельность крупных корпораций, усиливающих социальное неравенство и несправедливость, открыто отторгается наро-

дами, особенно интеллектуальными сообществами.

Возвращаясь к общемировой проблематике, профессор Хасбулатов отметил, что прошедшие в США выборы президента отражают истощенность неолиберальных практик и поиск сохранения американского капитализма, в том числе за счет возврата протекционистских мер. Это касается прежде всего американо-китайских отношений. В частности, Дональд Трамп предполагает резко повысить среднюю ставку импортных пошлин на китайские товары (до 45%). Это противоречит ожиданиям китайской стороны. По условиям присоединения к ВТО с 11 декабря 2016 г. КНР должна получить статус страны с рыночной экономикой. Это означает, что использование против китайских товаров защитных мер должно сужаться. Таким образом, возможно возрастание напряженности между двумя крупнейшими странами мира.

Сергей Николаевич Сильвестров (д-р экон. наук, профессор, директор института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ) сконцентрировал свое яркое выступление на институтах глобального регулирования рисков развития мировой экономики. По его мнению, в центре кризисогенности развития мировой экономики – закрепление «новых» имперских амбиций с одновременным ослаблением государственности и социальной ответственности власти.

Исследования кризисных явлений с 1960 по 2008 г. показали нарастание частоты кризисов и совпадение их разновидностей; увеличение глубины и цены кризисов; пространственное и временное их расширение. Все острее встает вопрос институционализации управления глобальными рисками. Идет ускорение трансформации международного права, преобразование действующих и создание новых международных экономико-политических и финансовых институтов. России, которая не участвовала в формировании норм мультирегиональных торговых соглашений (МРТС), следует адаптировать свою торговую политику и активизировать участие в ВТО для продвижения реформ по выгодным для нее и ЕАЭС сценариям.

Александр Иванович Агеев (д-р экон. наук, профессор, генеральный директор Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН (ИНЭС), заведующий кафедрой управления бизнес-проектами Национального исследовательского ядерного университета МИФИ, главный редактор журнала «Экономические стратегии») обосновал свой тезис о смене глобального гегемона и связанных с этим современных и будущих рисках, а также изложил возможные варианты российской стратегии. Структура доклада включала в себя самооценку России в понятиях критериев интегральной мощи государства и его международного статуса (сверхдержава, великая держава, региональная держава, малое государство); раскрытие сущности глобальной гегемонии и условий ее смены; структуризацию глобальных рисков; рассмотрение возможных глобальных сценариев развития мировой экономики; обоснование стратегического выбора России; характеристики эпицентров глобальной конкуренции.

Докладчик представил матрицу геоэкономических операций, пояснив три варианта их интерпретаций. Акцент был сделан на процессах формирования глобальной корпоратократии, которая задает глобальную повестку дня. Кроме того, были определены ключевые сферы стратегических субъектов действия: финансовая система, спецслужбы, военные, энергетика, продовольствие, медицина, СМИ, IT. Эти сферы являются главными в глобальном управлении. В частности, автор приводит слова Трампа о том, что социальные медиа обладают большей силой, чем деньги. В условиях изложенных рисков и иерархий предложен сценарный выбор стратегий ЕАЭС: собственный центр силы; транзитно-сырьевой мост; продленный статус-кво.

Александр Андреевич Хандруев (вице-президент Ассоциации региональных банков Российской Федерации (Ассоциации «Россия»), заведующий кафедрой «Финансы, денежное обращение и кредит» РАНХиГС при Президенте РФ) основное внимание уделил парадоксальной ситуации, сложившейся в ходе последнего мирового финансового кризиса. Масштабные программы количественного смягчения, реализуемые ЦБ многих стран, и сверхнизкие процентные ставки, когда около трети мировых государственных облигаций имеют отрицательную доходность, не привели к оживлению экономики. Валовой государственный долг в процентах к ВВП нарастает: в Японии – до 249%, Греции – 178%, Италии – 133%, США – 107%. Вывод неутешительный: «великое смягчение» может обернуться «великой стагна-

цией» (secular stagnation) мировой экономики. Кроме того, политика сверхнизких процентных ставок оказывает двойственный эффект: отчасти решая проблему ликвидности, она усиливает угрозу образования финансовых пузырей. Продолжают воспроизводиться глобальные дисбалансы, ведутся «тихие» валютные и торговые войны, мир сидит на долговой «пороховой бочке».

Булат Искандерович Нигматулин (д-р техн. наук, профессор, генеральный директор Института проблем энергетике) высказал свою позицию относительно сложившихся дисбалансов в мировой экономике, в частности, в сфере энергетике. В центре внимания оратора было плохое восстановление мировой экономики после резкого спада в 2008–2009 гг. и особенно тревожное положение российской экономики. В основе низких темпов роста ВВП нашей страны и низкой рождаемости населения лежит несбалансированный с ВВП покупательский спрос, определяемый фондом оплаты труда основной части населения. Главное противоречие рыночной экономики – максимизация прибыли и сокращение покупательной способности – должно сглаживаться прогрессивной налоговой шкалой и законом о минимальной зарплате. Дисбалансы в российской энергетике приводят к завышению цен на электричество, снижению эффективности инвестиций в основной капитал.

Юрий Васильевич Пискулов (д-р экон. наук, профессор Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России, заслуженный экономист Российской Федерации, сопредседатель российско-вьетнамской ассоциации AVAVT) уделил особое внимание теоретическим аспектам демонтажа современного миропорядка. По мнению докладчика, исторически к этому причастны отцы-основатели теории и практики международной торговли А. Смит и Д. Рикардо. Еще в конце XVIII в. они объяснили через теорию сравнительных издержек (факторов) производства материальные выгоды и преимущества международного разделения труда. А их последователи предложили заменять экспорт товаров трансграничным перемещением упомянутых факторов производства: капитала, предпринимательских способностей, инноваций, информации, интеллектуальной собственности. Компании-экспортеры, в первую очередь ТНК США и Западной Европы, реализовали эти теоретические, неолиберальные по сути «руководства к действию» в глобальном масштабе. Развивающийся мир стал нижними этажами мира развитого. Однако диалектика свободной торговли сыграла злую шутку с, казалось бы, незбылемыми посту-

латами Смита – Рикардо. Финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. спровоцировал обратную волну движения факторов производства, а именно возврат активов, аутсорсинговых производств из развивающихся стран, где их цены во многом сравнялись со стоимостью в развитых странах. Правительства США и западных стран обнаружили, что глобализация по-американски подорвала материальную и трудовую основу их постиндустриальной экономики, что срочно необходима новая индустриализация, т. е. воссоздание традиционных отраслей промышленности, работающих на национальных ресурсах, но уже на базе новейших технологий. По-видимому, вышесказанным объясняются призывы нового президента США Дональда Трампа сделать Америку вновь великой страной, в том числе за счет протекционистской политики.

Людмила Федоровна Лебедева (д-р экон. наук, профессор, руководитель Центра социально-экономических исследований Института США и Канады РАН) сфокусировала свой доклад на эволюции подходов США к интеграционным процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она отметила, что заявления избранного президента США Д. Трампа о намерении отказаться от участия в Транстихоокеанском партнерстве ставят под сомнение одно из наиболее значимых, как предполагалось, достижений Б. Обамы за два срока президентства. Такая смена подходов дает новые импульсы для продвижения в этом регионе других интеграционных объединений, в том числе Всеобъемлющего регионального экономического партнерства.

Ксения Олеговна Чудинова (младший научный сотрудник Центра социально-экономических исследований и проектов Института США и Канады РАН) также коротко остановилась на основных моментах формирования Транстихоокеанского партнерства и на позиции по этому вопросу избранного президента Д. Трампа.

Выступление *Александра Владимировича Акимова* (д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом Института востоковедения РАН) было посвящено влиянию внедрения робототехники и искусственного интеллекта на международные миграционные потоки и занятость. Для развитых в экономическом и технологическом отношении стран замена человека роботами решает проблемы старения населения, нехватки рабочей силы и возвращения производства из развивающихся стран в развитые. Эти страны имеют высококвалифицированные инженерные и технические кадры, способные быстро адаптировать производственный аппарат под новые технологии. В

результате трудовая иммиграция в развитые страны из развивающихся больше не будет необходимым условием экономического роста в развитых странах.

Опыт развития без иммиграции демонстрирует Япония. Эта страна является лидером по числу установленных роботов в мире. По темпам закупок и установки промышленных роботов лидирует Китай, а по соотношению роботов и числа занятых – Южная Корея. Развивающиеся страны лишаются модели догоняющего развития, сложившейся в последние десятилетия, основанной на экспортной ориентации, и будут вынуждены формировать новую модель развития.

Эту тему продолжила *Наталья Евгеньевна Петровская* (кандидат экономических наук, научный сотрудник Центра социально-экономических исследований Института США и Канады РАН), остановившаяся на современных проблемах молодежной занятости, нестабильности рабочих мест, распространении временной, частичной занятости в США.

Никита Сергеевич Фризяк (младший научный сотрудник Центра социально-экономических исследований и проектов Института США и Канады РАН) сообщил о проблемах пенсионного обеспечения на фоне усиления рисков финансово-экономической нестабильности, необходимости модернизации пенсионных систем в разных странах мира.

Светлана Васильевна Иванова (д-р экон. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) отметила, что офшоризация национального капитала и зависимость компаний от иностранных банков из развитых стран снижает эффективность реализации проекта БРИКС. Однако даже в условиях снижения темпов роста ВВП России, Бразилии и Южной Африки разнообразное взаимодействие в формате БРИКС должно продолжаться. Такой подход обусловлен в первую очередь геополитическими факторами и новыми гибкими формами международной интеграции, в частности, через механизм слияния и поглощения компаний.

В роли эквайера чаще других выступают индийские компании, которые покупают бразильские предприятия по производству сахара и биотоплива для расширения своего присутствия в соответствующих сегментах мирового рынка. Компании России чаще выступают в качестве цели. Необходимо «выращивание» национальных ТНК для установления баланса в движении капитала в форме слияний и поглощений.

Игорь Александрович Филькевич (д-р экон. наук, профессор, президент Евразийской ассо-

циации экономического сотрудничества предпринимателей и общественных объединений, директор Центра международного и регионального интеграционного сотрудничества Московского педагогического государственного университета) сделал акцент на новых формах интеграции и дезинтеграции в глобальной экономике. Достаточно много стран не видят выгоды от интеграции и покидают те интеграционные союзы, в которые они ранее вступили.

На этом фоне Brexit – выход Великобритании из Европейского союза – является естественным и не может рассматриваться как уникальное явление, тем более что предпосылки к его зарождению были заложены в ходе реформ ЕС.

В условиях расширения Европейского союза до 28 государств и продолжающегося глобального экономического кризиса, угрозы массового притока мигрантов из зон конфликтов в Азии и Африке населению Великобритании хотелось бы оградиться от проблем, которые могут подорвать устои всего интеграционного объединения.

Игорь Сергеевич Гладков (д-р экон. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) рассмотрел новейшие тренды во внешнеэкономических связях Европейского союза, которые проявились особенно заметно в период введения антироссийских санкций. Особое внимание было уделено вероятным перспективам заключения соглашения о Трансатлантическом партнерстве.

Александр Иванович Михайлов (д-р экон. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) остановился на главных факторах обострения противоречий в современной мировой экономике.

Татьяна Ивановна Кузьмина (д-р экон. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) рассказала о состоянии текущей конъюнктуры мирового рынка углей в контексте широкой проблематики энергетической безопасности.

Наталья Васильевна Захарова (д-р экон. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) подняла проблемы, связанные с формированием национальных, региональных и наднациональных высокотехнологичных кластерных систем стран Европейского союза. Был раскрыт тезис о их позитивном влиянии на создание конкурентоспособной инновационной экономики и возможностях заимствования европейского опыта российским бизнесом.

Мауса Эмировна Сейфуллаева (д-р экон. наук, профессор кафедры маркетинга РЭУ им. Г. В. Плеханова) раскрыла тему трансформации

маркетинговых стратегий ТНК в условиях экономического кризиса, в том числе иностранных ТНК, расположенных в России.

Андрес Индалесевич Ландабасо (канд. полит. наук, профессор кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова) осветил новые стороны российско-европейских торгово-экономических отношений в условиях санкционной борьбы. Была подчеркнута историческая связь России и Европы, а также отмечены экономические проблемы внутри ЕС. В этой связи лидеры Европейского союза определили в качестве главных направлений своей деятельности проведение необходимых реформ, в том числе за счет расширения дальше на Восток, имея в виду не только Балканы и европейские страны СНГ, но и Украину. Акцент сделан на новом обосновании европейской идентичности.

Лариса Германовна Чувахина (канд. экон. наук, доцент Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве РФ) подробно изложила основное содержание новой парадигмы современной экономической политики США.

Ирина Владимировна Дерюгина (канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН) изложила социальные последствия усиления интеграции аграрного сектора стран Азии и России в мировое хозяйство. Особое внимание обращено на возможности решения проблемы голода в странах Азии.

Нина Николаевна Цветкова (канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН) раскрыла тезис о новой роли развивающихся стран Азии как экспортеров информационно-коммуникационных технологий. В частности, было отмечено, что доля указанной группы стран в мировом экспорте компьютерного оборудования и периферийных устройств, телекоммуникационного оборудования, потребительской электроники, электронных компонентов возросла с 1996 по 2014 г. в два раза.

В целом на конференции в очно-заочной форме высказали свою позицию более 40 человек, в том числе профессора и доценты кафедры мировой экономики, специалисты системы РАН, ведущих вузов Москвы и Санкт-Петербурга, аспиранты и студенты, представители Белоруссии, Казахстана, Литвы, Азербайджана, Армении, Киргизии, Таджикистана и Китая.

Доктор экономических наук,
профессор **С. В. Иванова**