

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

А. Ю. Смирнов

Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,
Санкт-Петербург, Россия

В складывающихся экономических условиях сфера культуры становится важной структурной составляющей национальной экономики, обеспечивающей воспитание граждан и как следствие повышение трудового потенциала страны. Цель настоящего исследования – сформировать прогноз развития структурных составляющих сферы культуры в современных условиях на основе использования метода регрессионного анализа. По результатам исследования автор приходит к выводу, что количество профессиональных театров в России в 2000–2019 гг. существенно возросло, а также увеличилась их посещаемость. В результате негативного влияния эпидемии коронавирусной инфекции в 2020–2022 гг. число зрителей театров сократилось. На основании прогнозных моделей можно предположить, что количество профессиональных театров и их посещаемость будут возрастать в краткосрочной перспективе, однако менее быстрыми темпами по сравнению с предшествующим периодом. Вместе с тем в 2000–2022 гг. в России наблюдался настоящий музейный бум – число музейных учреждений выросло на 50%, посещаемость музеев – на 66%. В среднесрочной перспективе, согласно представленным моделям, эта тенденция сохранится. Рост интереса граждан к посещению музейных учреждений должен быть учтен региональными и муниципальными органами власти при разработке стратегии развития туристского потенциала территориального образования. Что касается библиотечных учреждений, то в среднесрочной перспективе их количество будет сокращаться, что обусловлено активным использованием цифровых носителей информации, трансформацией роли библиотек в современной культуре.

Ключевые слова: культура, инновации, профессиональные театры, музеи, библиотеки, прогнозирование развития сферы культуры.

DEVELOPING SPHERE OF CULTURE IN RUSSIA: ANALYSIS AND FORECAST

Aleksey Yu. Smirnov

State Marine Technical University, Saint Petersburg, Russia

In the current economic conditions the sphere of culture is becoming an important structural component of national economy that ensures upbringing of citizens and therefore the growth of labour potential in the country. The goal of the research is to work out a forecast of developing structural components of the sphere of culture in today's conditions on the basis of regressive analysis method. By results of the research the author came to the conclusion that the number of professional theatres in Russia in 2000-2019 increased considerably and their visitation stepped up too. Due to adverse consequences of the corona virus infection in 2020-2022 the number of theater visitors dropped. On the basis of forecast models we can assume that the number of professional theaters and their visiting will rise in the short-term period, however, the increase rate will be lower in comparison with the previous time. At the same time it should be pointed out that in 2000-2022 a real museum boom took place in Russia: the number of museum institutions grew by 50% and museum visiting – by 66%. According to the presented models, in the medium-term run this trend will continue. The rise in people interest in visiting museum institutions shall be taken into account by regional and municipal bodies of power in elaboration of strategies for tourist potential development in territorial entities. As for libraries, in the medium-term run their number will drop, which can be explained by the wide use of digital information carriers and transformation of library role in today's culture.

Keywords: culture, innovation, professional theaters, museums, libraries, forecasting the development of cultural sphere.

Введение

Развитие сферы культуры – важный фактор, формирующий благоприятные предпосылки гармоничного социально-экономического развития экономики страны как в текущем периоде времени, так и в стратегической перспективе. Рост культурного уровня граждан положительно влияет на качество рабочей силы, косвенным образом обеспечивая повышение производительности труда и снижение транзакционных издержек производства.

По нашему мнению, всю совокупность хозяйствующих субъектов сферы культуры можно разделить на группы (структурные составляющие), для которых характерны определенные особенности функционирования, во многом обусловленные возможностями привлечения внебюджетных средств. В качестве таких составляющих можно выделить профессиональные театры (в эту группу можно условно включить цирковые организации), музеи, библиотеки, парки и зоопарки, прочие учреждения культуры. Деятельность первых трех указанных групп может быть охарактеризована конкретными количественными показателями, что и делает их предметом настоящего исследования.

Особой структурной составляющей сферы культуры являются организации кинематографии (кинопроизводство, кинопоказ и кинопрокат). В последнее время роль кинематографии возрастает в связи с правительственным курсом на активизацию патриотического воспитания общества. Особенность кинематографии заключается в том, что она способна привлекать значительный объем инвестиций из внебюджетных источников. Более того, для кинотеатров внебюджетное финансирование является основным. При этом в силу своей специфики динамика развития кинематографии требует специального исследования, что выходит за рамки настоящей статьи.

Отметим лишь, что с 2016 г. Федеральная служба государственной статистики

больше не публикует информацию о деятельности кинотеатров в Российском статистическом ежегоднике. Сокращение объема публикуемой статистической информации носит негативный характер. При этом недостаток информации может быть компенсирован за счет данных специализированных кинематографических изданий.

Проблемы прогнозирования развития сферы культуры сравнительно редко становились предметом научного исследования [11]. В то же время существует значительное количество работ, рассматривающих различные аспекты деятельности предприятий культурного комплекса. Так, государственное управление сферой культуры на федеральном уровне стало предметом исследования в работе А. Г. Киреевой [5], а на уровне региона – в работах Р. И. Агаева [1], Т. С. Бирюковой, И. А. Коха [2], Т. Е. Зерчаниновой, М. А. Зориной и А. И. Кочеровой [4]. Проектной деятельности в сфере культуры посвящены исследования Н. В. Борисовой [3] и М. Н. Магомедова, Н. А. Носковой [7].

В статье В. Э. Комова [6] представлены зарубежные модели управления сферой культуры. Важность и значимость цифровых решений для развития сферы культуры показаны в статье И. Б. Шаповаловой и А. И. Черных [9].

Методология и статистическая база исследования

На основе данных Федеральной службы государственной статистики, отражающих динамику изменения отдельных показателей развития сферы культуры, составим уравнение линейной регрессии вида

$$Y = ax + b,$$

где Y – прогнозируемый параметр развития сферы культуры;

a, b – параметры регрессии;

x – календарный год.

Для оценки качества предлагаемых моделей рассчитаем коэффициент детерминации R^2 , значения которого находятся в диапазоне от 0 до 1. Чем ближе значение

коэффициента детерминации к 1, тем точнее представленная регрессия описывает взаимосвязь между рассматриваемыми параметрами.

Основные показатели развития сферы культуры в 2000–2022 гг. представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Основные показатели развития сферы культуры в 2000–2022 гг.*

Наименование показателя	2000	2010	2017	2018	2019	2021	2022	2023
Число профессиональных театров, ед.	547	604	649	657	671	679	666	706
Численность зрителей, млн чел.	30,8	31	39,6	40,8	41	29,5	36	42
Число музеев, ед.	2 047	2 578	2 742	2 809	2 861	2 981	3 036	3 119
Численность посетителей музеев, млн чел.	73,2	81	117,4	113,8	128,7	95,4	121,4	132
Число библиотек, тыс. ед.	51,2	46,1	37,4	37,1	37	41,4	41,1	41

* Составлено по: Российский статистический ежегодник : статистический сборник / Росстат. – М., 2020; Российский статистический ежегодник 2023 : статистический сборник / Росстат. – М., 2023.

Как видно из данных табл. 1, в течение 2000–2023 гг. увеличилось количество профессиональных театров, выросла численность зрителей, открылись новые музеи при сокращении количества библиотек. Несмотря на то, что в 2021 г. посещаемость театров и музеев выросла, уровень 2019 г. был достигнут лишь в 2023 г.

Отметим, что использование линейных регрессионных моделей для прогнозирования развития отдельных структурных составляющих сферы культуры оправдано. В 2013 г. ряд таких моделей уже был нами предложен [8]. При сравнении параметров, полученных с использованием моделей 2013 г., с фактическими показателями развития сферы культуры в 2022 г. можно констатировать, что отклонения прогнозных значений от фактических данных яв-

ляются минимальными и составляют для числа профессиональных театров 2,6%; для численности зрителей театров – 16%; для числа музеев – 6,5%; численности посетителей музеев – 27%; числа библиотек – 2,5%. По сути, только количество посетителей музеев росло более быстрыми темпами, чем это было спрогнозировано 10 лет назад.

Результаты исследования

Для составления прогноза развития отдельных показателей сферы культуры использовались статистические данные за 2000–2022 гг. (табл. 1). Информация за 2020 г. исключена из расчетов, поскольку в этом году вводились ограничения, связанные с эпидемией COVID-19 (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Прогнозные оценки развития сферы культуры

Наименование показателя	Вид модели	R2	2025	2026
Число профессиональных театров, ед.	$Y = 6,3496x - 12\,155$	0,96	703	709
Численность зрителей, млн чел.	$Y = 0,3551x - 679,6$	0,28	39,4	39,7
Число музеев, ед.	$Y = 43,6432x - 85\,224$	0,98	3154	3197
Численность посетителей музеев, млн чел.	$Y = 2,3817x - 4\,694$	0,69	128,7	131,1
Число библиотек, тыс. ед.	$Y = -0,5191x + 1\,088$	0,65	37,0	36,5

Рассмотрим динамику развития отдельных структурных составляющих сферы культуры, с тем чтобы более детально охарактеризовать особенности функциониро-

вания предприятий, предоставляющих гражданам страны культурные услуги различного характера.

В сфере профессиональных театров до недавнего времени наблюдалась тенденция устойчивого роста. К 2019 г. число театров увеличилось на 124 единицы (23%), а число зрителей выросло почти на треть. По сути, перед нами картина стабильного поступательного развития структурной составляющей сферы культуры в течение длительного периода времени.

Ситуация изменилась с началом эпидемии коронавируса. В 2020 г. число профессиональных театров впервые за рассматриваемый период сократилось. Сокращение затронуло всего 2 единицы, однако восстановительный рост 2021 г. не нашел своего продолжения в последующий период. В 2022 г. число театров сократилось на 13 единиц (2%), а в 2023 г. наблюдался его резкий рост.

Гораздо более выраженную негативную динамику можно наблюдать при анализе посещаемости профессиональных театров. В 2020 г. рассматриваемый показатель снизился сразу в 2,5 раза. Очевидно, что это обусловлено коронавирусными ограничениями, которые оказали отрицательное воздействие на развитие различных отраслей национальной экономики. В 2021 г. последовал рост посещаемости театров на 83%, который так и не достиг доковидного уровня. В 2022 г. рассматриваемый показатель увеличился еще на 22%. Стоит уточнить, что посещаемость профессиональных театров на уровне 36 млн человек, наблюдаемая в 2022 г., соответствует уровню 2013 г. Негативная тенденция была сломлена лишь в 2023 г.

Величина параметра R^2 для линейной регрессии, отражающей изменение числа профессиональных театров в зависимости от года, свидетельствует о том, что между рассматриваемыми параметрами наблюдается сильная зависимость, близкая к функциональной. Следовательно, с высокой степенью вероятности можно говорить о том, что число театров продолжит увеличиваться в краткосрочной перспективе.

Для линейной регрессии, моделирующей число зрителей театров, значение ко-

эффициента R^2 значительно меньше. Это свидетельствует о том, что представленная модель не вполне удачно описывает существующую взаимосвязь, что, нашему мнению, обусловлено последствиями ковида. Действительно, если исключить из моделирования 2020–2022 гг., то значение коэффициента R^2 возрастет до 0,81, что является отражением сильно выраженной зависимости.

Что касается музеев, то с 2000 г. их количество увеличилось почти в 1,5 раза. При этом высокие темпы роста сохранялись даже в период пандемии.

Так, в 2019 г. посещаемость музеев достигла максимума – 128,7 млн человек. В 2020 г. она сократилась в 2,2 раза. К 2022 г. число посетителей музеев практически вернулось к доковидному уровню и составило 121,4 млн человек – на 5,5% меньше, чем в 2019 г. В 2023 г. доковидные показатели были превышены.

Использование линейных регрессионных моделей для прогнозирования роста количества музеев и их посещаемости позволяет сделать вывод, что число музеев в среднесрочной перспективе будет продолжать расти, о чем свидетельствует значение коэффициента R^2 , равного 0,98. С посещаемостью музеев дело обстоит не столь однозначно. Значение коэффициента R^2 , равное 0,69, показывает выраженную зависимость между годом и посещаемостью музеев, однако данный вывод требует определенной осторожности. Основной рост числа посетителей музейных учреждений пришелся на 2000–2016 гг., когда был достигнут локальный максимум посещаемости – 123,5 млн человек. В 2017 и 2018 гг. последовал спад, который был преодолен в 2019 г. Следовательно, мы имеем тенденцию долгосрочного роста посещаемости музеев при незначительных краткосрочных снижениях рассматриваемого показателя в отдельные временные периоды.

В целом активное использование новых технологий, внедрение инноваций, современных аудиовизуальных средств стиму-

лируют рост интереса посетителей музейных учреждений, формируют новую музейную среду как в крупных, так и в малых городах России.

Интересная ситуация сложилась в такой структурной составляющей сферы культуры, как библиотечные учреждения. Здесь наблюдается долгосрочный понижающий тренд. Коэффициент R^2 нашей модели составляет 0,65, что свидетельствует о достаточно сильно выраженной зависимости между годом и количеством библиотечных учреждений. Однако минимальное количество общедоступных библиотек Росстат зафиксировал в 2019 г. – 37 тыс. единиц. В 2020 г. число библиотек неожиданно выросло сразу на 12% и достигло 41,6 тыс. единиц.

По нашему мнению, рост числа общедоступных библиотек может иметь два объяснения. Первое заключается в активизации библиотечной деятельности в период ковидных ограничений. Граждане, лишённые традиционных возможностей проведения досуга, обратились к чтению книг, что повлекло за собой увеличение количества библиотечных организаций. Второе объяснение заключается в изменении методологии Росстата, которое не отражено в его методологических комментариях.

В пользу последнего довода свидетельствует взрывной рост числа библиотечных учреждений в отдельных субъектах Российской Федерации. Так, в Алтайском крае число библиотек с 2019 по 2022 г. выросло сразу на 838 единиц (в 8 раз), в Иркутской области – на 490, в Самарской области – на 344, в Воронежской области – на 303, Волгоградской области – на 296, в Краснодарском крае – на 202 единицы. Этот рост не находит логического объяснения. В свою очередь значительный рост числа библиотек зафиксирован в Ивановской (136 единиц), Липецкой (118 единиц), Псковской (159 единиц), Пензенской (110 единиц), Курганской (101 единица) областях, Пермском (195 единиц), Ставропольском (100 единиц) и Забайкальском (99 единиц)

краях, а также в Республике Крым (101 единица). По сути, эти регионы России и определили повышающую динамику количества библиотек в стране. Остается лишь выразить сожаление, что в Росстате не обратили внимания на аномальные показатели отдельных регионов и никак их не прокомментировали.

В целом проведенный анализ продемонстрировал, что для прогнозирования динамики отдельных показателей развития сферы культуры целесообразно использовать линейные регрессионные модели, обладающие значительной прогностической ценностью в среднесрочной перспективе. С определенной периодичностью (не реже, чем раз в 10 лет) прогнозные оценки необходимо пересматривать и уточнять с учетом появления новых факторов, влияющих на деятельность учреждений культуры.

Выводы и рекомендации

Количество профессиональных театров в России в 2020–2022 гг. незначительно сократилось, что обусловлено как эпидемией коронавирусной инфекции, так и международной ситуацией. В этот период посещаемость театров вернулась на уровень 2013 г. Тем самым в данной структурной составляющей сферы культуры наблюдается определенная стагнация, которая будет преодолена в ближайшие годы. Прогнозные модели свидетельствуют о том, что число профессиональных театров, а также их посещаемость будут возрастать в краткосрочной перспективе, однако менее быстрыми темпами по сравнению с предшествующим периодом.

Рост числа музейных учреждений и посетителей музеев – самая важная, по нашему мнению, тенденция развития сферы культуры в Российской Федерации. С 2000 по 2023 г. посещаемость музеев выросла на 78% и превысила 130 млн человек, а количество музеев – в 1,5 раза и превысило 3 000 единиц. Мы приближаемся к тому, что в среднесрочной перспективе, согласно

представленным моделям, каждый житель России раз в год будет посещать музей.

Следовательно, поддержка музеев, причем как государственных, так и частных, становится важной функцией региональных и муниципальных властей в контексте мер по привлечению туристов. Посещение музеев во время туристской поездки стало для многих россиян обязательной частью их программы. Кроме того, увеличение посещаемости музеев свидетельствует о росте интереса граждан к культуре, истории, науке и технике своей страны. Это важная позитивная тенденция, отражающая патриотическое настроение общества.

Вместе с тем количество библиотечных учреждений в стране в среднесрочной перспективе будет сокращаться, что обусловлено активным использованием цифровых носителей информации, ростом доступности книжной продукции. Библиотеки полностью не исчезнут, но их роль будет изменяться в сторону создания на их базе культурно-просветительских центров как для взрослых, так и для детей, что может быть достигнуто на основе приоритетного использования современных инновационных технологий.

Список литературы

1. Агаев Р. И. Государственное управление сферой культуры на уровне региона // *Интернаука*. – 2022. – № 46-5 (269). – С. 44–45.
2. Бирюкова Т. С., Кох И. А. Управление сферой культуры в регионе // *Вопросы управления*. – 2020. – № 2 (63). – С. 214–228.
3. Борисова Н. В. Проектный подход как современный метод управления сферой культуры в условиях трансформации российского общества // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2022. – Т. 1. – № 6 (126). – С. 45–51.
4. Зерчанинова Т. Е., Зорина М. А., Кочерова А. И. Проблемы развития сферы культуры в регионе // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. – 2022. – № 11. – С. 79–83.
5. Киреева А. Г. Управление сферой культуры в современных условиях // *Научный альманах Центрального Черноземья*. – 2022. – № 3-5. – С. 84–89.
6. Комов В. Э. Зарубежные модели государственного управления сферой культуры // *Самоуправление*. – 2022. – № 1 (129). – С. 337–340.
7. Магомедов М. Н., Носкова Н. А. Проектная деятельность в практике управления сферой культуры Российской Федерации // *Петербургский экономический журнал*. – 2019. – № 1. – С. 15–24.
8. Смирнов А. Ю. Прогнозирование развития сферы культуры в посткризисный период // *Вестник Российской академии естественных наук*. – 2013. – № 17 (2). – С. 92–94.
9. Шаповалова И. Б., Черных А. И. Цифровизация как направление развития управления сферой культуры и искусства в современных условиях // *Инновационная экономика и право*. – 2022. – № 1 (20). – С. 49–52.

References

1. Agaev R. I. Gosudarstvennoe upravlenie sferoy kultury na urovne regiona [State Management of the Cultural Sphere at the Regional Level]. *Internauka*, 2022, No. 46-5 (269), pp. 44–45. (In Russ.).
2. Biryukova T. S., Kokh I. A. Upravlenie sferoy kultury v regione [Management of the Cultural Sphere in the Region]. *Voprosy upravleniya* [Management Issues], 2020, No. 2 (63), pp. 214–228. (In Russ.).

3. Borisova N. V. Proektniy podkhod kak sovremenniy metod upravleniya sferoy kultury v usloviyakh transformatsii rossiyskogo obshchestva [Project Approach as a Modern Method of Managing the Sphere of Culture in the Conditions of Transformation of Russian Society]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2022, Vol. 1, No. 6 (126), pp. 45–51. (In Russ.).
4. Zerchaninova T. E., Zorina M. A., Kocherova A. I. Problemy razvitiya sfery kultury v regione [Problems of Development of the Cultural Sphere in the Region]. *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)* [Alma Mater (Bulletin of Higher School)], 2022, No. 11, pp. 79–83. (In Russ.).
5. Kireeva A. G. Upravlenie sferoy kultury v sovremennykh usloviyakh [Management of the Sphere of Culture in Modern Conditions]. *Nauchniy almanakh Tsentralnogo Chernozemya* [Scientific Almanac of the Central Black Earth Region], 2022, No. 3-5, pp. 84–89. (In Russ.).
6. Komov V. E. Zarubezhnye modeli gosudarstvennogo upravleniya sferoy kultury [Foreign Models of State Management of the Sphere of Culture]. *Samoupravlenie* [Self-government], 2022, No. 1 (129), pp. 337–340. (In Russ.).
7. Magomedov M. N., Noskova N. A. Proektnaya deyatelnost v praktike upravleniya sferoy kultury Rossiyskoy Federatsii [Project Activity in the Practice of Managing the Cultural Sphere of the Russian Federation]. *Peterburgskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Petersburg Economic Journal], 2019, No. 1, pp. 15–24. (In Russ.).
8. Smirnov A. Yu. Prognozirovanie razvitiya sfery kultury v postkrizisniy period [Forecasting the Development of the Cultural Sphere in the Post-Crisis Period]. *Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennykh nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences], 2013, No. 17 (2), pp. 92–94. (In Russ.).
9. Shapovalova I. B., Chernykh A. I. Tsifrovizatsiya kak napravlenie razvitiya upravleniya sferoy kultury i iskusstva v sovremennykh usloviyakh [Digitalization as a Direction for the Development of Management of the Sphere of Culture and Art in Modern Conditions]. *Innovatsionnaya ekonomika i pravo* [Innovative Economics and Law], 2022, No. 1 (20), pp. 49–52. (In Russ.).

Поступила: 09.12.2025

Принята к печати: 23.01.2026

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич Смирнов

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики
судостроительной промышленности
СПбГМТУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный морской технический
университет», 190008, Санкт-Петербург,
ул. Лоцманская, д. 3.

E-mail: al-sm@rambler.ru

ORCID: 0000-0001-9353-7728

Information about the author

Aleksey Yu. Smirnov

Doctor of Economics,
Professor of the Department
of Economics of the Shipbuilding Industry
of the SMTU.

Address: State Marine Technical University,
3 Lotsmanskaya Str.,
Saint Petersburg, 190008,
Russian Federation.

E-mail: al-sm@rambler.ru

ORCID: 0000-0001-9353-7728