



СТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИКО-КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: НАЧАЛО ПУТИ РЭУ им. Г. В. ПЛЕХАНОВА

**М. Л. Куделя-Одабашьян, Н. В. Пономарева,
И. П. Комарова, А. С. Котов, И. С. Толкачёв**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье рассматривается история отечественного образования с XVI в., а также отмечены социально-экономические факторы, оказавшие влияние на его развитие. Особое внимание уделяется истокам коммерческого образования, условиям, в которых был основан Московский коммерческий институт, в будущем ставший РЭУ им. Г. В. Плеханова. Авторами подробно представлена эволюция системы образования в России. Описываются особенности отечественного образования, проявившиеся на каждом из этапов его развития. Отдельно выделены проблемы женского образования в России и история появления женских высших учебных заведений. Подробно рассматривается период конца XIX – начала XX в., когда происходило формирование первых российских высших коммерческих учебных заведений. Раскрывается роль общественных организаций и российских предпринимателей-меценатов, благодаря деятельности которых и была сформирована система отечественного экономико-коммерческого образования. Особое внимание уделяется Московскому обществу распространения коммерческого образования и его председателю А. С. Вишнякову, оказавшему ключевое влияние на расширение сети коммерческих школ и училищ, а также на появление первого профильного вуза – Московского коммерческого института (1907 г.). В исследовании выделяются основные черты дореволюционной системы коммерческого образования, раскрываются его негосударственный характер и роль благотворительности со стороны крупнейших предпринимателей и промышленников. Описывается, как формировавшийся капиталистический строй повлиял на появление российских коммерческих вузов.

Ключевые слова: высшее коммерческое образование, экономика, история российского образования, образовательные учреждения.

THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC-COMMERCIAL EDUCATION IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA: INITIAL PERIOD OF THE PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS

**Maya L. Kudelya-Odabashyan, Nadezhda V. Ponomareva,
Irina P. Komarova, Alexander S. Kotov, Ivan S. Tolkachev**

Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

The article investigates history of the country education since the 16th century and describes social and economic factors that influenced its development. Special attention was paid to sources of commercial education and circumstances, when the Moscow Commercial Institute, later the Russian Plekhanov University of Economics was

founded. The authors provided the detailed evolution of the education system in Russia and specific features of country education that came into being at each stage of its development. Problems of women's education and history of first women's higher education institutions were highlighted. The period of the late 19th up to early 20th century, when first Russian higher commercial education institutions were established was specified in detail. The role of public organizations and Russian entrepreneurs – Maecenas was demonstrated as their activities helped develop the system of country economic – commercial education. Special attention was given to the Moscow Society of Commercial Education Proliferation and its chairman A. S. Vishnyakov, who contributed greatly to the development of commercial school and college network and to arising of the first specialized higher education institution, i. e. the Moscow Commercial Institute (1907). The research pointed out to key features of the pre-revolutionary system of commercial education and revealed its non-governmental character and the role of charity on the part of biggest entrepreneurs and industrialists. The article describes the way arising capitalist system influenced development of Russian commercial higher education institutions.

Keywords: higher commercial education, economics, history of Russian education, education institutions.

К 120-летию образования
Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова является одним из крупнейших российских вузов, в стенах которого обучались многие ведущие российские ученые, оказавшие огромное влияние на развитие отечественной и мировой экономической науки. Университет существует уже более 100 лет и имеет богатую историю, он претерпел множество преобразований, но на протяжении всего своего существования оставался и по сей день остается одним из наиболее значимых российских экономических вузов.

Официальной датой основания университета является 19 февраля 1907 г. В этом году был сформирован Московский коммерческий институт. В советский период он был преобразован в Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. В таком виде университет просуществовал до начала 90-х гг. XX в., когда произошло его новое преобразование, в результате которого он получил новое название – Российская экономическая академия имени Г. В. Плеханова. В 2010 г. вузу был присвоен университетский статус, на основании которого Российская экономическая академия имени Г. В. Плеханова была переименована в Российский эконо-

мический университет имени Г. В. Плеханова.

Следует отметить, что процесс становления университета начался задолго до даты его официального основания. Именно этот процесс во многом и предопределил его дальнейшую судьбу, позволив ему стать одним из крупнейших и успешнейших российских вузов. Таким образом, подробного рассмотрения особенно достойны те условия и те события, в которых он был сформирован.

Начнем с самого понятия университета. Современное слово «университет» произошло от латинского *universitas*. Этим словом именовалось какое-либо сообщество людей. В Средние века оно стало использоваться для обозначения групп преподавателей и студентов, объединяющихся для преподавания и изучения наук. Далее под университетами стали понимать особые сообщества и центры высшего образования, характеризовавшиеся преподаваемыми и развиваемыми в них отраслями науки, а также возможностями присваивать научные степени различного достоинства.

Первые университеты в Европе появились в XI в.: Болонский – в Италии и Саламанский – в Испании. Далее их число стало расти, и к середине XVI в. их насчитыва-

валось более 50. Понятие университета тоже продолжало меняться.

В XIX в. утвердилось понятие «классический университет». Под ним понималось высшее учебное заведение, осуществляющее образовательную и научную деятельность, в структуре которого выделялись кафедры, аспирантура и докторантура. Такие заведения характеризовались значительной научной направленностью. Подобная модель в наиболее полном объеме была реализована в Германии.

В несколько измененном виде классические университеты существовали в США. Там классическая модель университета дополнялась практическими элементами и наличием тесных связей с предприятиями, на базе которых происходила практическая реализация научных разработок.

Следует отметить, что, несмотря на некоторые отличия в моделях построения структуры, сами университеты решали одни и те же задачи. Именно на их базе проводились основные научные исследования, позволявшие наращивать научный и производственный потенциал, обеспечивая стабильный рост экономики.

В России также происходили процессы, позволившие в будущем сформироваться отечественным университетам. Начало им было положено в XV в. Первым шагом стало создание городских и деревенских училищ, взявших на себя роль распространения грамотности. Основную роль в этот период здесь играли монастыри, на основе которых в основном и происходило обучение.

Таким образом, к середине XVI в. в России сложилась структура, где роль просветительской и образовательной деятельности возлагалась на церковь, что было характерно для церковно-государственного устройства страны. Первым государственным документом, в котором были изложены задачи в области образования, стало Постановление Стоглавого Собора 1531 г.

На его основании в дальнейшем и формировались новые училища.

Значительная роль в развитии системы отечественного образования и будущего возникновения университетов была отведена библиотекам. Было создано множество монастырских и личных библиотек, среди которых можно выделить библиотеку, созданную Иваном IV Грозным. Практика частных библиотек и собраний позже лишь расширялась, активно распространяясь и в период XVII–XVIII вв. [2. – С. 380–382].

В XVI–XVII вв. произошел переход к смешанной системе образования, где присутствовало как церковное, так и светское образование. В это время активно создавались ремесленные государственные школы.

Следующие реформы в системе российского образования произошли в первой половине XVIII в. 22 января 1724 г. Петр I издал Указ о создании Академии – высшего научного учреждения России. Помимо научных функций, данное учреждение выполняло и образовательные, отводившиеся его отдельной части, которая именовалась «университет» [1. – С. 85]. Однако в 1732 г. занятия в университете прекратились. Тем не менее этот опыт оказал значительное влияние на дальнейшее развитие образования в России.

Значимой вехой в истории развития российского образования стало создание в 1765 г. Вольного экономического общества. Его устав был утвержден 31 октября 1765 г. Екатериной II [6. – С. 221]. На протяжении всей истории его существования в нем состояли наиболее значимые отечественные ученые-экономисты.

Первым президентом Императорского Вольного экономического общества стал статс-секретарь Императрицы Екатерины II А. В. Алсуфьев, на которого возлагались задачи по инструктированию губернаторов и контролю за административным управлением. Следующим президентом

общества был адъютант Императрицы Екатерины II граф Г. Г. Орлов. Он принимал активное участие в деятельности общества и в дискуссиях по вопросам отмены крепостного права. После него президентом Императорского Вольного экономического общества стал граф В. И. Воронцов. Далее общество возглавляли Т. И. Клингштетт, В. Р. Польшман, И. Г. Чернышев, И. И. Тауберт, Г. Н. Теплов, А. И. Черкасов, И. Фалькт, И. Модель, А. А. Нартов.

Вольное экономическое общество, созданное в 1765 г., просуществовало более 150 лет и завершило свою деятельность в 1919 г. В конце XX в. оно было вновь организовано под названием «Научно-экономическое общество». Под таким наименованием оно вело свою деятельность с 1982 по 1988 г. В 1988 г. оно было переименовано во Всесоюзное экономическое общество, а в 1992 г. ему было возвращено его изначальное название – Вольное экономическое общество России.

В течение длительного периода времени обществом руководил академик Леонид Иванович Абалкин, выпускник Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. Кроме того, в деятельности Вольного экономического общества России активно участвовали другие ученые, связанные с РЭУ им. Г. В. Плеханова. Среди них можно выделить профессоров В. Г. Бычина, Г. П. Журавлеву, В. Г. Князева, М. Н. Кулапова, А. В. Орлова, В. А. Слепова и др. К настоящему моменту Вольное экономическое общество существует уже более 250 лет. В его деятельности принимают участие наиболее значимые экономисты современности. Оно, как и ранее, продолжает оказывать заметное влияние на развитие отечественной экономической науки и, как следствие, на рост национальной экономики.

После середины XVIII в. наблюдалось постепенное развитие и распространение высшего образования в России, сопровождаемое существенным численным приростом

студентов ведущих университетов. Этот прирост усилился к середине XIX в., когда структура отечественного образования уже была полностью сформированной и высокоразвитой. Ключевым высшим учебным заведением России в этот период являлся Московский университет, славившийся своим историко-филологическим факультетом, а также многими известными выпускниками и преподавателями, включая Ф. И. Буслаева, Т. Н. Грановского, Д. Л. Крюкова, С. М. Соловьева. Также следует отдельно выделить Петербургский и Казанский университеты, которые совместно с Московским университетом были ведущими российскими учебными заведениями того времени и создавали основу для развития отечественной науки и образования.

В начале XIX в. в образовании использовался принцип сословности. Наиболее полно он проявлялся в начальном и среднем образовании. Согласно этому принципу все учебные заведения делились на три категории: одноклассные приходские училища для детей низших сословий, трехклассные училища для детей купцов и мещан, семиклассные гимназии для детей дворян и чиновников.

Позже данные правила частично были перенесены и на высшее образование. Новый устав от 1835 г. ограничил автономию университетов. Министр народного просвещения получил право назначать ректоров и профессоров университетов, что фактически позволило осуществлять внешнее управление высшими учебными заведениями. Дополнительно вводились должности инспекторов, осуществлявших полицейские функции внутри университетов.

В 1863 г. университетский устав был пересмотрен, при этом университеты получили большую автономию [7. – С. 109]. Теперь они имели право самостоятельно решать учебные и административные вопросы, стали сами организовывать свою струк-

туру, получили возможность реорганизовывать уже имеющиеся кафедры и факультеты и создавать новые.

Наивысшего развития система российского высшего образования досоветского периода достигла на промежутке с 1863 по 1884 г. Открывались новые университеты, увеличивалось количество студентов, значительно расширялся географический охват. Новые университеты открывались за пределами крупных городов и центральных территорий России.

Отдельного внимания заслуживает вопрос развития женского высшего образования. В середине XIX в. возможности получения образования женщинами были существенно ограничены. В Европе такая возможность предоставлялась только в Швейцарии. Например, в Цюрихском университете в 1865 г. обучались 152 иностранки. Любопытно отметить, что 145 из них были русскими.

В России XIX в. вопрос женского образования стоял весьма остро. К этому моменту существенно возрос спрос на квалифицированный женский труд, а имевшиеся женские образовательные учреждения не позволяли женщинам получить достойного образования [3. – С. 25–27]. Первые попытки решения данного вопроса со стороны государства были предприняты во второй половине XIX в., когда были открыты курсы для женщин. Большая часть этих курсов относилась к среднему образованию, но был и ряд курсов высшего образования: Московские высшие женские курсы (1872 г.), Казанские высшие женские курсы (1876 г.), Бестужевские высшие женские курсы (1878 г.). Тем не менее эта практика не имела широкого распространения, и в скором времени все эти курсы, за исключением Бестужевских, были закрыты.

Стоит отметить, что, хотя высшее образование в России XIX в. и было развито в достаточной степени, по общему числу университетов и студентов Россия значительно уступала ряду европейских стран.

При этом сама система высшего образования в России существенно отличалась от систем основных стран Европы. Западные университеты в своей массе были либо частными, либо тесно связанными с церковью. Российские университеты создавались по инициативе государства. Они отличались большей практической направленностью. Ключевой целью их создания была подготовка квалифицированных кадров для государственной службы. Еще одним отличием российской практики университетского образования является отсутствие в их структуре кафедры богословия, выступающей неотъемлемым элементом значительной части западных университетов того времени.

Российские университеты XIX в. также отличались от западных наличием дополнительных контролирующих органов, обеспечивающих порядок в организации учебных заведений. Отдельно тут можно выделить должность попечителя учебного округа, обладавшего широкими полномочиями в сфере контроля за исполнением обязанностей работниками учебного заведения, поддержания дисциплины и порядка. Функции попечителей не ограничивались контролем за высшими учебными заведениями, они также участвовали в управлении низшими и средними заведениями, относящимися к их учебному округу [4. – С. 108].

К началу XX в. в российской системе высшего образования произошел ряд изменений. Появилось множество «вольных» неправительственных высших учебных заведений. В 1907 г. в России было 36 подобных учебных заведений, и их количество продолжало расти. Развитие получило и женское высшее образование. Так, суммарное число высших учебных заведений для женщин к 1917 г. достигло 30.

Следует отметить, что, несмотря на все позитивные аспекты и значительное развитие к началу XX в., российское университетское образование все еще отставало

от западных стран. В первую очередь это проявлялось в количестве университетов, обучающихся и преподавателей.

Также российская система высшего образования этого периода характеризовалась двумя проблемами. Первая из них – неравномерность распределения высших учебных заведений между различными регионами страны. Большая часть университетов находилась в Москве и Санкт-Петербурге, оставляя отдаленные от них города практически лишенными необходимого числа высших учебных заведений. Вторая проблема – наличие ограничений по полу. Особенно ярко эта проблема проявлялась в государственных высших учебных заведениях, где из 60 лишь 3 были женскими.

Данные проблемы частично решались наличием негосударственных частных курсов и образовательных учреждений. Их появление и рост в конце XIX – начале XX в. позволяли частично сгладить данные недостатки.

Для лучшего понимания того, как функционировало высшее образование в дореволюционной России, следует остановиться подробнее на тех условиях, в которых оно формировалось.

До XIX в. российская экономика по своей структуре и развитию отставала от основных западных держав. У государства сохранялось устройство экономики, во многом схожее с феодально-крепостническим [5. – С. 65–67]. Даже 100 лет спустя, уже в XX в., после аграрной реформы 9 ноября 1906 г., имевшей буржуазную направленность, целью которой был уход от крестьянской общины с сохранением помещичьей собственности на землю, в полной мере не удалось решить эту проблему. Что уж говорить о более ранних периодах.

Тем не менее во второй половине XIX в. начали происходить значительные изменения. Бурный рост промышленности и торгового оборота привел к значительным

перестановкам в общественном устройстве, появлению новых общественных классов, формированию капиталистического уклада. Значительно увеличилась численность рабочего класса и буржуазии. Ближе к концу XIX в. появилась еще одна новая для России социальная группа – интеллигенция. Хотя по численности эта группа и была небольшой, в нее входили наиболее политически активные представители общества – ученые, студенты, журналисты, преподаватели, врачи. Таким образом, именно представители этой группы возглавляли политические движения рабочих, крестьян и буржуазии.

Следует также обратить внимание на то, что складывавшийся в России конца XIX – начала XX в. капитализм обладал своими уникальными чертами. Наиболее значимой из них было неравномерное развитие промышленности в территориальном распределении. Основная масса промышленных предприятий концентрировалась в отдельных районах, в то время как на большей части территорий хозяйственное устройство в своем развитии значительно отставало. Основной выпуск производимой промышленностью продукции приходился на крупные предприятия. Так, в конце 70-х гг. XIX в. крупнейшие предприятия, составлявшие менее одной двадцатой от их общего числа, выпускали более половины всего объема промышленной продукции.

Также в конце XIX в. в России сформировались крупные монополии. Тут можно отметить ряд крупных промышленных синдикатов: «Предмет» (металлургия), «Продуголь» (угольная промышленность), «Продпаровоз» (транспортное машиностроение) и «Продвагон» (транспортное машиностроение). Появились и крупные банковские монополии, где лидирующие позиции занимали Русско-Азиатский и Петербургский международный коммерческие банки. При этом росло число бан-

ков, и в 1914 г. их насчитывалось более двух тысяч.

В целом можно говорить о том, что в период конца XIX – начала XX в. в России появилось множество крупных торгово-промышленных организаций, игравших важную роль в экономической, культурной и политической жизни. Хотя изначально подобные организации в первую очередь ставили своими задачами дальнейший рост и извлечение большей прибыли, по мере расширения росло их участие в научно-культурном меценатстве и благотворительности. В начале XX в. владельцами фабрик часто строились школы, больницы, библиотеки и прочие социально ориентированные заведения. Уровень благотворительности со стороны крупнейших российских капиталистов того времени был примечательно высоким, что способствовало росту и распространению грамотности и качества образования, а также улучшало общий психологический климат в стране.

Следует отметить также, что подобное меценатство со стороны крупных промышленников и предпринимателей в России зародилось еще в XVI в. Однако в тот период времени оно имело ограниченную роль, полноценно сформировавшись в общестрановую практику ко второй половине XIX в. В этот период времени благотворительность приобретает огромный размах и начинает решать многие социальные проблемы, с которыми не справляется государственная власть. Такие пожертвования направляются на развитие образования, культуры и здравоохранения.

Подобным образом был основан Коммерческий институт Московского общества распространения коммерческого образования. Ключевую роль в его создании сыграл Алексей Семенович Вишняков, в 1897 г. по просьбе учебной части Министерства финансов организовавший общество и ставший его председателем. Эта ор-

ганизация оказала огромное влияние на развитие коммерческого образования в России, объединив в себе множество различных образовательных заведений, предназначенных как для мужчин, так и для женщин (для взрослых и для детей).

Годом основания Коммерческого института можно считать 1907 г., когда в него были преобразованы созданные Московским обществом распространения коммерческого образования Высшие коммерческие курсы. Институт был полностью частным заведением, которое финансировалось на средства московских предпринимателей. В нем преподавало множество известных экономистов и финансистов, включая таких профессоров, как М. М. Богословский, С. Н. Булгаков, Ф. Ф. Кокошкин, А. А. Мануйлов, С. А. Муромцев, П. И. Новгородцев и многих других.

Московский коммерческий институт является лишь одним из многих примеров создания высших учебных заведений на деньги российских предпринимателей-меценатов.

В начале XX в. российский капитализм продолжал развиваться. При этом его росту способствовала проводимая правительством политика таможенного покровительства отечественной промышленности. Помогали и иностранные инвестиции – источник дополнительного финансирования, в котором нуждалась отечественная промышленность. Все это предоставляло предпринимателям большие возможности, которые позволяли им влиять как на экономику, так и на общественную жизнь.

Государственная же система образования сталкивалась со многими трудностями, вызванными в том числе и политическими факторами. Напряженная политическая обстановка в XIX в., лишь усугубившаяся после восстания декабристов в 1825 г., приводила к использованию мер, ограничивающих эффективное развитие среднего и высшего образования. Таким

образом, все большую роль начинали играть негосударственные высшие учебные заведения, которые в зависимости от формы собственности, участия в их основании других организаций и способа учреждения подразделялись на вольные, частные и народные. Эти учебные заведения позволяли удовлетворить растущий спрос на высшее образование, с которым государственные учебные заведения в достаточной мере не справлялись. В итоге к 1917 г. в России насчитывалось около полусотни негосударственных высших образовательных учреждений, 30 из которых относились к заведениям университетского типа. Среди подобных вузов значительную долю занимали женские образовательные учреждения.

Вернемся же к Московскому коммерческому институту. На его дальнейшей истории во многом сказалась специфика этого вуза, состоящая в его ориентации на коммерческо-экономическое высшее образование, которого в России того периода практически не существовало.

Рассматривая особенности коммерческого образования и процесс его формирования в XIX–XX вв., можно отметить, что наиболее активно оно начало развиваться в Европе во второй половине XIX в. Высшее коммерческое образование было нацелено не на изучение способов извлечения прибыли, а на получение знаний, которые позволили бы людям коммерческой направленности применять свои способности более эффективно и разносторонне. Обучение, как правило, занимало четыре семестра. Основной упор ставился на экономические дисциплины, среди которых важное место занимала политическая экономия. При этом важным аспектом было изучение реальных хозяйственных процессов с возможностью практического применения полученных знаний. Также изучались юридические дисциплины, однако не так обширно, как в юридических вузах. Основной акцент делался на применении

юридических знаний в экономической и административной сферах. Отдельное внимание уделялось изучению иностранных языков.

В России первое коммерческое училище было открыто в 1772 г. В 1809 г. в России уже было 4 подобных заведения: в Москве, Санкт-Петербурге, Таганроге и Одессе. В 1810 г. была сформирована первая в России коммерческая академия – Московская практическая академия коммерческих наук. В течение второй половины XIX в. были открыты коммерческие отделения при многих училищах.

Распространению коммерческого образования в России способствовала деятельность Московского общества распространения коммерческого образования. При его содействии открылось множество торговых классов, являвшихся низшими специальными коммерческими учебными заведениями. Их сеть достаточно быстро расширялась, и в 1913 г. в них обучалось уже 2 000 человек. По инициативе общества были основаны и средние коммерческие учебные заведения: в 1901 г. было основано мужское училище, в 1903 г. – женское.

Полноценное высшее коммерческое образование в России появилось в начале XX в. В последнее десятилетие XIX в. эта тема начала активно обсуждаться, и в 1901 г. комитет Московского общества распространения коммерческого образования после соответствующего решения съезда директоров и представителей попечительских советов коммерческих училищ при Министерстве финансов приступил к работе над организацией высшего коммерческого образования в России и созданием новых учебных заведений. Был сформирован специальный комитет, целью которого стала организация высших коммерческих курсов. В него вошли профессора А. Н. Глаголев, А. Ф. Готлих, А. А. Мануйлов. Итогом подобной инициативы стало создание пяти высших коммерческих

учебных заведений. После своего введения высшее коммерческое образование в России пользовалось большим спросом. В 1908 г. в этих учебных заведениях обучалось около 3 тыс. человек.

В этот период времени также росло и число обучающихся в других коммерческих учебных заведениях. К концу первого десятилетия XX в. в коммерческих училищах обучалось около 38 тыс. человек, доля женщин среди студентов составляла около 18%. Занятия в коммерческих школах этого периода вело около 3 тыс. преподавателей, почти четверть из них – женщины.

К тому моменту, помимо училищ, существовало и вело образовательную деятельность множество коммерческих школ, где обучалось около 14 тыс. человек. Доля женщин среди студентов этих заведений составляла примерно 21%. Преподавало в них 1 200 человек, а доля женщин среди преподавателей коммерческих школ составляла примерно 19%. Также существовали и торговые классы. Дополнительно в этот период начали создаваться специальные курсы, ориентированные на разные профессии, связанные с коммерческой и экономической деятельностью.

Следует отметить, что высшее коммерческое образование в России развивалось значительно медленнее среднего. В имевшихся на тот период государственных университетах отсутствовали коммерческие и экономические факультеты, а созданные в начале XX в. коммерческие вузы являлись негосударственными. В подоб-

ных условиях и с учетом постоянно растущего спроса на коммерческое образование неудивительно, что Московский коммерческий институт быстро обрел огромное значение в системе российского экономического и коммерческого образования.

Таким образом, в дореволюционный период российское коммерческое образование прошло весьма сложный и тернистый путь. Его появление связано с происходившими в XIX–XX вв. процессами перехода к капиталистическому укладу экономики. Зарождение коммерческих учебных заведений в России напрямую связано с деятельностью предпринимателей-меценатов и общественных организаций, на средства которых и была сформирована большая часть подобных заведений. Тут отдельно следует выделить Московское общество распространения коммерческого образования и его председателя – Алексея Семеновича Вишнякова. Именно эта организация участвовала в создании подавляющего числа коммерческих учебных заведений, в том числе и своего флагманского вуза – Московского коммерческого института. В стенах этого института во многом благодаря усилиям А. С. Вишнякова преподавало множество известных профессоров, позволивших вузу стать первопроходцем в российском коммерческом и экономическом высшем образовании, а также на протяжении всего своего существования занимать лидирующие позиции среди российских университетов.

Список литературы

1. Бучнев А. О., Прошкин Н. Е. История развития и инноваций в системе высшего образования России // Государственная служба. – 2025. – Т. 27. – № 1 (153). – С. 84–92.
2. Максимов В. А. Культура и экономическое развитие: образование, идеология (институты) и наука в контексте модернизации России в конце XVII – начале XVIII века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24. – № 4. – С. 375–391.

3. Паликова Т. В., Бурлакова Д. В. Женское гимназическое образование в Забайкальской области конца XIX – начала XX в. // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. – 2024. – № 4. – С. 24–35.

4. Пономарева В. В. Московский университет во главе Московского учебного округа // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. – 2024. – № 1. – С. 104–110.

5. Попов Г. Г. Трудный путь русского капитализма в «крепостнической» России // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 60–77.

6. Синельникова Е. Ф. Из истории взаимодействия Академии наук и Вольного экономического общества во второй половине XVIII – начале XX века // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2023. – № 9 (39). – С. 220–232.

7. Фандо Р. А. Расцвет негосударственного высшего образования в дореволюционной России // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 7. – С. 106–119.

References

1. Buchnev A. O., Proshkin N. E. Istoriya razvitiya i innovatsiy v sisteme vysshego obrazovaniya Rossii [The History of Development and Innovation in Russia's Higher Education System]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public Administration], 2025, Vol. 27, No. 1 (153), pp. 84–92. (In Russ.).

2. Maksimov V. A. Kultura i ekonomicheskoe razvitie: obrazovanie, ideologiya (instituty) i nauka v kontekste modernizatsii Rossii v kontse XVII – nachale XVIII veka [Culture and Economic Development: Education, Ideology (Institutions) and Science in the Context of Russian Modernization in the late 17th – early 18th centuries]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law], 2024, Vol. 24, No. 4, pp. 375–391. (In Russ.).

3. Palikova T. V., Burlakova D. V. Zhenskoe gimnazicheskoe obrazovanie v Zabaykalskoy oblasti kontsa XIX – nachala XX v. [Women's Gymnasium Education in the Trans-Baikal Region at the End of the 19th – early 20th century]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya Vnutrenney Azii* [Bulletin of Buryat State University. Inner Asia Humanities Research], 2024, No. 4, pp. 24–35. (In Russ.).

4. Ponomareva V. V. Moskovskiy universitet vo glave Moskovskogo uchebnogo okruga [Moscow University at the Head of the Moscow Academic District]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 23. Antropologiya* [Lomonosov Journal of Anthropology (LJA) (Moscow University Anthropology Bulletin)], 2024, No. 1, pp. 104–110. (In Russ.).

5. Popov G. G. Trudniy put russkogo kapitalizma v «krepostnicheskoy» Rossii [The Thorny Path of Russian Capitalism in Feudal Serf Russia]. *Journal of Institutional Studies (Zhurnal institutsionalnykh issledovaniy)*, 2023, Vol. 15, No. 1, pp. 60–77. (In Russ.).

6. Sinelnikova E. F. Iz istorii vzaimodeystviya Akademii nauk i Volnogo ekonomicheskogo obshchestva vo vtoroy polovine XVIII – nachale XX veka [From the History of Collaboration between the Academy of Sciences and the Free Economic Society in the second half of the 18th – the beginning of the 20th century]. *Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kolektivov* [Problems of the Scientist and Research Teams Activity], 2023, No. 9 (39), pp. 220–232. (In Russ.).

7. Fando R. A. Rastsvet negosudarstvennogo vysshego obrazovaniya v dorevolyutsionnoy Rossii [The Rise of Non-Governmental Higher Education in Pre-Revolutionary Russia]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya* [Genesis: Historical Research], 2018, No. 7, pp. 106–119. (In Russ.).

Поступила: 24.12.2025

Принята к печати: 09.02.2026

Сведения об авторах

Майя Леонидовна Куделя-Одабашьян

доктор исторических наук, кандидат экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории; заместитель директора Федерального методического центра финансовой грамотности населения РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: dako555@mail.ru

Надежда Васильевна Пономарева

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Ponomareva.NV@rea.ru

Ирина Павловна Комарова

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Komarova.IP@rea.ru

Александр Сергеевич Котов

кандидат экономических наук, ассистент кафедры экономической теории РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: ak1pm@yandex.ru

Иван Сергеевич Толкачев

кандидат экономических наук, ассистент кафедры экономической теории РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: tolkachev.ivan.1955@yandex.ru

Information about the authors

Maya L. Kudelya-Odabashyan

Doctor of History, PhD, Professor, Professor of the Department of Economic Theory; Deputy Director of the Federal Methodological Center for Financial Literacy of the Population of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: dako555@mail.ru

Nadezhda V. Ponomareva

PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: Ponomareva.NV@rea.ru

Irina P. Komarova

PhD, Associate Professor, Chairman of the Department of Economic Theory of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: Komarova.IP@rea.ru

Alexander S. Kotov

PhD, Assistant Professor of the Department of Economic Theory of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: ak1pm@yandex.ru

Ivan S. Tolkachev

PhD, Assistant Professor of the Department of Economic Theory of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: tolkachev.ivan.1955@yandex.ru