

АГРАРНАЯ ИНФЛЯЦИЯ (АГФЛЯЦИЯ): ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Д. И. Рамазанов

Ивановский филиал Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова, Иваново, Россия

Современная инфляция усложняется, и появляются все новые ее разновидности. В теоретическом плане автором выделены и обобщены значимые характеристики агфляции по таким признакам, как причины, показатели, отрицательное и положительное влияние в экономике, антиагфляционный механизм. Агфляция положительно влияет на сельскохозяйственную отрасль, тогда как экономика в целом несет определенные издержки. В борьбе с агфляцией выделяются тактические и стратегические меры, которые различаются временным горизонтом. В статье проанализированы современные примеры агфляции, их причины и последствия. Эмпирический анализ глобальной агфляции показал ее сильную зависимость от геополитической напряженности в мире. Анализ «ножницы цен» в экономике показал, что промышленные товары в цене значительно растут, тогда как цены на сельхозпродукцию растут в меньшей мере. В последние годы мы видим все большее расхождение «ножницы цен», что в свою очередь усиливает перераспределительный эффект в экономике. Обосновывается необходимость активного регулирования государством процессов ценообразования в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: причины агфляции, последствия агфляции, «ножницы цен», борьба с агфляцией, глобальная агфляция.

AGRARIAN INFLATION (AGFLATION): THEORETICAL FOUNDATIONS AND EMPIRIC DATA

Dzhalaludin I. Ramazanov

Ivanovo branch of the Plekhanov Russian University of Economics,
Ivanovo, Russia

Today's inflation becomes more and more complicated and new types of it came into being. In theoretical aspect the author showed and summarized key characteristics of agflation by such symptoms as reasons, indicators, negative and positive impact in economy and anti-agflation mechanism. Agflation can influence agricultural industry in a positive way, while economy in general suffers certain costs. In struggle against agflation we can identify tactical and strategic measures, which differ in time horizon. The article analyzes present day examples of agflation, their reasons and consequences. Empiric analysis of agflation showed its strong dependence on geopolitical tension in the world. Analysis of 'price discrepancy' demonstrated that price on manufactured goods rises, only when the growth in prices on agricultural produce is lower. Lately we can observe greater widening of 'price discrepancy', which in its turn can make the re-distributional effect in economy stronger. The necessity of active regulation of pricing processes in agriculture was explained.

Keywords: reasons for agflation, consequences of agflation, 'price discrepancy', struggle against agflation, global agflation.

Инфляционные процессы в современном мире играют важную роль. С ними приходится считаться всем, поскольку они создают негативный фон. Если говорить об инфляции на мировом уровне, то используется термин

«глобальная инфляция», на макроуровне – «инфляция». С формальной точки зрения инфляция, несомненно, является макроэкономической проблемой. Но с другой стороны, инфляционные процессы могут проходить и на микроуровне, на уровне отдельных рынков. В самом общем виде инфляция складывается за счет изменения цен на промышленные товары, продовольствие и услуги.

Современная инфляция усложняется под влиянием внутренних и внешних факторов ее развития, и каждая новая ее трактовка является предметом более детальных исследований. Такие явления, как агфляция (аграрная инфляция), бифляция (когда параллельно идут процессы инфляции и дефляции), шинкфляция (уменьшение объема, количества или веса товара при сохранении его прежней цены), чипфляция (более быстрый рост цен на дешевые товары по сравнению с их дорогими аналогами), требуют более серьезных исследований. Возникла парадоксальная ситуация: появилась терминология, а каких-либо серьезных исследований в этих направлениях нет.

На страницах данного журнала нами уже кратко затрагивался вопрос агфляции, поскольку в условиях коронавирусной рецессии наблюдался рост цен на продовольствие [4]. Сейчас бы хотелось взглянуть на данную проблему более обстоятельно.

Агфляция имеет важное значение, поскольку продовольствие для человека в его иерархии потребностей занимает первое место наряду с другими физиологическими потребностями. Сам термин «агфляция» образован от словосочетания «аграрная инфляция». Экономисты из известного инвестиционного банка Goldman Sachs в начале 2007 г. ввели в научный оборот новый термин «агфляция», характеризующий резкий рост цен на аграрную продукцию [1].

В дальнейшем этот термин не стал широко распространенным, в том числе и в отечественной экономической науке. Косвенным подтверждением этого является

тот факт, что при поиске в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU по запросу «агфляция» отображается всего 211 публикаций, в то время как по запросу «инфляция» – 98 174.

По мнению Е. А. Мамистовой, аграрная инфляция представляет собой процесс стремительного неоправданного роста цен на продовольственные товары и технические культуры сельскохозяйственного происхождения по отношению к общему росту цен, выражающемуся в быстром увеличении цен на продовольствие на фоне сокращения его запасов и при относительно низком общем уровне инфляции и незначительном росте заработной платы [3]. В целом можно согласиться с данным определением, за исключением того, что рост цен является неоправданным, поскольку агфляция имеет глубинные причины, которые, с точки зрения сельхозпроизводителя, оправданы.

На основе имеющейся информации нами была осуществлена попытка разграничить понятие агфляции в зависимости от определенных признаков. Результаты представлены в табл. 1.

Таким образом, агфляция имеет как отрицательные, так и положительные стороны. При этом отрицательные моменты затрагивают практически всю экономику, тогда как положительно она сказывается только для представителей одной отрасли. Также можно утверждать, что агфляция является мощным инструментом перераспределения через «ножницы цен».

Впервые термин «ножницы цен» ввел в 1923 г. советский экономист Л. Б. Красин, но его популяризация и углубленный анализ связаны с работами Л. Д. Троцкого [2]. Суть данного механизма заключается в более быстром росте цен на промышленные товары по сравнению с сельскохозяйственной продукцией, что приводит к ухудшению обмена для сельхозпроизводителей.

Структурные диспропорции в экономике являются причиной несбалансированной инфляции в экономике, когда темпы роста цен в разных товарных группах

по отношению друг к другу постоянно изменяются в различных пропорциях. В мировой экономике этот феномен проявляется в экспорте дорогой техники развитыми

странами, а развивающиеся страны экспортируют дешевое сырье, что также создает невыгодные условия обмена для последних.

Т а б л и ц а 1

Теоретические аспекты агфляции

Признак	Характеристика
Разработка в литературе	Недостаточная
Причины	Агфляция спроса: рост доходов; рост численности населения, особенно в развивающихся странах; дисбаланс мировых и внутренних цен; изменение потребительских предпочтений; мягкая денежно-кредитная политика
	Агфляция предложения: неблагоприятные климатические условия, рост цен на энергоресурсы и удобрения, уменьшение запасов, снижение используемых сельскохозяйственных земель, эпидемии и болезни животных
Основные показатели	Индексы потребительских цен на продовольственные товары, индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции
Отрицательное влияние	Для потребителей: снижение уровня жизни, снижение качества потребляемых продуктов питания, рост напряжения в обществе
	Для сельхозпроизводителей: волатильность доходов, поскольку рост цен может быть временным; снижение доступности ресурсов
	Для экономики страны: агфляция вносит свой вклад в рост инфляции, рост числа бедных, рост дефицита торгового баланса, потеря конкурентоспособности
	На мировом уровне: углубление неравенства в развитии стран, проблемы с продовольственной безопасностью, миграционные кризисы
	Экологические последствия: интенсификация сельскохозяйственного производства, истощение земель
	Политические и социальные риски: рост протестов и нестабильности, недоверие к властям
Положительное влияние	Развитие сельского хозяйства и агропромышленного сектора, рост дохода от сельскохозяйственного экспорта, решение проблемы развития сельских территорий, АПК становится привлекательным для инвесторов и для инноваций
Кто выигрывает от агфляции?	Сельскохозяйственные производители и фермеры; компании, связанные с сельскохозяйственным сектором; крупные страны – экспортеры продовольствия; инвесторы и финансовые рынки; производители удобрений и агрохимии; регионы стран с развитым аграрным сектором
Антиагфляционный механизм	Тактические меры – субсидирование, регулирование цен, снижение налоговой нагрузки в части уплаты косвенных налогов, регулирование экспорта, интервенции на рынках продовольствия, адресная поддержка малоимущих
	Стратегические меры – капиталовложения в сельское хозяйство, диверсификация сельхозпроизводства, повышение эффективности агросектора, международное сотрудничество, улучшение продовольственной логистики, стимулирование внутреннего производства, устойчивое управление земельными ресурсами, противодействие спекуляциям на рынках

Также отметим, что «ножницы цен» имеют мощный перераспределительный эффект, в котором негативные последствия для сельского хозяйства как раз нивелируются через агфляцию, что сокращает данный разрыв и позволяет сельхозпроизводителям получать за свою продукцию достаточную цену. Но надо заметить, что сельское хозяйство находится заведомо в

невыгодном положении, что связано с его особенностями и отсутствием достаточной рыночной власти по сравнению с монополистическими промышленными предприятиями.

Рассмотрим современную агфляцию. В табл. 2 приведены основные примеры агфляции с начала века, показаны ее причины и последствия.

Таблица 2

Современные эпизоды агфляции в мире

Период	Причины агфляции	Последствия агфляции
2007–2008	Рост цен на топливо и удобрения. Засухи в Австралии и других ключевых аграрных регионах снизили объемы производства пшеницы и других культур. Увеличение спроса на кукурузу и сахарный тростник для производства биотоплива привело к сокращению их поставок на продовольственный рынок. Усиление финансовых спекуляций на рынке сельхозтоваров	Резкий рост цен на продовольствие, включая зерновые, молочные продукты и мясо. Социальные волнения и «хлебные бунты» в ряде стран (Египет, Гаити, Филиппины)
2010–2011	Сильная жара и пожары в России, на Украине и в Казахстане, что значительно сократило объемы производства пшеницы. Россия временно ввела запрет на экспорт зерна, что усилило панику на мировом рынке. Увеличение потребления мяса и молочных продуктов в Китае и Индии привело к росту спроса на корма, включая зерновые и соевые бобы	Мировые цены на продовольствие достигли рекордов (по индексу продовольствия ФАО). Волнения и протесты, включая начало «арабской весны» (Тунис, Египет, Ливия)
2014–2015	Девальвация валют в странах-экспортерах (включая Россию) увеличила цены на импортные аграрные товары. Санкции против России и ответное продовольственное эмбарго ограничили доступ к некоторым импортным товарам, что вызвало рост цен на местную продукцию. Проблемы с урожаями в ключевых аграрных регионах из-за погодных условий	Повышение цен на основные продукты питания в России и других странах. Снижение доступности импортной продукции на внутреннем рынке
2020–2022	Нарушения цепочек поставок, рост стоимости логистики и сокращение трудовых ресурсов в аграрной отрасли из-за пандемии COVID-19. Повышение стоимости газа, который используется для производства азотных удобрений. Специальная военная операция на Украине нарушила экспорт зерна и масла из Украины и России – двух крупнейших поставщиков пшеницы, подсолнечного масла и удобрений. Засухи в США, Канаде, Бразилии и Европе	Резкий рост цен на пшеницу, подсолнечное масло, кукурузу и удобрения. Усиление инфляционного давления на продовольственные рынки, особенно в развивающихся странах

Как видно из табл. 2, агфляция вызывается сочетанием климатических, экономических и геополитических причин: экстремальными погодными явлениями, ростом цен на топливо и удобрения, геополитическими конфликтами и экспортными ограничениями, финансовыми спеку-

ляциями и изменением структуры спроса (например, биотопливо). Агфляция последних десятилетий вызвана внешними шоками, как правило, имеющими преимущественно неэкономическую природу. Прежде всего рассмотрим глобальную агфляцию (рис. 1).

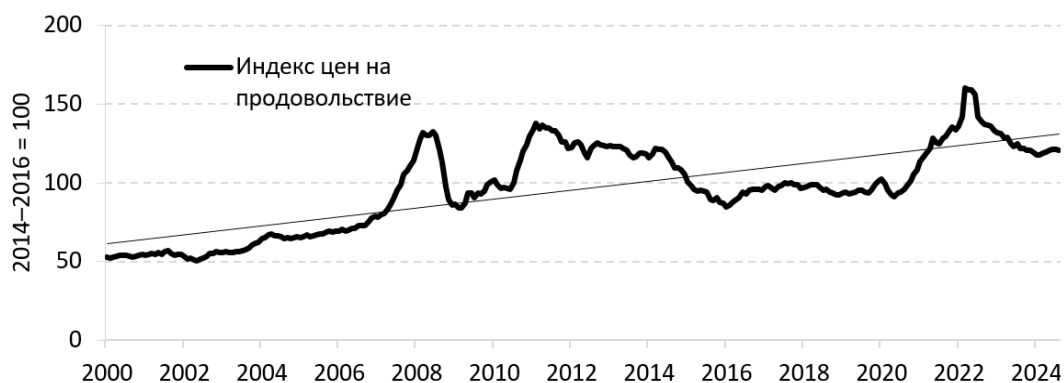


Рис. 1. Индекс цен на продовольствие в мире (в %)

Источник: URL: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/d784864f-7f28-49d2-903e-6680d09a9d97/content/cd2971en.html#chapter-2_6 (дата обращения: 15.01.2025).

Индекс цен на продукты питания Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) состоит из среднего значения индексов цен на пять товарных групп – зерновые, молочные продукты, мясо, масла и сахар.

Как видно из рис. 1, с 2000 г. этот показатель вырос до 120,7 пункта в 2024 г. (на 68,1 пункта). На графике четко видны три периода агфляции. Индекс резко вырос в 2007/2008 гг. во время продовольственного кризиса, когда цены на зерновые достигли рекордных уровней, особенно на рис и пшеницу. Цены на продовольствие снова взлетели в 2010–2011 гг. (особенно на сахар и молочные продукты). В целом период устойчиво высоких цен продолжался гораздо дольше, чем в предыдущие периоды подъемов и спадов цен на сырьевые товары. Возврат к уровню цен до всплеска произошел только пять лет спустя, в январе

2016 г. В период 2020–2022 гг. индекс вырос до 160,3 пункта и достиг самого высокого значения за всю историю из-за сочетания факторов, включая влияние пандемии COVID-19 на цепочки поставок, восстановление активности и спроса в 2021 г. и сбой в экспорте зерновых и растительных масел из России и Украины. С 2022 г. индекс пошел на снижение, что связано с улучшением условий производства и возобновлением украинского экспорта зерна. Мировая агфляция показывает сильную зависимость от неэкономических условий, цены на продовольствие растут при прочих равных условиях вместе с ростом геополитической напряженности.

Теперь перейдем к анализу агфляции в России. Вначале проанализируем индексы потребительских цен (ИПЦ) и цен на продовольственные товары (рис. 2).

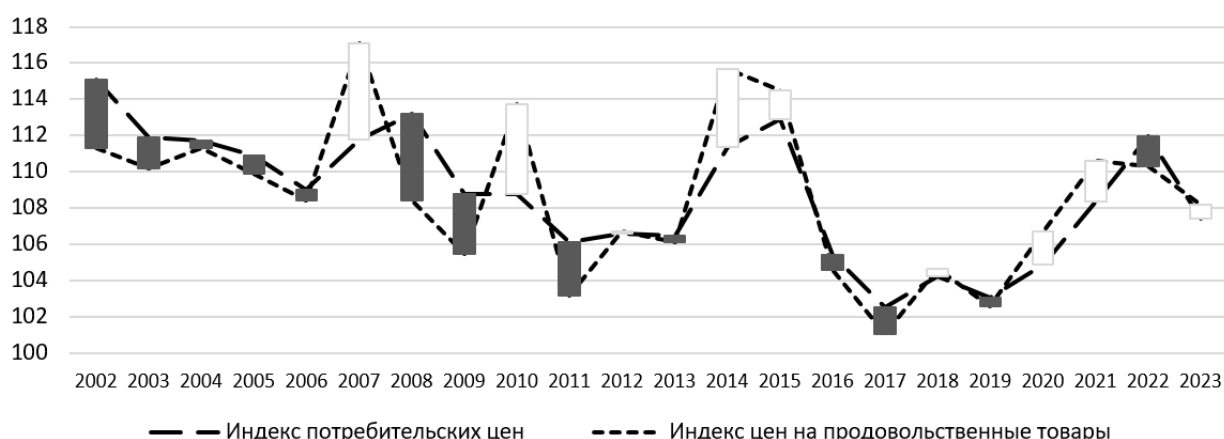


Рис. 2. Динамика индексов потребительских цен и цен на продовольственные товары за 2002–2023 гг. (в %)

Рис. 2–4 составлены по: URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 15.01.2025).

Линии на графике в большинстве случаев движутся синхронно, что указывает на корреляцию между изменениями в общей инфляции и ценами на продовольствие. В целом выстраивается картина, согласно которой кривая индекса цен на продовольственные товары следует за ИПЦ с некоторым отставанием. В 2008, 2014 и 2022 гг. изменения цен на продо-

вольственные товары значительно превысили общий ИПЦ, что коррелирует с глобальным и региональными экономическими кризисами. Наиболее заметные замедления инфляции видны в 2009 и 2017 гг., темпы роста цен на продовольствие оказывались даже ниже ИПЦ.

В 2022 г. был резкий рост обоих индексов, но в 2023 г. темпы роста замедлились,

что может свидетельствовать о стабилизации экономики.

На рис. 3 представлена динамика индекса цен на промышленные товары и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными организациями, и индекса цен производителей сельскохозяйственной продукции за период с 2002 по 2023 г. Оба индекса демонстрируют значительные колебания за анализируемый период, линии зачастую имеют схожие направления, но их амплитуда и интенсивность изменений различаются. В целом динамика такова, что цены промышленности росли на рас-

считываемом промежутке времени чаще, чем цены сельхозпроизводителей.

В периоды кризисов (2008, 2014, 2021) разрыв между индексами увеличивался, что указывает на более резкое увеличение затрат для сельхозпроизводителей по сравнению с их доходами. В 2022 г. виден резкий рост индекса цен на промышленные товары, что может указывать на повышение стоимости материалов и услуг, необходимых сельхозпроизводителям. В 2023 г. оба индекса начали снижаться, что свидетельствует о некоторой стабилизации на рынке.



Рис. 3. Динамика индексов цен на промышленные товары и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными организациями, и индексов цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2002–2023 гг. (в %)

На рис. 4 изображен так называемый механизм «ножницы цен» применительно к экономике России на примере дизельного топлива и пшеницы. На графике видно, что стоимость дизельного топлива значительно выросла за указанный период, стоимость пшеницы также выросла, но темпы роста ниже, чем у дизельного топлива. Среди причин такой динамики отметим резкий рост топлива, связанный с мировым финансовым кризисом, в то время как цены на пшеницу остаются относительно стабильными. Однако в 2020 г. наблюдается падение стоимости топлива на фоне

пандемии COVID-19, тогда как цены на пшеницу выросли из-за ограничений поставок. В последние годы мы видим дальнейший рост топлива из-за геополитических факторов, но снижение цен на пшеницу может отражать увеличение предложения. В среднем за рассматриваемые годы условному фермеру для того, чтобы купить 1 тонну дизельного топлива, необходимо было продать 3,6 тонны пшеницы. Максимальное расхождение наблюдаем в 2005 г. – 5,5 тонны, минимальное – в 2000, 2002 и в 2020 гг. – 2,5 тонны. Таким образом можно заключить, что разрыв в темпах ро-

ста цен между топливом и пшеницей усиливается, что создает дополнительную

финансовую нагрузку для аграрного сектора.



Рис. 4. Динамика средней стоимости дизельного топлива и пшеницы за тонну в 1998–2023 гг. (в руб.)

Таким образом, агфляция представляет собой одну из сторон инфляции, выделенную по отраслевому признаку. На ценовые изменения в данной отрасли более всего оказывают влияние такие особенности, как сезонность, природные условия и низкая эластичность предложения и спроса. Факторами, снижающими агфляцию, являются низкая эластичность спроса на продовольствие и любое перепроизводство, приводящее к снижению цен, поскольку спрос на продукты питания ограничен. В целом ситуация на рынке сельхозпродукции складывается не в пользу сельхозпроизводителей, поскольку распространение передовых научных методов и высокопродуктивных технологий в отрасли привели к увеличению предложения, тогда как спрос начал сокращаться.

Следовательно, агфляция есть результат снижения объема сельхозпроизводства под влиянием неэкономических факторов. Можно констатировать, что сельское хозяйство является отраслью, где в полной мере проявляются провалы рынка. Поэтому здесь необходима активная роль государства с целью недопущения чрезмерной агфляции. С точки зрения перераспределительного эффекта агфляция позволяет нивелировать его последствия, однако чрезмерные его масштабы отрицательно сказываются на уровне жизни населения.

Агфляция не должна сильно отклоняться от приемлемого уровня инфляции в экономике, цены должны расти сбалансированно. Для этого государство должно использовать:

- реактивную модель регулирования, что позволяет ему четко реагировать на изменения и провалы сельскохозяйственного рынка;
- проактивную модель регулирования, которая позволяет предупредить возможные сбои в рыночном механизме в данной отрасли.

Комбинируя эти модели регулирования, государство должно быстро реагировать на изменение баланса спроса и предложения на рынке сельхозпродукции с помощью экспортно-импортных операций. В короткие периоды времени государство также должно применять административные методы для контроля за ценами на продовольствие. В российской практике это используется достаточно успешно. На наш взгляд, в долгосрочном плане необходимо регулировать агфляцию, удерживая ее в определенных рамках, находясь в которых она не только не приносит вреда экономическому развитию, но и становится в какой-то мере полезной. Так, в условиях отсутствия агфляции государство вынуждено тратить большие средства на поддержку сельского хозяйства, а

при длительной агфляции необходимые средства для сельхозпроизводителей переносятся в цену продукции, снимая таким образом нагрузку с бюджета. Агфляцию в этой связи можно трактовать либо как фактор развития сельского хозяйства, либо

как обязательную плату за это развитие. Но в любом случае она не может быть «без присмотра», ее регулирование должно быть непрерывным и эффективным и входить в компетенцию государства.

Список литературы

1. Борисова В. Д., Дубовицкий А. Г. Агфляция как особый тип развития инфляционных процессов // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 244–248.
2. Виноградов С. В., Ещенко Ю. Г. «Ножницы» цен 1923 г.: причины, масштабы, последствия // Современная научная мысль. – 2017. – № 6. – С. 49–56.
3. Мамистова Е. А. Регулирование инфляционных процессов в аграрной сфере Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Воронеж, 2010.
4. Рамазанов Д. И., Онопчук Е. Ю. Инфляционные процессы в России в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18. – № 4 (118). – С. 52–60.

References

1. Borisova V. D., Dubovitskiy A. G. Agflyatsiya kak osobiy tip razvitiya inflyatsionnykh protsessov [Agflation as Specific Type of Inflation Process Development]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V. G. Belinskogo* [Izvestiya of the Penza V. G. Belinskiy State Pedagogical University], 2012, No. 28, pp. 244–248. (In Russ.).
2. Vinogradov S. V., Eshchenko Yu. G. «Nozhnitsy» tsen 1923 g.: prichiny, masshtaby, posledstviya [‘Price Discrepancy’ in 1923: Reasons, Scale, Consequences]. *Sovremennaya nauchnaya mysl* [Present Day Scientific Thought], 2017, No. 6, pp. 49–56. (In Russ.).
3. Mamistova E. A. Regulirovanie inflyatsionnykh protsessov v agrarnoy sfere Rossiyskoy Federatsii. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Regulation of Inflation Processes in Agrarian Field in the Russian Federation. Abstract PhD sci. diss.]. Voronezh, 2010. (In Russ.).
4. Ramazanov D. I., Onopyuk E. Yu. Inflyatsionnye protsessy v Rossii v usloviyakh pandemii COVID-19 [Inflation Processes in Russia in Conditions of COVID-19 Pandemic]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2021, Vol. 18, No. 4 (118), pp. 52–60. (In Russ.).

Поступила: 23.01.2025

Принята к печати: 09.04.2025

Сведения об авторе

Джалалудин Исамутдинович Рамазанов
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и прикладной
информатики Ивановского филиала
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Ивановский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова»,
153025, Иваново, ул. Дзержинского, д. 53.
E-mail: rdi2001@mail.ru

Information about the author

Dzhalaludin I. Ramazanov
PhD, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Economics and Applied Informatics
of the Ivanovo branch of PRUE.
Address: Ivanovo branch
of the Plekhanov Russian University
of Economics, 53 Dzerzhinsky Str.,
Ivanovo, 153025, Russian Federation.
E-mail: rdi2001@mail.ru