

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ВЛАСТИ – ГЕНЕЗИС ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СИСТЕМНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ «КРЕДИТОРЫ – ДОЛЖНИКИ»

Карпунин Вячеслав Иванович

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Банки. Денежное обращение и кредит» МГИМО МИД России; исполнительный директор Национального Фонда Управления Активами (Фонд будущих поколений).

Адрес: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76; Национальный Фонд Управления Активами (Фонд будущих поколений), 103132, Москва, ул. Варварка, д. 7.

E-mail: vikarpunin@mail.ru

Новашина Татьяна Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Банки. Денежное обращение и кредит» МГИМО МИД России; член Коллегии Правления Национального Фонда Управления Активами (Фонд будущих поколений).

Адрес: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», 119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76; Национальный Фонд Управления Активами (Фонд будущих поколений), 103132, Москва, ул. Варварка, д. 7.

E-mail: tnovashina@mail.ru

В статье на основе разработанной авторами новой концепции проектирования и функционирования социально-экономических механизмов раскрываются системные причинно-следственные связи, обуславливающие многообразие форм бытия глобального системного противоречия «кредиторы – должники». Механизм, обеспечивающий развертывание системного противоречия, как полагают авторы концепции, состоит из трех взаимно обусловленных компонентов: институционального, инструментального и процедурного. Это тройственное системное единство, составляя необходимую и достаточную основу функционирования социально-экономических механизмов, порождает соответствующие многообразные исторические формы социального, экономического и политического бытия системного противоречия «кредиторы – должники». Методологический базис анализа (многообразие форм бытия системного противоречия), несмотря на кажущуюся независимость каждого упомянутого нами в статье отдельного явления, позволяет выявить глубинные основы их взаимосвязи и взаимозависимости, понять единую природу этих феноменов и приоткрыть тем самым тайны «метафизики власти». Из многообразия значимых явлений (некоторые из них мы упоминаем в статье) отмечены только два, уже принадлежащие истории XXI в.: катастрофа (11 сентября 2001 г.) и торжество (9 октября 2009 г.). Что может объединять два столь разнородных по форме и содержанию, сфере бытия явления? Деньги, очень большие деньги. Деньги как эффективный финансовый инструмент политической, экономической власти, социального влияния и

попираания нравственных законов, деньги как универсальное требование на часть общественного богатства определяют сегодня модели и механизмы поведения мировой управляющей элиты, прежде всего посредством институтов мирового «финансового правительства». Порой представителей этой элиты, вслед за Полом Кругманом – профессором Принстонского университета (США), лауреатом Нобелевской премии по экономике, называют «очень большими людьми». Возможно, это и традиционные участники Бильдербергского клуба, прежде всего члены его Консультативного комитета (Advisory Committee), состоящего примерно из десяти человек. Как сообщает энциклопедия Britannica, это «те, кто оказывает влияние на национальную политику и международные дела». Эта элита присвоила себе безграничное право решать судьбы мира. Молодой еще XXI век уже изобилует многообразными феноменами – формами проявления глобального системного противоречия «кредиторы – должники». Иногда, к сожалению, это трагические, бесконечное количество раз трагические события. Осмыслению системной взаимосвязи ключевых феноменов – феноменологии власти и, что то же самое, феноменологии глобального системного противоречия «кредиторы – должники» – и посвящена данная статья.

Ключевые слова: системное противоречие, механизм разворачивания системного противоречия, полюса системного противоречия, исторические формы системного противоречия, феноменология власти, феноменология системного противоречия, национальная элита.

PHENOMENOLOGY OF THE POWER – GENESIS OF FORMS OF MANIFESTATION OF THE GLOBAL SYSTEM CONTRADICTION 'CREDITORS – DEBTORS'

Karpunin, Vyacheslav I.

PhD, Assistant Professor of the Department for 'Banks. Money Circulation and Credit' of MGIMO, the University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; Executive Director of the National Asset Management Fund.

Address: Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs, 76 Vernadskiy Av., Moscow, 119454, Russian Federation; National Asset Management Fund, 7 Varvarka Str., Moscow, 103132, Russian Federation.

E-mail: vikarpunin@mail.ru

Novashina, Tatiana S.

PhD, Assistant Professor, Assistant Professor of the Department for 'Banks. Money Circulation and Credit' of MGIMO, the University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; board-member of the National Asset Management Fund.

Address: Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs, 76 Vernadskiy Av., Moscow, 119454, Russian Federation; National Asset Management Fund, 7 Varvarka Str., Moscow, 103132, Russian Federation.

E-mail: tnovashina@mail.ru

In article on the basis of the new concept of design and functioning of social and economic mechanisms developed by authors the system relationships of cause and effect causing variety of forms of life of a global system contradiction 'creditors reveal there are debtors'. The mechanism providing expansion of a system contradiction as authors of the concept believe consists of three mutually caused components: institutional, tool and procedural. This triple system unity, making a necessary and sufficient basis of functioning of social and economic mechanisms, generates the corresponding diverse historical forms of social, economic and political life of a system contradiction 'creditors there are debtors'. The methodological basis of the analysis (variety of forms of life of a system contradiction), despite the seeming independence of each separate phenomenon mentioned by us in article, allows to reveal deep bases of their interrelation and interdependence, to understand the uniform nature of these phenomena and to slightly open thereby the mysteries of 'metaphysics of the power'. From variety of the significant phenomena (we mention some of them in article) only two, already belonging stories of the 21st century are noted: accident (on September 11, 2001) and celebration (on October 9, 2009). What can unite two so diverse in a form and contents, the sphere of life of the phenomenon? Money, very big money. Money as an effective financial instrument of the political, economic power, social influence and violation of moral laws, money as the universal requirement of a part of public wealth predetermine models and mechanisms of behavior of the world managing director of elite, first of all by means of institutes of the world 'financial government' today. A time of representatives of this elite, after Paul Krugman – professor of the Princeton university (USA), the Nobel Prize laureate of economy, call 'very big people'. Perhaps, it and traditional participants of Bilderbergsky club, first of all members of his Advisory committee (Advisory Committee) consisting approximately of ten people. As the encyclopedia Britannica reports, it 'those who exert impact on national policy and the international affairs'. This elite has appropriated the boundless right to decide destinies of the world. The 21st century young still already abounds with diverse phenomena – forms of manifestation of a global system contradiction 'creditors – debtors'. Sometimes, unfortunately, it is tragic, an infinite number of times tragic events. To judgment of system interrelation of key phenomena – phenomenology of the power and that the same, 'creditors – debtors' – this article is also devoted to phenomenology of a global system contradiction.

Keywords: system contradiction, mechanism of expansion of a system contradiction, pole of a system contradiction, historical forms of a system contradiction, phenomenology of the power, phenomenology of a system contradiction, national elite.

Прежде всего несколько слов о терминологии. Как известно, термин «феноменология» как научное понятие впервые ввел в научный оборот И. Ламберт (1728–1777) в своей работе «Новый органон», где он обозначил этим термином одну из частей общего научного учения – теорию кажимости (Theorie des Scheinens) [7].

Весьма интересно, что И. Кант рассматривал общую феноменологию как *пропедевтическую* дисциплину, которая *предшествовала бы метафизике* и выполняла кри-

тическую задачу установления границ чувственности и утверждения самостоятельности суждений «чистого разума».

Кажимость (видимость) есть абстракция (суждения нашего разума) любой сущности для чувственного или рассудочного мышления, принимающего за истину только то, что непосредственно дано ему (разуму) в чувственном восприятии.

Кажимости, как правило, принято подразделять на два вида:

1. Кажимости, вызванные объективными особенностями условий нашего наблюдения.

2. Кажимости, на что мы особо обращаем внимание в контексте наших рассуждений, кажимости-иллюзии, которые сопряжены с дефектом наших познавательных способностей, обманом чувств, извращенным восприятием действительности.

В этом смысле особо подчеркнем, что устойчивые иллюзии призваны формировать, и не безуспешно формируют, средства массовой информации в своих публикациях. Делается это осознанно и целенаправленно.

Приведем абстрактный пример: на белое говорят черное, на черное – белое. Таким образом сформированный фантом запускается по многочисленным каналам информационной коммуникации и массированно воздействует на слушателя/зрителя/читателя/собеседника. Так происходит искажение восприятия действительности в массовом сознании. Осознанная фальсификация, замалчивание (сокрытие) и искажение объективной информации создают ложное представление об истинной сути вещей, происходящих явлениях, процессах, феноменах.

Арсенал шельмования и манипулирования общественным сознанием значителен, весьма изощрен, инструменты многообразны, а методы циничны и зачастую жестоки. К примеру, созданный искусственно в массовом сознании фантом с циничным использованием трагических событий «09/11», по сути, призван был выполнить функцию «спускового курка» и запустить процесс, который можно охарактеризовать как начало «третьей мировой войны», войны особой, войны, конечно же, отличной от классических канонов Первой и Второй мировых войн, но в силу этого еще более изощренной по формам и более губительной по результатам разрушения жизненно важных сфер человеческого бытия, более губительной для основ существования мировой цивилизации.

Насколько серьезна по целям (стратегия) и продумана по инструментарию (тактика) реализуемая осознанно, в явной форме (в силу идейных, идеологических и нравственных убеждений) или без понимания истинного, скрытого смысла сути вещей (в силу только лишь добросовестного, профессионального выполнения предписанных функций, а также обозначенных и проплаченных заказчиком задач) различными политическими, социальными, общественными, научными, военными, медийными институтами парадигма партии с условным обозначением «Третья мировая» можно понять, задумавшись над природой большинства феноменов нашей жизни и осознав эту природу (истинную, но не мнимую). Существует множество публикаций, описывающих и объясняющих с различных мировоззренческих, теоретических и идейных позиций эти самые феномены. В частности, работа историка, депутата, журналиста, главы Швейцарского клуба прессы Ги Меттана, недавно выступившего с открытой лекцией в МГИМО МИД России [8. – С. 464]; или работы Джона Перкинса, в прошлом, по его утверждению, агента спецслужб США, решившего все же опубликовать (2004) секретные материалы под воздействием нравственного потрясения, полученного им от событий «09/11» и понимания тайной, истинной сути произошедшей трагедии [13. – С. 268; 14. – С. 350]; или работы доцента МГИМО МИД России Т. С. Новашиной, профессионально занимающейся изучением генезиса и механизмов развертывания глобального системного противоречия «кредиторы – должники» [9; 11; 12].

Весьма значима для последующего осмысления и проникновения в суть явлений окружающего мира работа И. Ламберта, посвященная теории систем [18]. Ламберт осуществляет теоретическое осмысление бытия и признает его системное строение (система – это целое, определенным образом образованное частями), а также проводит классификацию систем, включая как

естественные (природные), так и социальные (искусственно созданные).

Сегодня с позиций субъекта бытия, с позиций приобретенных человечеством обширных и глубоких теоретических знаний, сформированных в результате научного абстрактного мышления, и знаний, полученных в осмыслении опыта как результата целенаправленной практической деятельности человека, мы хорошо понимаем, что весь мир системен.

Более того, обнаружена удивительная закономерность строения естественных систем – масштабная гармония вселенной. В специальном исследовании, раскрывающем эту гармонию, убедительно показано, что системы (их компоненты-подсистемы и компоненты собственно подсистем и т. д.) – компоненты естественных систем – находятся между собой в масштабной (линейной) гармонии, отражая «масштабную симметрию природы» [16. – С. 309]. Автор этого исследования приходит к заключению: «Изучение масштабной симметрии природы показало, что во многих областях знания многими мыслителями и исследователями уже давно поняты основные принципы этого направления. Не описана лишь картина этого явления в целом» [16. – С. 11]. Мы полагаем, что эти принципы всецело можно отнести и к искусственным, созданным проектным гением человека системам. Принимая данную аксиому как базис необходимой гармонии социально-экономических систем, обратим внимание на достижения теоретической мысли последнего десятилетия в области осмысления системного устройства важной сферы человеческого бытия – экономики.

Обогащению наших представлений о характере системного устройства мироздания, в частности экономики, служит концепция системной парадигмы в экономических исследованиях. С этой концепцией мы впервые познакомились еще в 2007 г. на научной конференции благодаря докладу, сделанному профессором Г. Б. Клейнером. С нашей точки зрения, данная концепция, несомненно, заслужи-

вает внимания. Сегодня мы пытаемся применять в своих исследованиях *функционирования* социально-экономических систем в качестве методологического инструментария этот новый взгляд.

Суть обозначенного подхода состоит в следующем: системы имманентно присущи и *объектам, и средам, и процессам, и проектам (событиям)* [4; 5]. Это можно отнести прежде всего к системам, искусственно созданным человеком. Если говорить об искусственно созданных (социально-экономических) системах, в них можно найти, как правило, признаки всех четырех типов.

Каждый тип систем (объектная, средовая, процессная, проектная) располагает собственными особенностями и специфическими ключевыми функциями.

Функция объектных систем – организация разнородных элементов в единое целое.

Функция средовых систем – коммуникация и координация, создание условий для обмена между различными компонентами.

Функция процессных систем – гармонизация деятельности и состояния всех экономических систем.

Функция событийных (проектных) систем – инновационная трансформация других видов систем.

Реализация этих функций с учетом особенностей индивидуального, парного и группового взаимодействия фактически и составляет *процесс функционирования экономики*.

Что же позволяет наряду с предложенной нами методологией исследования глобального системного противоречия «кредиторы – должники», суть которой изложим в дальнейшем, реализовать данный подход?

Во-первых, исчезает разрыв между событиями, процессами, институтами, средами; они рассматриваются как системы разного типа.

Во-вторых, появляется понимание взаимодействия, взаимозависимости субъектов и объектов, реального и виртуального (идеализированного), рационального и иррационального, фиктивного (мнимого)

и подлинного в цепочках причинно-следственных связей.

В-третьих, возникает возможность решать системно значимые управленческие задачи в рамках различных предметных политик и стратегий, к примеру, стратегий национальной, энергетической, продовольственной безопасности; денежной, кредитной, финансовой, кадровой, культурной политики.

Обозначив базовые принципы применяемой нами в исследовании методологии, перейдем к изложению отдельных событий-феноменов в их предельно краткой интерпретации. Перечисленные нами события не имеют специального алгоритма отбора. С одной стороны, выборка в определенном смысле носит случайный характер. С другой стороны, поскольку мы определяем причинно-следственную обусловленность событий в рамках механизма развертывания глобального системного противоречия «кредиторы – должники», мы акцентируем внимание именно на этих, а не на иных событиях. Начало каждого события-феномена конкретно зафиксировано во времени.

Начнем этот ряд событий, по существу, с некоторого завершения, возможно, даже с некоторого итога, с последнего упомянутого нами в исторической ретроспективе события, со статистических данных, изложенных в очередном докладе-исследовании Oxfam¹.

Итоги

16 января 2017 г. Исследование.

По данным доклада международной благотворительной неправительственной организации Oxfam «*Экономика для 99% населения*», восемь богатейших людей мира владеют состоянием, которым совокупно располагают около 3,6 млрд человек в мире, или около половины населения Земли. За последние тридцать лет заработки половины населения США не выросли, в то

время как доход одного процента самых состоятельных людей в стране увеличился на 300 процентов.

8 сентября 2015 г.

По данным доклада международной благотворительной неправительственной организации Oxfam, каждый четвертый гражданин Евросоюза находится у черты бедности – около 123 млн из 500 млн граждан ЕС.

Перейдем к изложению событий последовательно в их исторической ретроспективе.

Глобальный контрапункт²

2 декабря 1823 г. Декларация.

Доктрина Монро. Жизненные интересы США. Декларация принципов внешней политики США («Америка для американцев»), провозглашенная в ежегодном послании президента США Джеймса Монро Конгрессу США.

В доктрине заложен принцип разделения мира на европейскую и американскую системы государственного устройства, провозглашена концепция невмешательства США во внутренние дела европейских стран и, соответственно, невмешательства европейских держав во внутренние дела стран Западного полушария. США предупредили европейские метрополии, что любая попытка их вмешательства в дела своих бывших колоний в Америке будет расцениваться как нарушение жизненных интересов США.

Системно значимое решение³

4 марта 1913 года. Инаугурация.

(Реформы. Великая война. Лига Наций. Нобелевская премия мира.)

Инаугурация 28-го президента США (1913–1921) Вудро Вильсона (1856–1924).

23 декабря 1913 г. Федеральный закон.

28-й президент США В. Вильсон подпи-

¹ Oxfam (Oxford Committee for Famine Relief) – международное объединение из 17 организаций, работающих более чем в 90 странах по всему миру.

² Контрапункт (лат. *punctum contra punctum*) – в теории музыки: мелодия, сопровождающая основную тему.

³ Создание Федеральной резервной системы (Federal Reserve Act).

сал ключевой в системе реформ (и, как стало понятно некоторое время спустя сначала отдельным, выдающимся личностям¹, а затем признано большинством посвященных, ключевой для всей последующей мировой финансовой системы и мировой экономики) законопроект о создании Федеральной резервной системы (Federal Reserve Act)².

Многие американцы, да и не только, считают Федеральную резервную систему (ФРС) госорганизацией, ответственной перед властями, а значит, перед народом. На самом деле это большое заблуждение.

ФРС, будучи центром монетарной власти США, по сути, управляет Америкой.

Восемь фактов, раскрывающих суть и возможности ФРС:

1. ФРС – частная корпорация, находящаяся в собственности узкой группы мировых ростовщиков.

2. ФРС – вечный двигатель по созданию госдолга.

3. ФРС может спасти от финансового краха любые компании, сколь велики бы они ни были.

4. ФРС может предоставить банкам – членам ФРС практически безграничный кредит.

5. ФРС обеспечивает идеальные условия для создания финансовых пузырей.

6. ФРС планомерно обесценивает доллар, как следствие, – экспортирует инфляцию.

7. ФРС – главный кредитор США: федерального правительства, штатов и корпораций.

8. ФРС за годы своего существования стала беспредельно всемогущей частной корпорацией мира.

1 июня 1914 г.

Государственный долг США (через несколько месяцев после создания ФРС) составлял 2,9 млрд долларов³.

1 сентября 2016 г.

Государственный долг США составил 19,500 трлн долларов.

1 февраля 2017 г.

Государственный долг США приблизился к отметке 20 000 трлн долларов⁴.

28 июля 1914 г.

Великая война, или Большая война⁵.

Первая мировая война⁶.

6 апреля 1917 г.

США объявили войну Германии.

8 января 1918 г.

В. Вильсон провозгласил свои знаменитые «Четырнадцать пунктов» ведущей линией в борьбе за прогрессивный мир.

3 октября 1918 г.

Перед лицом угрожающего поражения Германия попросила о прекращении боевых действий и мира на основе «Четырнадцати пунктов» Вильсона.

28 июня 1919 г.

Новое немецкое правительство под массивным давлением принудили подписать Версальский договор, который официально завершил Первую мировую войну.

В. Вильсон был убежден, что договор соответствует духу «Четырнадцати пунктов», за соблюдение которых он настоятельно выступал на тайных конференциях

¹ Бытует мнение, что много позже, работая над своими мемуарами, В. Вильсон заявил: «Если бы я знал, что из себя представляет ФРС, то никогда бы не подписал акт о ее создании».

² Создание Федерального резерва – принципиальная реформа государственного устройства США. Новыми и единственными деньгами Соединенных Штатов отныне стали Federal Reserve Notes. В дальнейшей истории США только Джон Кеннеди попытался печатать другие деньги. В знак особой значимости этого исторического факта ФРС поместила портрет В. Вильсона на купюре номиналом 100 000,00 долларов США.

³ Государственный долг США в 2017 г. в 5 тыс. раз больше, чем в 1914 г.

⁴ Государственный долг США продолжает увеличиваться в среднем на 3,8 млрд долларов в день. – URL: <http://flb.ru/info/45391.html>; <http://www.liveinternet.ru/users/5153342/post360268194/>

⁵ Понятие «первая мировая война» возникло в мировой историографии только после начала Второй мировой войны в 1939 г.

⁶ В. Вильсон: «Все ищут и не находят причину, по которой началась война. Их поиски тщетны, причину эту они не найдут. Война началась не по какой-то одной причине, война началась по всем причинам сразу». – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Первая_мировая_война

со своими союзниками. Однако это не было полной правдой, как это поняли некоторые современники и среди держав-победительниц, а позже и знаменитый национальный экономист Джон Мейнард Кейнс. Прежде всего, совершенно не удалось сделать Германию и новую Россию лояльными носителями нового мирового порядка.

19 ноября 1919 г. и 19 марта 1920 г.

Сенат США отклонил Версальский договор в предъявленной форме. США отказывались быть гарантом Версальского мирного договора и Лиги Наций.

1920 г. Торжество.

В. Вильсон был удостоен Нобелевской премии мира 1919 г. Решение о присуждении премии 1919 г. было принято в 1920 г. Сообщив о принятом решении, председатель норвежского парламента Андерс Ионсен Буэн воздал должное лауреату за привнесение «фундаментального закона человечности в современную международную политику».

21 июля 1921 г. Репарации и ограничения.

США заключили с Германией особый договор, почти идентичный Версальскому, но не содержащий статей о Лиге Наций. По договору вооруженные силы Германии должны были быть ограничены 100-тысячной сухопутной армией, обязательная военная служба отменялась. Германии запрещалось иметь многие современные виды вооружения – боевую авиацию, бронетехнику.

Германия обязывалась возмещать в форме репараций убытки, понесенные правительствами и отдельными гражданами стран Антанты в результате военных действий. Сумма репараций составила 269 млрд золотых марок – эквивалент примерно 100 тыс. тонн золота. В 1920-х эта сумма дважды сокращалась и составила 112 млн, а затем пришедший к власти Гитлер прекратил выплаты.

Выплаты репараций прекратились после прихода к власти А. Гитлера и были возобновлены после Лондонского договора 1953 г. При этом часть суммы временно разрешили не платить: по условиям договора эти выпла-

ты должны были возобновиться в том случае, если Германия будет объединена¹.

Важнейший компонент мировой финансовой системы – финансовый институт².

20 января 1930 г.

Международный финансовый институт. Вторая Гаагская конференция.

Соглашение между центральными банками Бельгии, Франции, Германии, Италии, Японии и Соединенного Королевства и частными банками, представляющими США, о создании первого международного финансового института – Банка международных расчетов (Bank for International Settlements – BIS).

17 мая 1930 г.

Начало функционирования банка³.

Декларированная цель создания банка – проведение платежей по репарационным выплатам Германии – через короткое время была кардинально реформирована. Денежные потоки были перенаправлены. Они шли не из Германии, как первоначально декларировалось, а в Германию. Американские банки прежде всего выступили кредиторами проекта по возрождению и развитию немецкой военной машины⁴.

1–22 июля 1944 г.

Конференция Организации Объединенных Наций в Бреттон-Вудсе принимает резолюцию о ликвидации банка в самое кратчайшее время за неблагоприятные связи с Третьим рейхом во время войны (немецкий Рейхсбанк). Однако у BIS оказались очень могущественные покровители. Банк устоял.

¹ 3 октября 2010 г. Германия последним траншем в 70 млн евро завершила выплату репараций, наложенных на нее Версальским мирным договором. – URL: <http://www.bbc.com/news>; <https://lenta.ru/news/2010/10/04/reparations/>

² Создание Банка международных расчетов, уникальная трансформация функций, весьма влиятельный методологический центр регулирования международных финансовых отношений.

³ 17 мая 1930 г. Начало функционирования BIS в бывшей Savoy Hotel Univers в Базеле, Швейцария. – URL: <http://www.bis.org/about/chronology.htm?m=1%7C4%7C550>

⁴ Факт, достаточно хорошо освещенный в профессиональной и публицистической литературе [6].

9 декабря 1946 г.

Первое послевоенное заседание совета директоров BIS. В 1974 г. в структуре BIS создан Базельский комитет по банковскому надзору, который разрабатывает директивы и рекомендации банковского регулирования для национальных банковских систем. В результате постоянного реформирования и расширения функций BIS в настоящее время выполняет особую функцию – *банка центральных банков*. Акционерами являются 60 центральных банков, в том числе Банк России (ноябрь 1996 г.). Доля Банка России в уставном капитале – 0,57%, в голосующем капитале – 0,54%¹.

Важнейший компонент мировой финансовой системы – финансовый инструмент².

1–22 июля 1944 г.

Международная конференция.

Создана Бреттон-Вудская валютная система (Bretton Woods System). Открыта эра монополярной валютной гегемонии доллара США.

Бреттон-Вудская система – международная система организации денежных отношений и торговых расчетов, которая базировалась на золотодолларовом стандарте. Она сменила финансовую систему, основанную на золотом стандарте. Принята на основе договора 44 странами-союзниками по антифашистской коалиции во Второй мировой войне под эгидой США и Великобритании³ на конференции, про-

ходившей в американском городе Бреттон-Вудс (штат Нью Гемпшир, США).

Бреттон-Вудскую валютную систему от предшествующих систем отличали три исключительно важные особенности.

Первая. Функция мировых денег оставалась за золотом, однако масштабы его использования в международных валютных отношениях значительно снижались, а в качестве преобладающего платежного средства в международном обороте вводился доллар Соединенных Штатов.

Вторая. Статус главной резервной валюты закреплен за долларом США.

Третья. Ключевое положение предполагало стабильные обменные курсы для валют стран-участниц к резервной валюте – доллару США.

Официальная делегация СССР принимала участие в конференции. СССР подписал все итоговые документы (включая уставы МВФ и МБРР), войдя, таким образом, в Бреттон-Вудскую финансовую систему. Однако в дальнейшем СССР отказался от ратификации этих соглашений. Основной мотив, побудивший И. Сталина к принятию такого решения, – 33-й президент США (1945–1953) Гарри Трумэн (1884–1972) начиная с 1945 г. стал превращать Бреттон-Вудскую финансовую систему в инструмент экономического давления США на разоренную послевоенную Европу (план Маршалла). В этой политике СССР отводилась не приоритетная роль великой державы, а всего лишь место одной из региональных держав, пострадавших от гитлеровской агрессии, наряду с Великобританией и Францией.

Важнейший компонент мировой финансовой системы – военно-политический институт⁴.

4 апреля 1949 года. Договор.

Североатлантический альянс. НАТО.

¹ 1 сентября 2013 г. Банк России стал членом Постоянного комитета СФС по сотрудничеству в области регулирования и надзора. – URL: http://cbr.ru/today/print.aspx?file=ms/smo/bmr.htm&pid=smo&sid=itm_40462

² Доллар США – преобладающее платежное средство в международных расчетах. Начало эры гегемонии доллара США. Развертывание кредитной экспансии.

³ Великобритания становится важнейшим геополитическим, военным и финансовым партнером США. Этот факт является настолько важным системным основанием, что позволяет ей уверенное непринятие (сначала скрытое, а затем явное) зоны евро, что сохраняет независимый и самодостаточный статус британского фунта, а затем и полный выход ее из состава ЕС как его полноправного члена.

⁴ Функциональное предназначение Североатлантического союза – важнейший военно-политический инструмент мировой финансовой элиты. Создан спецслужбами США.

Военно-политический блок. Официальная доктрина: защита безопасности и главных ценностей – свободы, демократии, прав человека и главенства закона.

Первый генеральный секретарь НАТО лорд Гастингс Лайонел Исмей в свое время предельно точно сформулировал сущность и цель Североатлантического союза – «держать США в (Европе), держать Германию под (контролем), держать Россию вне (Европы)».

В Альянс в 1949 г. вошло 12 стран: США, Канада, Исландия, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Дания, Италия, Португалия.

Альянс насчитывает шесть этапов расширения:

- 18 февраля 1952 г. – Греция, Турция;
- 9 мая 1955 г. – Западная Германия (ФРГ);
- 30 мая 1982 г. – Испания;
- 12 марта 1999 г. – Венгрия, Польша, Чехия;
- 29 марта 2004 г. – Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония;
- 1 апреля 2009 г. – Хорватия, Албания.

31 марта 1954 г.

Правительство СССР направило США, Англии и Франции ноту, в которой предложило рассмотреть вопрос об участии Советского Союза в НАТО. Ответ был предельно четким: «Нет необходимости подчеркивать абсолютно нереалистичный характер такого предложения. Оно противоречит самим принципам, на которых строится система обороны и безопасности западных государств».

Из ответа ясно, что вхождение СССР в НАТО ставило под сомнение целесообразность существования данной организации. Это было безусловным подтверждением того, что НАТО был *главным военно-политическим институтом* Запада в организации противодействия СССР¹.

В качестве особой ремарки – выдержки из директивы 20/1 Совета национальной

безопасности США. Данный факт настолько значим, что мы не можем не отметить его в контексте наших даже весьма кратких рассуждений.

18 августа 1948 г.

Совет национальной безопасности (СНБ) США², возглавляемый 33-м президентом США Гарри Трумэном, утвердил директиву СНБ 20/1 (NSC 20/1 1948) «*Цели США в отношении России*», в которой, в частности, отмечалось: «Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум: а) свести к минимуму мощь и влияние Москвы; б) провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, ныне стоящее у власти в России...».

Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля...

Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым режимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления...

Мы должны создать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим: а) не имел большой военной мощи; б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира»³.

В настоящее время членами НАТО являются 28 стран. 19 мая 2016 г. подписан протокол о вступлении в НАТО Черногории. С этого момента Черногория получи-

¹ URL: <http://milresource.ru/index-nato.html>

² Консультативный орган при президенте США, созданный 18 сентября 1947 г. для решения наиболее важных вопросов национальной безопасности и внешней политики.

³ URL: http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html

ла право принимать участие во всех заседаниях НАТО в качестве наблюдателя.

Предполагается, что после того, как все государства НАТО ратифицируют протокол, Черногория станет 29-м членом Североатлантического альянса.

Важнейший компонент (процедурный) мировой финансовой системы – кредитная экспансия.

5 июня 1947 г. Кредитная экспансия.

План Маршалла.

Официальное публичное представление госсекретарем США Дж. Маршаллом предложенного им плана о программе реконструкции Европы (план Маршалла)¹. По сути, план Маршалла являлся формой реализации стратегии кредитной экспансии доллара США.

15 августа 1971 г. Судьбоносное решение.

Крах Бреттон-Вудской системы.

37-й президент США (1969–1974) Ричард Никсон (1913–1994) публично заявил: «Мы должны защитить доллар от спекулянтов. Мы приняли решение временно приостановить конвертируемость доллара в золото или другие активы Федеральной резервной системы»².

Это решение привело к фактической остановке функционирования Бреттон-Вудской системы, базирующейся на золотодолларовом стандарте, переходу к режиму свободной конвертации национальных валют (Ямайская валютная система) и, как следствие, создало условия для безграничной кредитной экспансии доллара США – мировой платежной и резервной валюты.

¹ Как оценен этот план (Программа помощи странам Европы) в директиве Совета национальной безопасности США 20/1 (NSC 20/1 1948): «Раздел. «Сокращение российской мощи и влияния». ...оттеснения русских с их главенствующей позиции... Наиболее впечатляющим шагом в этом направлении было оригинальное предложение о Программе Реконструкции Европы, сформулированное в гарвардской речи секретаря Маршалла 5 июня 1947 года». – URL: http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html

² URL: http://general-history.ucoz.ru/sss_r_i_sozdanie_bretton-vudskoj_sistemy.pdf

Важнейший компонент (процедурный) мировой финансовой системы – безусловное право на принятие решений³.

11 сентября 2001 г. Катастрофа.

Обрушение трех зданий Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Крушение четырех авиалайнеров с пассажирами на борту. Погибли 2 977 человек (не включая 19 человек, признанных террористами) – граждан США и еще 91 страны.

Важнейший компонент (процедурный) мировой финансовой системы – кредитная экспансия.

9 октября 2009 г. Торжество⁴.

44-й президент США (2009–2017) Барак Обама (1961 г.), вступление в должность – январь 2009 г., удостоен Нобелевской премии мира с формулировкой «За огромные (экстраординарные) усилия по укреплению международной дипломатии и сотрудничества между народами». В список лиц и организаций, выдвинутых на получение Нобелевской премии мира в 2009 г., было включено, по официальным данным, рекордное количество номинантов – 205, из которых 33 номинанта являются организациями. В список номинантов были включены президент США Барак Обама и президент Франции Николя Саркози.

³ Феномен – событие 9/11 в цепочке причинно-следственных связей можно рассматривать как форму проявления системного противоречия «кредиторы – должники», которое отражает потребность элитной группы обеспечить и закрепить свое социальное и политическое могущество посредством получения юридического права (как итоговая цель использования события – «спускового курка») применения военной силы без моральных ограничений в интересах обеспечения национальной безопасности США. («Говорят, что числа правят миром. Нет, они только показывают, как правят миром». – Иоганн Гёте).

⁴ Феномен – событие 10/09 в цепочке причинно-следственных связей направлено на решение стратегически важной задачи – поднять априори статус президента США. Мотив – в условиях развития глобального экономического кризиса практически повсеместно и масштабно реализовать одно из ключевых условий значимости доллара США для мировой экономики: «социальная ценность денег-символов определяется социальным статусом эмитента» [1].

Президент США оказался более значимым для судеб мира, нежели президент Франции. И дело здесь не в конкретных заслугах личности (Николя Саркози) или их полном отсутствии (Барак Обама)¹. Дело в ином – в необходимости всеми доступными средствами повысить *социальный статус эмитента*, в необходимости *повысить статус слабеющего доллара США в мире*.

31 августа 2010 г.

Война. «Новый рассвет».

44-й президент США Б. Обама объявил нации и миру о начале новой, «мирной» фазы военной операции «Свобода Ирака», названной военно-политическим руководством США операцией «Новый рассвет».

Формально закончилась американская военная операция в Ираке с участием коалиционных сил «Свобода Ирака». Эта бессмысленная и ничем не оправданная война унесла жизни 4 400 американцев и 150 тыс. иракцев и обходилась Вашингтону почти в один триллион долларов ежегодно. Два миллиона иракцев стали беженцами. 40 тыс. американских солдат были ранены. «Новый рассвет» – название весьма символичное: новая миссия США, новые цели, новые инструменты обеспечения «свободы» народу Ирака. В чем суть новой, и несмотря на риторику, военной доктри-

ны США? В рамках реализации доктрины «Новый рассвет» на территорию Ирака были тайно доставлены значительные объемы наличных денежных средств – долларов США. Тем самым был тайно создан финансовый источник формирования и функционирования новой силы. Этой новой силой, в том числе, стало «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) – террористическая группировка, появившаяся в Ираке и добившаяся серьезных успехов в гражданской войне в Сирии².

2 мая 2011 г. Возмездие.

Выполнено обещание 43-го президента США (2001–2009) Джорджа Буша – младшего (1946 г.), данное американскому народу на руинах башен-близнецов. Объявлено о ликвидации «террориста № 1» Усамы Бен Ладена. Именно на него власти США возлагают ответственность за террористические акты 11 сентября 2001 г. Усама Бен Ладен возглавлял список самых разыскиваемых террористов ФБР. С 2001 по 2011 г. его розыск был одной из главных целей международной кампании «война против терроризма». Все документальные свидетельства этой операции, связанные с идентификацией тела убитого террориста, уничтожены.

6 августа 2011 г. Трагедия.

Транспортный вертолет американских ВВС был сбит ракетой в Афганистане. На борту находилось 30 американцев, 7 афганских военных и один гражданский переводчик. Все пассажиры «Чинука» погибли. Ответственность за гибель людей взяла на себя организация «Талибан». В сбитом вертолете погибли 22 морских пехотинца из отряда SEAL Team 6. Члены этого элитного отряда в мае 2011 г. провели в Пакистане успешную операцию по ликвидации Усамы Бен Ладена. Барак Обама выразил свои соболезнования семьям погибших американских и афганских солдат.

¹ Б. Обаму номинировали на Нобелевскую премию всего через двенадцать дней после вступления на пост президента США. Решение удивило весь мир. Когда Обама выиграл премию 2009 г., многие задавались вопросом, что имеет в виду Нобелевский комитет, ведь Обама еще ничего не успел сделать. Бывший секретарь норвежского Нобелевского комитета Гейр Лундестад в книге «Секретарь мира» написал о том, что присуждение премии мира президенту США Бараку Обаме не оправдало надежд Нобелевского комитета. После выхода книги в свет Г. Лундестада обвинили в нарушении кодекса Нобелевского фонда, требующего *хранить молчание* о номинантах и о процессе отбора кандидатов на протяжении 50 лет. После этого Г. Лундестад заявил, что не собирается извиняться, что все, что написано в книге, является чистой правдой, хотя ему и было нелегко сделать выбор между обязательствами перед Нобелевским комитетом мира и собственной совестью как профессора истории. – URL: <http://inosmi.ru/social/20161007/237988530.html>; http://www.bbc.com/russian/international/2015/10/151010_nobel_peace_controversy_history

² Доходы от нелегальной торговли нефтью и артефактами из разграбленных храмов и музеев не являются основными и сколь-либо значимыми источниками финансирования преступной деятельности ИГИЛ против Мира.

**16 декабря 2014 г. Трагическое событие.
Экстренное (ночное) решение совета
директоров Банка России.**

В ночь с 16 на 17 декабря 2014 г. через 5 дней (!) после очередного планового заседания (11 декабря 2014 г.) совет директоров Банка России принял решение о повышении ключевой ставки на 6,5 процентного пункта – с 10,5 до 17%. Решение экстраординарное. Это решение, фактически закрепив сложившуюся на ММВБ ситуацию с курсом национальной валюты, обусловило беспрецедентную девальвацию рубля.

Досрочное, ничем не оправданное и фактически неподготовленное введение Банком России свободно плавающего курса национальной валюты – российского рубля, а также использование процентной ставки (ключевой ставки) в качестве основного и, пожалуй, единственного инструмента денежно-кредитной политики, предопределили результаты заранее спланированной и хорошо организованной спекулятивной атаки на российский рубль.

По результатам этих трагических для российской экономики и ее граждан событий 44-й президент США Б. Обама имел все основания заявить: «Наконец-то мы экономику России разорвали в клочья»¹. Экономика России «разорвана в клочья»? Да, трудные времена. Но Россия обязана выстоять, и она выстоит.

7 февраля 2017 г. Прогноз.

Развивающиеся страны будут доминировать в глобальной экономике к 2050 г., при этом Россия станет первой экономикой Европы. Соответствующий прогноз содержится в опубликованном докладе международной консалтинговой компании PricewaterhouseCoopers (PwC)².

Список мировых экономических лидеров в 2050 г., по версии PwC, выглядит так: Китай, Индия, США, Индонезия, Брази-

лия, Россия, Мексика, Япония, Германия и Великобритания. Конечно же, это не более чем одна из версий. Однако, и мы это хорошо должны понимать, достижение обозначенных в прогнозе результатов требует решения целого комплекса неординарных, системно значимых задач. В контексте и в пределах возможного объема журнальной статьи мы обозначим одну из них, с нашей точки зрения, ключевую.

Прежде чем обратить внимание на эту проблему, раскроем три ключевых аспекта кредитной экспансии как важнейшего процедурного компонента механизма развертывания глобального системного противоречия «кредиторы – должники» [10; 12].

Кредитная экспансия доллара США – мировой резервной и платежной валюты, обеспечивающей значительную часть оборота мировой торговли, – как мировой феномен, как ключевая форма проявления системного противоречия «кредиторы – должники» отражает потребность элитной группы обеспечить и закрепить свое *социальное и политическое могущество* [1]³.

Кредитная экспансия доллара США предопределяет природу, глубинные причины (факторы) возникновения, развитие и устойчивое существование феноменов как форм развертывания системного противоречия «кредиторы – должники», в том числе затронутых нами в статье.

Кредитная экспансия доллара США – ее объемы (количественные параметры денежной массы), масштабы (линейно-пространственные, территориально-географи-

³ Почему мы обращаемся именно к данному исследованию? Во-первых, суть кредитно-денежной экспансии – *навязывание* (предложение) *денег* в их функции как средства платежа. Во-вторых, Ю. Базулин утверждает, что *деньги* являются «рыночной формой универсального требования на часть общественного (национального) богатства». Они выступают в этом своем качестве как особый, *универсальный финансовый инструмент*. В-третьих, это, пожалуй, единственное исследование, раскрывающее и внятно объясняющее *природу* денег в трех ипостасях: социальной, экономической, правовой. Эти три ипостаси бытия денег предопределяют три сферы развертывания глобального противоречия «кредиторы – должники» и его *феноменологию*.

¹ Профессор МГИМО МИД России В. Ю. Катасонов оценил масштабы произошедшего инфляционного перелива (перераспределение денежных ресурсов между субъектами) в экономике России в размере 6,5 трлн рублей.

² URL: <http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-world-in-2050-summary-report-feb-2017.pdf>

ческие параметры) и интенсивность (первая производная от линейных параметров – скорость) протекания – исходит из степени агрессивности и обуславливает *социальное и политическое могущество элитной группы*.

Безусловно, можно более или менее результативно противостоять различным отдельным проявлениям этой экспансии. Но в глобальном аспекте решения проблем обеспечения национальной безопасности следует не столько противостоять отдельным явлениям, а, осознав природу глобального конфликта, выстроить надежные заслоны кредитной экспансии.

Противостоять могуществу глобальной элиты, весьма агрессивной в своих устремлениях, сможет только сплоченная единой идеей с высоким внутренним чувством долга национальная элита. А ее необходимо вырастить. Чем отличается зрелость от юности? Не тем, что, безусловно, зрелость многое понимает глубже. Прежде всего тем, что у юности есть будущее. И это будущее во многом в руках зрелости.

Воспитание интеллектуальной и внутренне духовно богатой, обладающей высокопрофессиональными компетенциями юности (студенчества) будущей национальной элиты, способной и осознать новые реалии, и достойно ответить на новые вызовы, – крайне сложная интеллектуальная и чрезвычайно ответственная нравственная задача.

Нравственность – особое свойство человеческой личности. Это свойство, по сути, делает человека человеком. Вот как это воспринимал великий Кант: «Две вещи наполняют душу удивлением и благоговением – это звездное небо надо мной и нравственный закон во мне» [2. – С. 530]¹.

¹ Согласно Канту, квинтэссенцией мотивов поведения человека, великой творческой силой является не стремление к счастью, а стремление быть *достойным счастья*. Это осуществляется посредством выполнения *долга*. Долг – *внутреннее разумное принуждение* к нравственным поступкам. Основным атрибутом долга является *бескорыстность* (в отличие от своей противоположности – полезности, воспринимаемой как благо чувственным опытом).

Квинтэссенция высокого качества образования – нравственный закон внутри нас. Это в полной мере относится и к ученику, и к его учителю. Пробуждение восприятия и осознание внутреннего нравственного закона, превращение его в движущую силу познания ставят перед педагогом-воспитателем задачу особой сложности – реализации в учебно-образовательном процессе качественного начала в овладении знаниями. Это неизбежно должно приводить нас к необходимости реализации в процессе обучения парадигмы, которой мы придерживаемся: «ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь».

В завершение отметим: для того чтобы реально отразить внешние и очень серьезные угрозы национальному суверенитету России, чтобы максимально защитить социокультурное и экономическое пространство нации, необходимо осознать, что освобождение от любого диктата зависит не от теории, не от моделей, объясняющих (лучше или хуже) реалии окружающей действительности, а от политической воли и *единства* правящей элиты, политического видения и творческой энергии пассионариев – национальной элиты (в широком понимании)², формирование и творческое воспитание которой, как мы предполагаем, и должно отражать миссию и составлять главную *стратегическую цель национальной доктрины*.

² Человек как таковой с его отличительными характеристиками, человек как феномен бытия окружающего мира формируется в четырех ипостасях: генетической, биологической, социальной, культурной. Это и есть сферы внимания государственной политики в области формирования национальной элиты. Обеспечение здоровья нации в широком контексте, в ее физической и социокультурной основе, как необходимое условие формирования национальной элиты – вот ключевой компонент, который должен быть заложен в доктрину национальной безопасности России.

Список литературы

1. Базулин Ю. В. Происхождение и природа денег. – СПб. : СПбГУ, 2008.
2. Кант И. К критике практического разума. – СПб. : Наука, 2007.
3. Карпунин В. И. Глобальное системное противоречие «кредиторы – должники»: социально-экономическая парадигма // Вестник Академии. – 2016. – № 2. – С. 125–129.
4. Клейнер Г. Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: новый подход // Цивилизация знаний: российские реалии : труды Восьмой научной конференции. Москва, 20–21 апреля 2007 г. – М. : РосНОУ, 2007. – С. 453–457.
5. Клейнер Г. Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории. Часть 2 // Вопросы экономики. – 2016. – № 1.
6. Кузнецов А. В. Тайная власть Британской короны. Англобализация. – М. : Книжный мир, 2016. – (Серия «Игры мировых элит»).
7. Ламберт И. Г. Феноменология, или Учение о видимости / пер. К. А. Волковой // Историко-философский ежегодник. – М. : Наука, 2006.
8. Меттан Г. Запад – Россия: тысячелетняя война. Русофобия от Карла Великого до кризиса на Украине. Почему мы так любим ненавидеть Россию. – М. : Паулсен, 2016.
9. Новашина Т. С. «Евразийская резервная система» – институциональная основа обеспечения финансовой устойчивости России // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2014. – № 4 (70). – С. 22–33.
10. Новашина Т. С. Генезис глобального противоречия «кредиторы» – «должники» // Международная научная конференция «Человек – объект и субъект глобальных процессов». – СПб. : СПбГУ, 2009.
11. Новашина Т. С. Институциональная основа обеспечения устойчивости национальных финансовых систем государств – членов ЕврАзЭС в условиях финансовой глобализации // Вестник Московского университета. Серия XXVII «Глобалистика и геополитика». – 2014. – № 3/4. – С. 95–104.
12. Новашина Т. С. Финансовые механизмы разрешения глобального противоречия «кредиторы – должники» // Вестник Финансовой академии. – 2010. – № 5. – С. 22–27.
13. Перкинс Дж. Новая исповедь экономического убийцы. – М. : Претекст, 2016.
14. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – 11-е изд., юбилейное. – М. : Претекст, 2015.
15. Сироткин В. Г., Алексеев Д. С. СССР и создание Бреттон-Вудской системы 1941–1945 гг.: политика и дипломатия. – URL: http://general-history.ucoz.ru/sss_r_i_sozdanie_bretton-vudskoj_sistemy.pdf
16. Сухонос С. И. Масштабная гармония вселенной. – М. : София, 2000.
17. Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. – 2-е изд. – Л. : Время, 1924.
18. Lambert J. H. Logische und philosophische Abhandlungen. – Vol. 1. – Berlin/Dessau/Leipzig, 1782.

References

1. Bazulin Yu. V. Proiskhozhdenie i priroda deneg [The Origin and Nature of Money]. Saint Petersburg, SPbGU, 2008. (In Russ.).
2. Kant I. K kritike prakticheskogo razuma [Concerning Criticism of Practical Mind]. Saint Petersburg, Nauka, 2007. (In Russ.).
3. Karpunin V. I. Global'noe sistemnoe protivorechie 'kreditory – dolzhniki': sotcial'no-ekonomicheskaya paradigma [Global Systematic Contradiction 'Creditors – Debtors': Social and Economic Paradigm]. *Vestnik Akademii* [Academy Bulletin], 2016, No. 2, pp. 125–129. (In Russ.).
4. Kleiner G. B. Sistemnaya paradigma v ekonomicheskikh issledovaniyakh: novyy podkhod [Systematic Paradigm in Economic Research: New Approach]. *Tsivilizatciya znaniy:*

rossiyskie realii, trudy Vos'moy nauchnoy konferentsii. Moskva, 20–21 aprelya 2007 g. [Knowledge Civilization: Russian Reality, works of the 8th Conference. Moscow, 20–21 April 2007]. Moscow, RosNOU, 2007, pp. 453–457. (In Russ.).

5. Kleiner G. B. Ustoychivost' rossiyskoy ekonomiki v zerkale sistemnoy ekonomicheskoy teorii. [Sustainability of Russian Economy in the Mirror of Systematic Economic Theory]. Part 2. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 2016, No. 1. (In Russ.).

6. Kuznetsov A. V. Taynaya vlast' Britanskoy korony. Anglobalizatciya [Secret Power of the British Crown. Englobalization]. Moscow, Knizhnyy mir, 2016. (Series 'Games of World Elites'). (In Russ.).

7. Lambert J. H. Fenomenologiya, ili Uchenie o vidimosti [Phenomenology or Science of Outward Appearances], translated by K. A. Volkova. *Istoriko-filosofskiy ezhegodnik* [Historical and Philosophic Year-Book]. Moscow, Nauka, 2006. (In Russ.).

8. Mettan G. Zapad – Rossiya: tysyacheletnyaya voyna. Rusofobiya ot Karla Velikogo do krizisa na Ukraine. Pochemu my tak lyubim nenavidet' Rossiyu [West vs. Russia: Thousand-Year War. Russophobia from Karl the Great to the Ukrainian Crisis. Why we Like to Hate Russia so Much]. Moscow, Paulsen, 2016. (In Russ.).

9. Novashina T. S. 'Evraziyskaya rezervnaya sistema' – institucional'naya osnova obespecheniya finansovoy ustoychivosti Rossii [‘The Eurasian Reserve System’ as an Institutional Basis Necessary to Ensure Finance Sustainability in Russia]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2014, No. 4 (70), pp. 22–33. (In Russ.).

10. Novashina T. S. Genezis global'nogo protivorechiya 'kreditory' – 'dolzhniki' [The Origin of Global Contradiction 'Creditors – Debtors']. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya 'Chelovek – ob'ekt i sub'ekt global'nykh protsessov'* [International Scientific Conference 'Man as an Object and Entity of Global Processes']. Saint Petersburg, SPbGU, 2009. (In Russ.).

11. Novashina T. S. Institucional'naya osnova obespecheniya ustoychivosti nacional'nykh finansovykh sistem gosudarstv – chlenov EvrAzES v usloviyakh finansovoy globalizatsii [Institutional Basis to Ensure Sustainability of National Finance Systems of Eurasian Economic Union Member-States in Conditions of Finance Globalization]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya XXVII 'Globalistika i geopolitika'* [Bulletin of the Moscow State University. Series XXVII 'Globalistics and Geo-Policy'], 2014, No. 3/4, pp. 95–104. (In Russ.).

12. Novashina T. S. Finansovye mekhanizmy razresheniya global'nogo protivorechiya 'kreditory – dolzhniki' [Finance Mechanisms for Resolving the Global Contradiction 'Creditors – Debtors']. *Vestnik Finansovoy akademii* [Bulletin of the Finance Academy], 2010, No. 5, pp. 22–27. (In Russ.).

13. Perckins J. Novaya ispoved' ekonomicheskogo ubiytcy [New Confession of Economic Killer]. Moscow, Pretekst, 2016. (In Russ.).

14. Perckins J. Ispoved' ekonomicheskogo ubiytcy [Confessions of Economic Killer], 11th jubilee edition. Moscow, Pretekst, 2015. (In Russ.).

15. Sirotkin V. G., Alekseev D. S. SSSR i sozдание Bretton-Vudskoy sistemy 1941–1945 gg.: politika i diplomatiya [The USSR and Setting-up the Breton-Woods System 1941–1945: Politics and Diplomacy]. (In Russ.). Available at: http://general-history.ucoz.ru/sss_r_i_sozdanie_bretton-vudskoj_sistemy.pdf

16. Sukhonos S. I. Masshtabnaya garmoniya vselennoy [Large-Scale Harmony of the Universe]. Moscow, Sofiya, 2000. (In Russ.).

17. Ford G. Moya zhizn'. Moi dostizheniya [My Life. My Achievements], 2nd publication. Leningrad, Vremya, 1924. (In Russ.).

18. Lambert J. H. Logische und philosophische Abhandlungen, Vol. 1. Berlin/Dessau/Leipzig, 1782.