

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРИОРИТЕТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНОВ

Джуха Владимир Михайлович

доктор экономических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Адрес: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69.

E-mail: dvm58@yandex.ru

Боев Василий Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики региона, отраслей и предприятий Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Адрес: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69.

E-mail: B_V_U@bk.ru

В настоящее время в условиях, при которых экономическая модель страны (с высокой зависимостью от реализации природных ресурсов на внешних рынках) вынуждена переориентироваться ускоренными темпами, пути и механизмы построения модернизированной базы производственной сферы с ориентацией на импортозамещение и высокотехнологическое развитие получили особую актуальность. В статье авторами в качестве основы построения конкурентоспособной и высокоэффективной экономики страны рассмотрены аспекты, затрагивающие ключевые принципы механизма формирования системы приоритетов для производственной сферы региона в процессе ее модернизации в условиях реализации антикризисного плана России.

Ключевые слова: антикризисный план, импортозамещение, модернизация, производственная сфера, региональное развитие.

THE EFFECTIVE MECHANISM OF SHAPING PRIORITY SYSTEM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL PRODUCTION SPHERE

Dzhukha, Vladimir M.

Doctor of Economics, Professor, Vice Rector for Educational and Methodical Work of the Rostov State University of Economics (RINH).

Address: Rostov State University of Economics (RINH), 69 Bolshaya Sadovaya, Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation.

E-mail: dvm58@yandex.ru

Boev, Vasily U.

PhD, Assistant Professor of the Department for the Region's Economy, Industries and Enterprises of the Rostov State University of Economics (RINH).

Address: Rostov State University of Economics (RINH), 69 Bolshaya Sadovaya, Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation.

E-mail: B_V_U@bk.ru

Currently, in the conditions under which economic model of the country with high dependence on natural resources in foreign markets forced to shift rapidly, ways and mechanisms of building a modernized production base areas of the country with a focus on import substitution became especially actual. In the article, as the basis of building a competitive and efficient economy, discusses the aspects affecting the basic mechanism of formation of system of priorities and page priority for the production sector in the region on the process of realization Russia anti-crisis plan.

Keywords: anti-crisis plan, import substitution, modernization, manufacturing, regional development.

В январе 2016 г. на 46-й сессии Всемирного экономического форума (World Economic Forum), проходившей в Давосе под общим лозунгом «Возглавляя Четвертую промышленную революцию!», была признана тяжелая мировая экономическая ситуация, рассмотрены глобальные вызовы мировой экономики и представлен антикризисный план стабилизации российской экономики стоимостью 1,375 трлн рублей¹. Годом позже, 19 января 2017 г., на 47-м Всемирном экономическом форуме на сессии «Россия и мир» отмечалась положительная тенденция российской экономики, однако, по словам первого вице-премьера Игоря Шувалова, темпы выхода экономики страны из кризиса нельзя назвать удовлетворительными². Действительно, воплощение антикризисного плана в жизнь в условиях, в которых Россия вошла в новый 2017 год (сложная внешнеполитическая ситуация; нестабильный, низкий курс национальной валюты; ряд неснятых внешнеэкономических санкций и т. д.), требует в качестве фундаментальных точек роста основополагающих экономических отраслей страны выбрать новые приоритеты. Экономиче-

скому устройству страны необходимо своевременно менять векторы экономического роста, иначе возрастает вероятность оказаться в режиме перенакопления, что в свою очередь приведет не только к падению эффективности, но и к снижению темпов экономического развития, вплоть до отрицательных значений.

Альфред Маршалл в своем труде «Принципы экономической науки» [3] не раз делал акцент на особом значении производственной сферы в социально-экономическом развитии. Практика подтверждает, что необходимость развития производственной сферы – один из ведущих приоритетов в социально-экономической политике не только регионального, но и федерального уровня.

Развитие механизма формирования системы приоритетов для производственной сферы региона должно опираться на всестороннюю аргументированную оценку потребностей целевых групп. На основе полученных результатов возможно формирование программы модернизации, выстраивающей сценарий экономического, социального и экологического развития территорий и городов в рамках устойчивых социально-экономических региональных систем. Данное утверждение опирается на международный опыт определения

¹ URL: <http://www.rbc.ru/economics/22/01/2016/56a1faaf9a794783073acf46>

² URL: <http://tass.ru/ekonomika/3954259>

приоритетов зарубежных программ развития [9. – С. 37], основные принципы формирования которых отражены на рис. 1.

Понятие устойчивости для российской экономики не ново и в контексте перехода производственной сферы страны на рельсы устойчивого развития тесно связано с понятием модернизации. Модернизация в последнее время является востребованной темой научных и политических дискуссий

в России. И хотя, безусловно, у модернизации есть множество вариаций ее реализации, мы считаем, что успех зависит от выбранных приоритетов, учитывающих, как минимум, три главных аспекта: экономический, социальный и экологический. Реализацию процесса определения приоритетов следует начинать на региональном уровне.

ЗАРУБЕЖНЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ			
Ключевые принципы		Вспомогательные принципы	
Анализ своевременности	Четкость метрик	Читаемость	Открытость к партнерству
Доступность и открытость	Объективная оценка внешними органами	Поощрение	Взаимодополняемость
Разделение власти по каждому приоритету	Обязательность исполнения	Гибкость и разнообразный подход к реализации	Согласование с внешними органами

Рис. 1. Матрица принципов формирования системы приоритетов в зарубежных региональных программах экономического развития

В настоящее время определение приоритетов на региональном уровне проходит через длительное (в среднем от 18 до 24 месяцев в основном за счет бюджетного арбитража) согласование цепью соответствующих министерств. После согласования происходит назначение исполнителя программы, при этом за соответствие реализации программы приоритетам регионального экономического развития отвечают другие организации, которые через форму отчетных докладов оповещают ответственного исполнителя программы о соответствии или несоответствии.

Мониторинг качества исполнения программы осуществляется либо административными органами региональной власти, либо специально созданным комитетом. При этом очевидно, что при такой системе возможен риск возникновения конфликта интересов. Однако существует несколько типов ответственности, позволяющих его избежать. Например, организация, ответственная за выбор критериев, по которым будет осуществляться отбор проектов в

рамках какого-либо приоритета, не может быть ответственной за выбор проектов по данному приоритету. В каждой программе необходимо оставлять место для будущих проектов, перспективных идей, отбирать которые следует на конкурсной основе. Важным фактором является соблюдение соответствия будущих проектов определенным уже сегодня приоритетам в каждой конкретной программе.

Что касается оплаты организациям, осуществляющим реализацию тех или иных приоритетов в рамках утвержденных программ, то ее необходимо производить только после тщательного изучения отчетной финансовой документации, а также на основании акта выполненных работ, подписанного соответствующим органом.

В целом каждая программа силами внешнего аудита должна проходить оценку на предреализационной, реализационной и постреализационной стадиях. По итогам аудита реализация программы может быть приостановлена с перераспределением средств на другие организации.

Возможно создание фонда резервных средств для стимулирования реализации наиболее успешных направлений приоритетов программ.

Трудно представить, что в европейских регионах один орган власти (допустим, областная администрация) сможет самостоятельно реализовать всю программу экономического развития. Ведь программа объединяет большое количество направлений, а если администрация одновременно и выполняет, и контролирует выполнение, то нарушается принцип независимости действий и появляется конфликт интересов. Именно поэтому, к примеру, во Франции чаще всего используется принцип децентрализации и открытости управления: реализация отдельных направлений и мероприятий программы делегируется конкретным региональным организациям (отметим, что скоординированная деятельность исполнителей здесь возможна только при наличии согласованного видения и понимания целей и задач развития, поэтому важно четко выделить приоритеты программы). Например, региональному центру качества можно делегировать направление «внедрение схем качества», бизнес-школе – «внедрение тренингов на малых предприятиях» и т. д. Администрация, а еще лучше – наблюдательный совет обычно выполняют роль «приемщика работ» и координатора мониторинга и оценки реализации програм-

мы. Часто стратегическое управление реализацией программы осуществляется по распоряжению губернатора наблюдательным советом, роль которого может играть уже существующий орган, например, Высший экономический совет/комитет. В наблюдательный совет входят представители органов федеральной, региональной и муниципальной власти, организаций науки, образования, крупных, средних и малых компаний, некоммерческих ассоциаций и союзов предприятий и организаций.

Текущее управление реализацией программы обычно осуществляется специализированной уполномоченной организацией (Агентством регионального развития, другими подобными структурами).

В случае необходимости урегулирования разногласий, возникших в ходе реализации программы, возможно использование регламента текущих заседаний либо создание специальных рабочих групп (на постоянной или временной основе), цели и задачи которых должны формулироваться наблюдательным советом.

В зависимости от задач консультантами могут быть местные специалисты, имеющие международный опыт, а также привлеченные как на долговременной, так и на кратковременной основе.

Предлагаемая последовательность реализации устойчивого развития производственной сферы регионов в отечественной практике представлена на рис. 2.



Рис. 2. Последовательность реализации устойчивого развития производственной сферы регионов

По нашему мнению, перед разработкой и реализацией программ следует определить систему оценки эффективности с учетом типологии регионов и специфической характеристики реализуемых задач. Не стоит забывать и о том, что при формировании некоторой системности можно говорить о решении системных проблем не только на уровне регионов, но также и на федеральном уровне.

Таким образом, федеральные целевые программы регионального развития, влияющие на производственную сферу, как нам представляется, должны быть построены на следующих принципах:

1. *Принцип последовательности.*

Каждый этап реализации программы укладывается в фокус задач, необходимых для решения в рамках общей стратегии экономического развития региона.

2. *Принцип прогресса.*

В рамках данного принципа в ходе реализации программ каждый следующий

этап должен иметь возможность использовать ресурсы предыдущего этапа.

3. *Принцип сбалансированности.*

При создании, планировании и разработке программ необходимо понимать, что следует достичь улучшения не только в производственной сфере региона, но и в смежных сферах, играющих важную роль в общеэкономической эффективности территорий, влияющих на развитие экономики страны в целом.

4. *Принцип коренного воздействия.*

Прежде всего важно осознание и стремление реализации программ в направлении решения конкретных сложившихся проблем, а также создания условий, обеспечивающих гарантию исключения таковых в будущем.

5. *Принцип инфраструктурного обеспечения.*

Оценка эффективности и качества программ должна определяться эффективностью и качеством произошедших в ходе ее реализации изменений.

Список литературы

1. Елецкий А. Н., Мищенко К. Н. Повышение экспортного потенциала и геоэкономических позиций Ростовской области посредством кластеризации машиностроения // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 5. – С. 57–70.
2. Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Ильин А. Б. Ресурсный комплекс устойчивого развития экономических систем // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2017. – № 3 (93). – С. 162–167.
3. Маршалл А. Принципы политической экономии : в 3 т. / пер. с англ. Р. И. Столпера, В. Т. Рысина и В. И. Бомкина. – М. : Прогресс, 1983–1984. – (Серия «Экономическая мысль Запада»).
4. Напреенко В. Г., Нариньяни А. С., Смирнов Е. П. Моделирование региональной экономики: новый уровень качества и безопасности // Финансы, экономика, безопасность. – 2005. – № 4 (9). – С. 34–38.
5. Панченко А. С. Роль формирования системы приоритетов и подприоритетов в процессе модернизации производственной сферы региона (зарубежный и отечественный опыт) // SWorld. – 2012. – 2–12 October. – URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer28/751.pdf>
6. Смирнов Е. П. Конкурентоспособный регион: концепция и пилотный проект инновационного развития российских регионов // Труды Международной конференции «Проблемы управления и моделирования в сложных системах». 24–28 июня 2006 г. – Самара, 2006. – С. 12–16.

7. Тяглов С. Г., Боев В. Ю., Панченко А. С. Система оценки функционирования производственной сферы региона: основные направления и проблемы формирования в современных условиях // TERRA ECONOMICUS. – 2011. – № 4-2. – Т. 9. – С. 127–131.
8. Тяглов С. Г., Кузьминов А. Н. Самоорганизационная модель управления импортозамещением в регионе // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2016. – № 1 (85). – С. 122–129.
9. Stiglitz J. E. Making Globalization Work. – W. W. Norton & Co., 2007.

References

1. Eletskiy A. N., Mishchenko K. N. Povyshenie eksportnogo potentsiala i geoeconomicheskikh pozitsiy Rostovskoy oblasti posredstvom klasterizatsii mashinostroeniya [The Increase of the Export Potential and Geoeconomic Position of the Rostov Region through Clustering Engineering Industry]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2016, No. 5, pp. 57–70. (In Russ.).
2. Leont'eva L. S., Voronov A. S., Il'in A. B. Resursnyy kompleks ustoychivogo razvitiya ekonomicheskikh sistem [Resource Complex of Steady Development of Economic Systems]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2017, No. 3 (93), pp. 162–167. (In Russ.).
3. Marshall A. Printsipy politicheskoy ekonomii [Principles of Political Economy], in 3 vol., translated from English by R. I. Stolper, V. T. Rysin and V. I. Bomkin. Moscow, Progress, 1983–1984. (Seriya «Ekonomicheskaya mysl' Zapada»). (In Russ.).
4. Napreenko V. G., Narin'yani A. S., Smirnov E. P. Modelirovanie regional'noy ekonomiki: novyy uroven' kachestva i bezopasnosti [Simulation of Regional Economics: a New Level of Quality and Safety]. *Finansy, ekonomika, bezopasnost'* [Finance, Economics, Security], 2005, No. 4 (9), pp. 34–38. (In Russ.).
5. Panchenko A. S. Rol' formirovaniya sistemy prioritetrov i podprioritetov v protsesse modernizatsii proizvodstvennoy sfery regiona (zarubezhnyy i otechestvennyy opyt) [The Role of the Formation of a System of Priorities and Underpriorities in the Process of Modernization of the Production Sphere of the Region (Foreign and Domestic Experience)]. *SWorld*, 2012, 2–12 October. (In Russ.). Available at: <http://www.sworld.com.ua/konfer28/751.pdf>
6. Smirnov E. P. Konkurentosposobnyy region: kontseptsiya i pilotnyy proekt innovatsionnogo razvitiya rossiyskikh regionov [Competitive Region: the Concept and the Pilot Project of Innovative Development of Russian Regions]. *Trudy Mezhdunarodnoy konferentsii «Problemy upravleniya i modelirovaniya v slozhnykh sistemakh»*. 24–28 iyunya 2006 g. [Proceedings of the International Conference 'Problems of Control and Modeling in Complex Systems'. 24–28 June 2006]. Samara, 2006, pp. 12–16. (In Russ.).
7. Tyaglov S. G., Boev V. Yu., Panchenko A. S. Sistema otsenki funktsionirovaniya proizvodstvennoy sfery regiona: osnovnye napravleniya i problemy formirovaniya v sovremennykh usloviyakh [System Evaluation of the Functioning of the Production Sphere of the Region: Main Trends and Problems of Formation in Modern Conditions]. *TERRA ECONOMICUS*, 2011, No. 4-2, Vol. 9, pp. 127–131. (In Russ.).
8. Tyaglov S. G., Kuz'minov A. N. Samoorganizatsionnaya model' upravleniya importozameshcheniem v regione [Self-Organizational Model of Managing Import-Substitution In Region]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2016, No. 1 (85), pp. 122–129. (In Russ.).
9. Stiglitz J. E. Making Globalization Work. W. W. Norton & Co., 2007.