

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

**Е. В. Щербакова**

Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского,  
г. Луганск, Луганская Народная Республика

В статье показано значение экономического потенциала региона для обеспечения его экономической устойчивости и развития. Рассмотрена этимология понятий «потенциал» и «экономический потенциал» региона. Определены составляющие материального и нематериального потенциала региона в виде схемы, позволившей понять механизм появления экономического потенциала региона. Сформулирована сущность экономического потенциала региона как результат синергетического эффекта взаимодействия факторов его материального и нематериального потенциала. Построена матрица взаимодействия активов материального и нематериального потенциала для определения базового уровня появления синергетического эффекта и степени влияния этого эффекта на развитие региона.

*Ключевые слова:* экономическое развитие региона, экономический потенциал, материальный потенциал, нематериальный потенциал, синергетический эффект, суммирующий эффект.

## INTERACTION OF TANGIBLE AND INTANGIBLE ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION

**Ekaterina V. Scherbakova**

Lugansk State Academy of Culture and Arts named after Matusovskiy,  
Lugansk, Lugansk Peoples' Republic

The article discusses topicality and essence of economic potential of the region in order to ensure its economic sustainability and development. It explains etymology of the notions 'potential' and 'economic potential of the region' and identifies components of tangible and intangible potential of the region as an outline, which allows us to understand the arising of economic potential of the region. The essence of the economic potential of the region is formulated as a result of synergy effect implying interaction of factors of its tangible and intangible potential. The matrix of interaction of tangible and intangible potential assets is built to identify the basic level of synergy effect appearance and the degree of this effect impact on the region development.

*Keywords:* economic development of the region, economic potential, tangible potential, intangible potential, synergy effect, summing up effect.

**В** иерархической структуре обеспечения экономической устойчивости государства как на международной арене, так и внутри страны немаловажную роль играют регионы. Будь то области, объединенные определенными сферами промышленности или ресурсами, одна область или район – значение для обеспечения целостного государственного комплекса трудно переоценить. Каждая адми-

нистративная единица является важным элементом системы обеспечения экономической устойчивости государства через богатство регионов различными ресурсами, которые должны способствовать развитию отраслей народного хозяйства и, следовательно, повышать экономическую устойчивость страны. Этот процесс следует поддерживать постоянно, для чего необходимо понимать, насколько тот или иной ре-

гион имеет возможность поддерживать стабильное развитие.

В этой ситуации категория «потенциал» либо «экономический потенциал» играет ключевую роль, которая должна подтверждать наличие необходимых ресурсов для обеспечения устойчивого экономического роста регионов и государства в целом. Однако имеющиеся знания об этой категории и реальный опыт развития регионов образуют некий диссонанс, повышающий необходимость более глубокого исследования данного вопроса.

Термин «потенциал» происходит от латинского *potentia* – сила. Что касается непосредственно экономического потенциала, то в работе Н. Громовой он рассматривается как совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению и т. д.<sup>1</sup>

А. Кошелев в понятие «экономический потенциал» вкладывает экономические ресурсы, которые не могут быть приравнены к экономическому потенциалу, так как для целей экономического роста необходимо совмещение экономических ресурсов и их эффективного использования<sup>2</sup>.

Анализ научных работ, посвященных экономическому потенциалу, позволил выявить общую тенденцию, состоящую из двух основных аспектов.

Первый аспект способствует формированию понимания этой категории как важной составляющей успеха или провала деятельности экономической системы в настоящем или в перспективе. Например, А. Румянцев рассматривает экономический потенциал как способность хозяйственного механизма выполнять производственную функцию [8]. О. Живолуга определяет экономический потенциал как совокупность всех ресурсов предприятия и

способность персонала его эффективно использовать [11].

Ряд авторов рассматривают эту категорию как совокупность экономических ресурсов и производственных возможностей предприятия, которые могут быть использованы для достижения целей предприятия и его развития [10].

Второй аспект связан с понятием экономического потенциала, включающего источники, запасы, средства, ресурсы, которые есть в наличии, но не используются. Так, в работах Б. Пльшевского [6], А. Тодосейчука [7], Ю. Лычкина [4] содержание понятия «потенциал» подменяется понятиями «ресурсы», «инвестиции», «инвестиционные ресурсы», «численность занятых» и т. д. Оба аспекта свидетельствуют о тенденции повышенного внимания к ресурсной составляющей экономического потенциала, чем зачастую его и характеризуют.

Так, например, А. Басюк [9], говоря о том, что понятие экономического потенциала характеризуется как сложная, комплексная категория, у которой есть социально-экономический, экономико-исторический и эколого-экономический характер, при этом определяет его как «имеющиеся у экономического субъекта ресурсы, их оптимальная структура и умение рационально использовать эти ресурсы для достижения поставленной цели: потенциал производственный, экспортный, трудовой, научно-технический, природно-ресурсный и т. д.».

Исходя из результатов анализа научных работ можно предположить, что возможность (потенциал) развития какого-либо региона заключается в наличии определенных ресурсов. Но мировой опыт и практика доказывают обратное. Например, на территории Японии наблюдается существенная нехватка природных, климатических, рекреационных и других ресурсов, при этом государство по номинальному значению ВВП находится в тройке мировых лидеров. Другая ситуация в Великобритании. Страна богата запаса-

<sup>1</sup> URL: <http://www.rae.ru/monographs/10-174>

<sup>2</sup> URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/99883/9/Koshelev\\_-\\_Nacional'naya\\_ekonomika\\_konspekt\\_lekcii.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/99883/9/Koshelev_-_Nacional'naya_ekonomika_konspekt_lekcii.html)

ми каменного угля, но в 80–90-х гг. XX столетия угольные шахты по ряду причин были закрыты по распоряжению правительства М. Тэтчер, что незначительно отразилось на уровне развития экономики государства в целом. Ряд африканских стран при наличии залежей алмазов либо нефти не могут преодолеть низкий уровень жизни подавляющего большинства собственных граждан и отставание в экономическом развитии.

Подобных примеров в мировой истории много. Исходя из этого можно сделать следующий вывод: наличие ресурсов в регионе не является залогом возможности его развития, т. е. ресурсы и их производные не эквивалентны потенциалу.

Принципиальное отличие между терминами «ресурсы» и «потенциал» состоит в том, что ресурсы существуют независимо от субъектов экономической деятельности, а потенциал отдельного региона, подсистемы, предприятия, общества в целом неотделим от субъектов деятельности<sup>1</sup>.

В таком случае может возникнуть логичный вопрос: что же является экономическим потенциалом региона и какой должна быть его структура, чтобы обеспечить возможность его экономического и социального развития?

Установив отсутствие прямой зависимости между наличием ресурсов и возможностью экономического и социального развития региона, следует определить основные причины необходимости развития регионов и обеспечения экономической устойчивости государства.

На современном этапе становления мировой экономической системы у государств с более сбалансированной экономической ситуацией повышается уровень конкурентоспособности, который в свою очередь должен обеспечиваться за счет качественного развития материально-технических, нематериальных, структурно-функциональных, социально-трудовых и дру-

гих элементов экономической системы, т. е. материальная составляющая для повышения уровня конкурентоспособности играет все меньшую роль, при этом ценность нематериальных свойств экономической системы в условиях жесткой мировой конкурентной борьбы повышается.

Одна из причин развития такой тенденции заключается прежде всего в переходе от экстенсивного роста к интенсивному. Так как большинство материальных ресурсов, используемых для производства экономических благ как для внутреннего пользования, так и для удовлетворения мирового спроса, в частности на энергоресурсы, являются невозобновляемыми, чрезмерное их употребление влечет за собой не только истощение мировых запасов, но и угрозу загрязнения окружающей среды. Поэтому широкое использование более эффективных и совершенных факторов производства, эффективного управления технологическими и организационными изменениями, нематериальными преимуществами должно способствовать повышению возможностей развития экономической устойчивости регионов. Нематериальные активы в этом процессе становятся решающими.

Нематериальные активы, согласно определению в экономических и финансовых словарях, – активы, не имеющие физической и осязаемой формы: управленческие, организационные, технические ресурсы, репутация в финансовом мире, капитализированные права, привилегии, конкурентные преимущества, контроль над сбытовой сетью, защита, обеспечиваемая страховкой, патенты и торговые марки, фирменные знаки, ноу-хау, различные виды интеллектуальной собственности, право на пользование [2].

Состав нематериальных активов региона можно представить в виде следующих компонентов: интеллектуальные и научно-технические ресурсы (научная, техническая, маркетинговая информация, высококвалифицированные кадры, научно-технический потенциал); кадровое и образо-

<sup>1</sup> URL: <http://www.legalsupportnetwork.co.uk/human-resources/blog/difference-between-performance-and-potential-and-why-it-matters>

вательное обеспечение, трудовой потенциал территории; культурное и историческое наследие и ресурсы региона; институциональный капитал, в том числе качественное правовое и законодательное обеспечение жизнедеятельности людей; информационные и консалтинговые возможности и ресурсы; политические активы, их дееспособность и результативность руководства; имидж, бренд, репутация региона в глазах общественности, внешнего мира, союзников и противников.

На уровне региона можно выделить следующие нематериальные активы [3]: позиционируемый образ (бренд региона), который может рассматриваться как совокупность брендов отдельных городов или выражаться через бренд регионального центра; историко-культурное наследие региона; репутация региональных властей; репутация коммерческих и некоммерческих организаций, действующих в регионе, уровень их социальной ответственности; объекты интеллектуальной собственности; информационная среда региона (доступность, полнота и достоверность информации о различных сторонах жизни в регионе, эффективность коммуникаций между властью, бизнесом и представителями общества, роль региона в системе общения между другими регионами, интеллектуальное и духовное развитие населения, инновационная активность).

Нематериальные активы региона могут составлять его нематериальный потенциал, которым могут быть преимущества, получаемые регионом от владения уникальными возможностями, правами, резервами, свойствами для достижения целей развития и получения его экономической устойчивости. Совокупность неиспользованных возможностей по сферам ответственности может определять резерв развития нематериального экономического потенциала. Вместе с тем анализ научных публикаций показал, что понятие «нематериальный экономический потенциал» исследователями, изучающими сущность экономического потенциала, практически не используется.

Более того, нематериальной составляющей экономического потенциала уделяется незначительное внимание. Зачастую нематериальная часть экономического потенциала используется как качественная характеристика одного из потенциалов, составляющих экономический потенциал, в частности трудовой или инновационный потенциал. Такая научная позиция не может быть объективной в силу того, что составляющими нематериального потенциала являются далеко не качественные характеристики, перечисленные выше. Эти составляющие также динамичны, как и материальные, что обуславливает необходимость сохранять сбалансированное равновесие между элементами экономического потенциала. Значение именно нематериальной составляющей экономического потенциала для производственной, социальной, экологической, научной и других сфер деятельности регионов трудно переоценить.

По мнению ряда авторов [5], материальная составляющая экономического потенциала, как правило, приобретает денежную оценку (стоимость ресурсов, основных фондов, интеллектуальная собственность и даже кадровый потенциал), что теряет смысл для организационных, политических и психологических факторов.

Исходя из определения экономического потенциала как материальной основы хозяйствования ученые выделили следующие составляющие:

- природно-ресурсный (эколого-экономический) потенциал, который характеризует максимально возможную (допустимую) антропогенную нагрузку на территорию, технически доступные для использования ресурсы и свойства экологических систем и включает в себя экологический потенциал, географическое местоположение, ресурсный потенциал;
- производственный потенциал – совокупность средств труда, позволяющих осуществлять производственный процесс;
- инновационный потенциал – отражает научно-технические факторы социально-экономического развития;

– образовательный (интеллектуальный) потенциал, который включает в себя уровень образования (количество накопленных лет образования, процент грамотности населения, численность лиц, имеющих среднее и высшее образование, количество учащихся, студентов и аспирантов) и уровень культурного развития как важнейшую составляющую национального достояния;

– трудовой (кадровый) потенциал, под которым понимается совокупность способностей и возможностей кадров обеспечивать эффективное функционирование организации; включает численность персонала, профессионально-квалификационную структуру кадров, половозрастной состав, укомплектованность персонала, индивидуальные личностные характеристики (пол, возраст, здоровье, нравственно-этические качества, способности и т. п.).

Согласно исследованиям, проведенным А. С. Горяиновой [1], активами, определяющими материальный потенциал региона, являются кадровые ресурсы (численность, уровень образования, квалификационный состав, уровень оплаты труда и безработицы, текучесть кадров, фондородушенность труда, продолжительность рабочей недели, отношение к труду и др.); природные ресурсы, которые характеризуются количеством, размерами, доступно-

стью, степенью извлекаемости, стоимостью, климатическими условиями, географическим положением региона; финансовые ресурсы (объем и структура капитала, в том числе венчурного, уровень задолженности, объем выпуска ценных бумаг с высокой степенью риска, уровень сбережений населения); материально-производственные ресурсы (состав, структура и уровень износа производственных фондов, их рыночная стоимость, размещение по территории региона и в региональных инновационных подсистемах); инфраструктура (институциональные единицы, обеспечивающие развитие региональных инновационных подсистем). Однако материальный и нематериальный потенциал региона не являются непосредственными составными частями его экономического потенциала, а лишь косвенными. Взаимодействие активов этих потенциалов способствует развитию региона и достижению поставленных целей. Следовательно, экономический потенциал региона является синергетическим эффектом взаимодействия активов двух потенциалов. Их совокупность существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента.

Схематически структура экономического потенциала региона представлена на рис. 1.

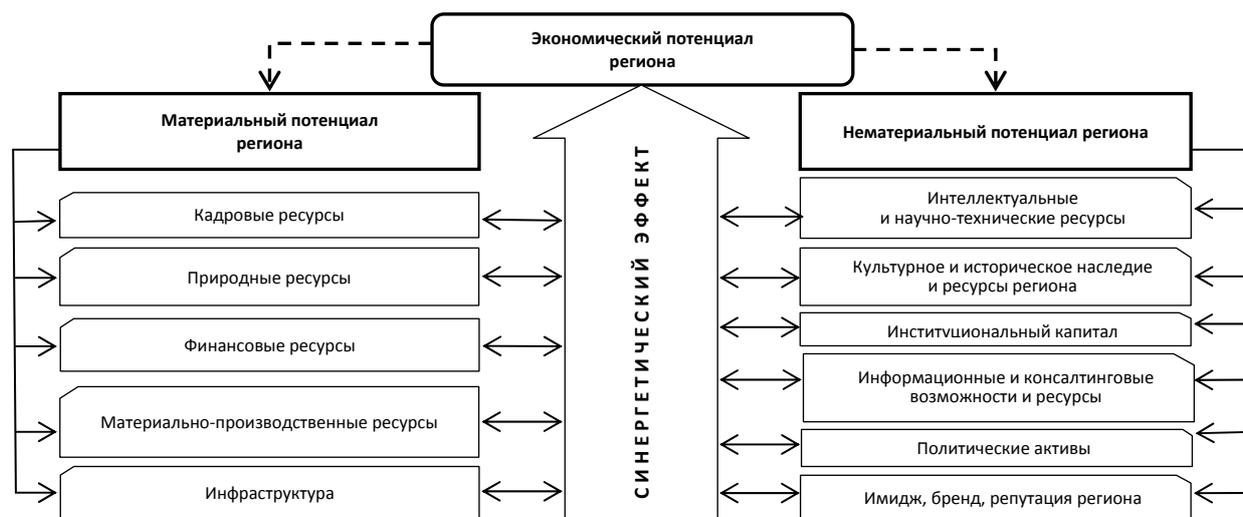


Рис. 1. Структура экономического потенциала региона

Схематическое представление структуры экономического потенциала дает нам понять механизм появления экономического потенциала региона. Активы материального и нематериального потенциала могут взаимодействовать, образуя систему из двух элементов, трех и более в различных сочетаниях обоих потенциалов. Наибольшей синергии можно добиться при взаимодействии всех активов в системе.

Однако на практике представленные активы либо не всегда развиты в достаточной степени, либо отсутствуют вовсе. Поэтому для определения базового уровня появления синергетического эффекта, основанного на взаимодействии двух активов материального и нематериального потенциала, и степени влияния этого эффекта на развитие региона построим матрицу (рис. 2).

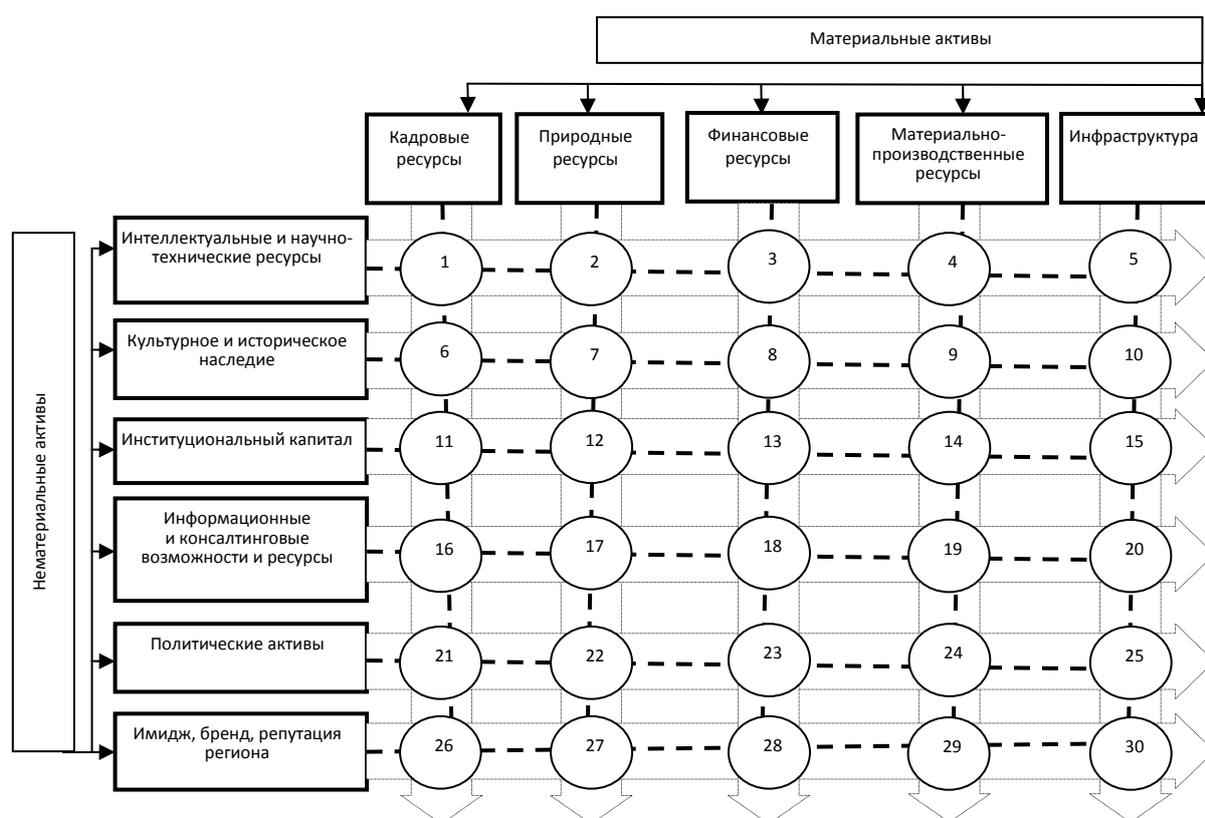


Рис. 2. Матрица взаимодействия активов материального и нематериального потенциала

Взаимодействие интеллектуальных и научно-технических ресурсов (нематериальный потенциал) образует такие нематериальные активы, как:

- кадровый ресурс – обуславливает образование высокоинтеллектуального кадрового ресурса, способного разрабатывать, внедрять и реализовывать научные программы развития региона любой сложности;

- природные ресурсы – способствует повышению рациональности их использования, возобновления и сохранения;

- финансовые ресурсы – обеспечивает формирование эффективного инвестиционного портфеля;

- материально-производственные ресурсы – способствует появлению новых технологий и инноваций в управлении производственными процессами, матери-

ально-техническим обеспечением производства и т. д.;

– инфраструктура – определяет пути и методы внедрения инновационных технологий в развитие науки и техники.

Взаимодействие такого нематериально-го актива экономического потенциала, как культурное и историческое наследие и ресурсы региона, с теми же нематериальными активами дает следующий синергетический эффект:

– способствует развитию социальной и культурной среды региона;

– обеспечивает формирование и развитие рекреационных зон региона;

– определяет источники формирования, принципы распределения и обеспечения культурного наследия финансовыми ресурсами;

– обуславливает внедрение культурных подходов в процессе воспроизводства;

– формирует и разрабатывает инновационные подходы к популяризации культурного и исторического наследия региона.

Институциональный капитал как нематериальный актив экономического потенциала региона, взаимодействуя с упомянутыми материальными активами, дает следующий синергетический эффект:

– обеспечивает формирование человеческого капитала как основы социального развития региона;

– способствует восстановлению природных ресурсов и среды региона;

– осуществляет переход материальных и нематериальных активов региона в финансовый капитал, обеспечивающий привлечение инвестиций;

– способствует формированию капитала, применяемого в производственно-технологической сфере для создания производственных и потребительских товаров и услуг;

– обуславливает формирование капитала, направляемого на обеспечение развития человеческого потенциала нации.

Синергетический эффект от взаимодействия информационных и консалтинговых

возможностей и ресурсов с материальными активами экономического потенциала региона заключается в следующем:

– способствует развитию информационных и консалтинговых технологий и услуг;

– обеспечивает замещение недостатка природных ресурсов информационными технологиями и консалтингом;

– обуславливает развитие новых информационных технологий;

– создает условия для внедрения информационных технологий в процесс создания материальных и нематериальных благ;

– формирует инновационное обеспечение информационных технологий и консалтинга.

Политические активы, взаимодействуя с материальными активами экономического потенциала, обеспечивают:

– создание профессиональной команды аппарата управления регионом;

– появление возможностей привлечения инвестиций и развития новых сфер производства в регионе;

– условия для социально-экономического развития региона;

– эффективное государственное управление производственной сферой;

– формирование государственного управления с применением инновационных принципов.

Имидж, бренд, репутация региона как нематериальный актив экономического потенциала региона, взаимодействуя с материальными активами, дают следующий синергетический эффект:

– способствуют формированию благоприятного имиджа и репутации региона, политики региона и его экономики;

– создают возможности формирования новых брендов и положительного имиджа региона;

– обуславливают осуществление социальных программ в регионе;

– обеспечивают условия для использования экологически чистых технологий

при создании материальных и нематериальных благ;

– способствуют укреплению репутации региона за счет инноваций во всех сферах экономической деятельности.

Безусловно, взаимодействие двух материальных и нематериальных активов экономического потенциала региона не обеспечивает в полной мере условия для развития региона. Однако понимание того, что суммирующий эффект двух активов существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы, позволяет создавать условия для более полного их взаимодействия.

Таким образом, наличие различного рода ресурсов не обеспечивает экономическую устойчивость региона. Материальные и нематериальные активы подразумевают формирование материального и нематериального потенциала, которые при взаимодействии друг с другом образуют синергетический эффект, способствующий формированию экономического потенциала региона. Однако этот процесс должен быть управляемым с целью обеспечения максимального синергетического эффекта, для чего необходимо разрабатывать механизмы взаимодействия материального и нематериального потенциала.

#### Список литературы

1. Горяйнова А. С., Чепурко Г. В. Планирование развития потенциала предприятия // KANT. – 2014. – № 2 (11). – С. 4–6.
2. Дагбаева О. Д., Гармаева Э. Ц. Стратегическое соответствие человеческого капитала как ведущего элемента в составе нематериальных активов региона // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2 (2). – С. 11–14.
3. Кравчук А. Ю., Махалова А. И. Нематериальные активы как основа концепции стратегического регионального развития // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 1. – С. 66–70.
4. Лычкин Ю. Потенциал строительного комплекса // Экономист. – 1997. – № 6. – С. 26–35.
5. Мишуков С. С., Шуков В. Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. – Иваново : ИГТА, 2002.
6. Плышевский Б. Потенциал инвестирования // Экономист. – 1996. – № 3. – С. 3–17.
7. Тодосийчук А. Научно-технический потенциал социально-трудовой сферы // Экономист. – 1997. – № 12. – С. 63–72.
8. Экономическая энциклопедия / гл. ред. А. М. Румянцев. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – Т. 4.
9. Басюк О. В. Сутнісна характеристика категорії «економічний потенціал регіону» // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2009. – № 36. – С. 245–250.
10. Добикіна О. К., Рижиков В. С., Касьянюк С. В., Кокотько М. Є., Костенко Т. Д., Герасимов А. А. Потенціал підприємства: формування та оцінка : Навчальний посібник. – Київ : Центр учбової літератури, 2007.
11. Живолуга О. Торгівля і ринок України волуга. – Вип. 10. – Т. 2 / відп. ред. І. В. Со рока. – Дон : Дон ДУЕТ, 2000.

#### References

1. Goryaynova A. S., Chepurko G. V. Planirovanie razvitiya potentsiala predpriyatiya [Planning of Enterprise Capacity Development]. KANT, 2014, No. 2 (11), pp. 4–6. (In Russ.).

2. Dagbaeva O. D., Garmaeva E. Ts. Strategicheskoe sootvetstvie chelovecheskogo kapitala kak vedushchego elementa v sostave nematerial'nykh aktivov regiona [Strategic Matching of Human Capital as a Leading Element in the Intangible Assets of the Region]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University], 2015, No. 2 (2), pp. 11–14. (In Russ.).
3. Kravchuk A. Yu., Makhalova A. I. Nematerial'nye aktivy kak osnova kontseptsii strategicheskogo regional'nogo razvitiya [Intangible Assets as the Basis of the Concept of Strategic Regional Development]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2011, No. 1, pp. 66–70. (In Russ.).
4. Lychkin Yu. Potentsial stroitel'nogo kompleksa [Potential of the Construction Complex]. *Ekonomist* [Economist], 1997, No. 6, pp. 26–35. (In Russ.).
5. Mishurov S. S., Shchukov V. N. Ekonomicheskii potentsial regionov Rossii i effektivnost' ego ispol'zovaniya [Economic Potential of Russian Regions and Efficiency of its Use]. Ivanovo, IGTA, 2002. (In Russ.).
6. Plyshevskiy B. Potentsial investirovaniya [Investment Potential]. *Ekonomist* [Economist], 1996, No. 3, pp. 3–17. (In Russ.).
7. Todosiychuk A. Nauchno-tekhnicheskii potentsial sotsial'no-trudovoy sfery [Scientific and Technical Potential of the Social and Labor Sphere]. *Ekonomist* [Economist], 1997, No. 12, pp. 63–72. (In Russ.).
8. Ekonomicheskaya entsiklopediya [The Economic Encyclopaedia], edited by A. M. Romyantsev. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1980, Vol. 4. (In Russ.).
9. Басюк О. В. Сутнісна характеристика категорії «економічний потенціал регіону» [The Characteristics of the Category 'Economical Potencialregion']. *Вісник соціально-економічних досліджень*, 2009, No. 36, pp. 245–250. (In Ukr.).
10. Добикіна О. К., Рижиков В. С., Касьянюк С. В., Кокотько М. Є., Костенко Т. Д., Герасимов А. А. Потенціал підприємства: формування та оцінка. Навчальний посібник [Potential of the Enterprise: Formation and Evaluation, Educational manual]. Київ, Center for Educational Literature, 2007. (In Ukr.).
11. Живолуга О. Торгівля і ринок України волуга [Trade and the Market of Ukraine]. Issue 10, Vol. 2, edited by I. В. Сорока. Дон, Дон ДУЕТ, 2000. (In Ukr.).

#### Сведения об авторе

**Екатерина Владимировна Щербакова**  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры менеджмента Луганской  
государственной академии культуры  
и искусств имени М. Матусовского.  
Адрес: Государственное образовательное  
учреждение культуры Луганской Народной  
Республики «Луганская государственная  
академия культуры и искусств имени  
М. Матусовского», 91055, Луганская Народная  
Республика, г. Луганск, Красная площадь, д. 7.  
E-mail: kata.scher@gmail.com

#### Information about the author

**Ekaterina V. Shherbakova**  
PhD, Assistant Professor  
of the Department  
For Management of the Lugansk  
State Academy of Culture and Arts  
named after Matusovskiy.  
Address: Lugansk State Academy  
of Culture and Arts named  
after Matusovskiy,  
7 Krasnaya Ploschad', Lugansk, 91055,  
Lugansk Peoples' Republic  
E-mail: kata.scher@gmail.ru