

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: НОВЫЙ ЭТАП ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ¹

Лебедева Людмила Федоровна

доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра социально-экономических исследований Института США и Канады РАН.

Адрес: Институт США и Канады РАН, 123995, Москва, Хлебный пер., д. 2/3.

E-mail: Liudran@mail.ru

Мигалева Татьяна Евгеньевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Migaleva08@rambler.ru

Подбиралина Галина Викторовна

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: galvp@mail.ru

В статье проанализированы ключевые национальные показатели экономического развития стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – России, Беларуси, Казахстана, Армении, объединяющего 176 млн населения и имеющего ВВП, превышающий 4 трлн долларов (по паритету покупательной способности). Дана оценка развитию внутрирегиональной торговли и выявлены факторы, оказывающие влияние на евразийские интеграционные процессы и расширение взаимных экономических связей. Показана роль России как ведущего партнера в ЕАЭС, а также определены основные приоритеты сотрудничества для каждой страны-участницы.

Ключевые слова: евразийская интеграция, международная торговля, углубление взаимодействия стран, экспортный потенциал стран ЕАЭС.

EURASIAN ECONOMIC UNION: NEW STAGE OF ECONOMIC INTERACTION

Lebedeva, Lyudmila F.

Doctor of Economics, Professor, Head of the Center for Social-Economic Studies, The Institute for USA and Canada Studies of Russian Academy of Sciences.

Address: The Institute for USA and Canada Studies of Russian Academy of Science,

¹ Статья подготовлена по результатам внутренней НИР «Участие России в интеграционных процессах».

2/3 Khlebny per., Moscow, 123995, Russian Federation.

E-mail: Liudran@mail.ru

Migaleva, Tatyana E.

PhD, Assistant Professor of the Department for World Economy of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: Migaleva08@rambler.ru

Podbiralina, Galina V.

PhD, Assistant Professor of the Department for World Economy of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: galvp@mail.ru

The article analyzes the key national indicators of economic growth of country-members in the Eurasian Economic Union: Russia, Belorussia, Kazakhstan, Armenia, which covers 176 m of population and has GDP exceeding \$ 4 trillion (by buying capacity). The article estimates the volume and extension of mutual economic ties. The role of Russia as a leading partner of the Union was demonstrated and priorities of cooperation for each country-member were identified.

Keywords: Eurasian integration, international trade, deepening interaction of countries, export potential of the Union.

Ключевые направления взаимодействия

Международные интеграционные процессы, в том числе на постсоветском пространстве, являются одним из наиболее значимых трендов современного мирового развития. Период 2000–2010-х гг. отмечен возрастающим значением интеграционных объединений в международных экономических отношениях; ростом их числа и расширением существующих блоков за счет новых участников; формированием двусторонних и многосторонних соглашений о свободной торговле, в том числе с участием региональных интеграционных объединений как сторон этих соглашений (например, между АСЕАН и Китаем).

Глобальные вызовы XXI в. не оставляют альтернатив объединению ресурсов и усилий отдельных государств в целях обеспечения национальной и региональной безопасности, развития многостороннего торгово-экономического, финансового, ин-

вестиционного сотрудничества на фоне усиления рисков нестабильности в мировом хозяйстве и неопределенности в сфере международных отношений.

Углубление взаимодействия стран-членов интеграционных объединений происходит на фоне усиления геополитических рисков, отстаивания национальных экономических интересов, обострения глобальной конкурентной борьбы. «При этом образование региональных экономических блоков представляет собой своеобразный инструмент этой борьбы. В рамках региональных блоков отдельные государства смогут легче отстаивать свои национальные интересы и завоевать новые позиции, чем в результате осуществления собственной экономической политики» [3].

В условиях формирования полицентричной системы мироустройства, когда во всех сферах деятельности происходит обострение конкуренции, а в межгосударственных отношениях – все более активное использование различных инструментов

давления на принятие тех или иных решений другими странами, формирование интеграционной политики государств приобретает особое значение [2].

В этой связи использование Россией интеграционного потенциала для укрепления своих позиций в мировом сообществе является одним из важнейших элементов национальной стратегии.

Формирование интеграционных объединений сегодня выполняет как наступательную функцию, будучи инструментом укрепления позиций на мировых рынках, экономического роста, так и оборонительную в плане совместного противостояния вызовам глобализации. Речь идет не только об экономической интеграции, но и о политическом сотрудничестве в различных формах, о выработке совместной стратегии взаимоотношений с другими региональными объединениями и отдельными странами.

Создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС), объединившего с 1 января 2015 г. Россию, Беларусь, Казахстан и Армению¹, положило начало качественно новому этапу взаимодействия стран-членов в условиях, когда центр мирового развития смещается в Юго-Восточную Азию, а в Евросоюзе наблюдается институциональный кризис.

Нынешний этап интеграции России, Беларуси, Казахстана и Армении не только характеризуется либерализацией торговли, движения инвестиций, но также охватывает вопросы трудовой миграции, взаимодействия в сферах энергетики, транспорта и др. Торговые барьеры между странами сохраняются в основном для военно-технической продукции, товаров двойного назначения.

¹ Договор о ЕАЭС был подписан 29 мая 2014 г. в Астане главами России, Беларуси и Казахстана и ратифицирован к началу минского саммита парламентами всех стран-участниц (10 октября). В ходе этого саммита главами государств ЕАЭС и Армении был подписан Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Свобода перемещения товарной продукции ограничена также по таким категориям товаров, как алкоголь, табак, лекарственные препараты, нефть, газ, нефтепродукты, автомобили, рыба.

Предполагается, что новый Таможенный кодекс вступит в силу с 1 января 2016 г. Предусматривается также постепенное упразднение ограничений в банковском секторе, а в перспективе – создание наднационального органа по регулированию финансового рынка.

В числе основных задач – систематизация социально-экономических индикаторов развития стран-участниц, оценка уровня их сопоставимости, выявление тенденций торгово-экономического взаимодействия между членами ЕАЭС и третьими странами (не входящими в число участников данного объединения), выявление особенностей торговых потоков и движения капитала.

Для решения поставленных задач проведем сравнительный анализ макроструктуры экспорта стран – членов ЕАЭС, показателей концентрации и диверсификации их экспорта, а также ключевых национальных показателей стран ЕАЭС.

С точки зрения макроструктуры экспорта экономики стран – членов ЕАЭС можно условно разделить на следующие группы:

1. Преимущественно экспортеры энергоносителей (доля в экспорте – свыше 70%) – Россия, Казахстан.
2. Экспортеры со значительной долей продукции обрабатывающей промышленности в экспорте (46,5%) – Беларусь.
3. Экспортеры с незначительной долей в экспорте энергоносителей и долей продукции обрабатывающей промышленности (около 22%) – Армения (табл. 1).

При этом импорт всех стран (прежде всего Казахстана и России) состоит преимущественно из продукции обрабатывающей промышленности.

Структура экспорта стран ЕАЭС, 2013 г.*

Страна	Доля продукции обрабатывающей промышленности, %		Доля энергоносителей, %	
	в экспорте	в импорте	в экспорте	в импорте
Армения	22,1	51,3	4,5	16,3
Беларусь	46,5	54,0	32,4	29,2
Казахстан	9,7	78,2	75,8	11,0
Россия	15,5	81,1	70,6	1,3

* Составлено по данным UNCTAD.

При сравнении индекса концентрации экспорта стран ЕАЭС у Казахстана и России наблюдаются наибольшие значения этого показателя – 0,651 и 0,377 соответственно, а в Беларуси и Армении – соответственно 0,248 и 0,215, что приближает их к среднему показателю по развивающимся странам (0,130), тем не менее существенно его превышая, не говоря уже о значении для развитых стран (0,065). Высокие показатели концентрации экспорта, особенно в

России и Казахстане (рисунок), свидетельствуют о низком уровне диверсификации их экономик в целом, а также о слабой конкурентоспособности несырьевой продукции на мировом рынке.

Динамика показателей Казахстана и России схожа, что отражает колебания мировых цен на ведущие экспортные товары этих стран (прежде всего нефть, газ, нефтепродукты).

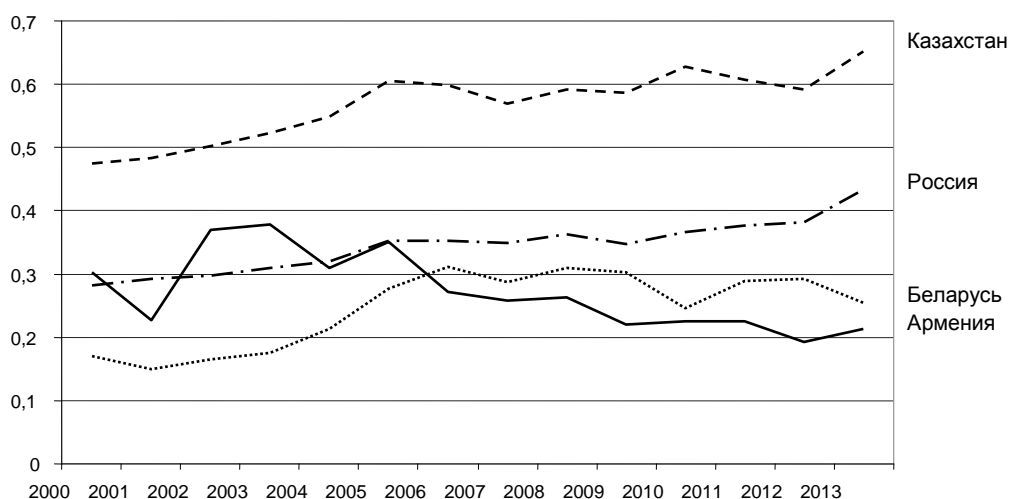


Рис. Индекс концентрации экспорта стран ЕАЭС

Различия индекса концентрации экспорта стран ЕАЭС составляют основу влияния внешних факторов на их экономики, распространение экономического кризиса, прежде всего в России и Казахстане как нефтеэкспортирующих странах, через падение экспортных доходов, а так-

же снижение возможностей доступа к внешнему финансированию.

В табл. 2 приведены исходные данные и результат расчетов уровней сопоставимости по ключевым национальным показателям стран – членов ЕАЭС¹.

¹ Уровень сопоставимости = Наименьшее значение показателя / Наибольшее значение показателя · 100.

Таблица 2

Уровень сопоставимости стран ЕАЭС по ключевым национальным социально-экономическим показателям, 2013 г.*

Показатель	Армения	Беларусь	Казахстан	Россия	Уровень сопоставимости, %
ВВП на душу населения, тыс. долл.	3,597	7,719	13,415	15,011	24
Экспорт товаров на душу населения, тыс. долл.	0,497	3,98	5,02	3,7	9,9
Индекс концентрации товарного экспорта	0,215	0,248	0,651	0,377	33
Индекс диверсификации товарного экспорта	0,756	0,526	0,740	0,604	70
Доля готовой продукции в товарном экспорте, %	22,1	46,5	9,7	15,5	21
Доля энергоносителей в товарном экспорте, %	4,5	32,4	75,8	70,6	5,9

* Составлено по данным UNCTAD.

Индекс диверсификации экспорта¹ стран ЕАЭС показывает существенное отклонение товарной структуры экспорта от структуры мирового экспорта (эти страны вывозят ограниченную группу товаров). При индексе диверсификации, составляющем для развитых стран 0,186, для развивающихся – 0,193, для стран ЕАЭС он колеблется от 0,756 (Армения), 0,740 (Казахстан) до 0,604 (Россия) и 0,526 (Беларусь). Проведенные расчеты позволяют уточнить сопоставимость социально-экономических параметров стран ЕАЭС. Наиболее близкие значения у стран ЕАЭС по индексу диверсификации экспорта, уровень сопоставимости у всех членов ЕАЭС также очень высокий – 70%. В наибольшей

степени различаются значения показателей по доле энергоносителей в товарном экспорте за счет их исключительно высокой доли в экспорте России и Казахстана.

Структурные особенности экспорта стран – членов ЕАЭС по странам, находящимся на разных уровнях развития, приведены в табл. 3, из которой видно, что экспорт всех стран (за исключением Беларуси) ориентирован преимущественно на развитые страны. Основными потребителями белорусской продукции являются страны с переходной экономикой. В импорте у России преобладает продукция из развитых стран, а у Армении, Беларуси, Казахстана – из стран переходной экономики.

ЕАЭС отличается, с одной стороны, внутренней однородностью по ряду ключевых национальных показателей, а с другой – значительным разрывом по показателям, характеризующим их участие в международном разделении труда. Их внешнеэкономическая деятельность отличается высокой степенью ориентации на третьи страны.

¹ Индекс диверсификации товарного экспорта рассчитывается на базе абсолютного отклонения доли определенных товаров в экспорте страны от доли этих товаров в мировом экспорте:

$$S_j = \frac{\sum_{i=1}^n |h_{ij} - h_i|}{2},$$

где S_j – индекс диверсификации экспорта страны j ;
 h_{ij} – доля i -го товара в общем экспорте страны j ;
 h_i – доля i -го товара в общем мировом экспорте.

Крупнейшие торговые партнеры ЕАЭС, 2013 г.*

Страна	Доля в экспорте, %	Доля в импорте, %
Армения	Развитые страны - 44,6. Развивающиеся страны - 18,3. Страны переходной экономики - 37,1	Развитые страны - 36,0. Развивающиеся страны - 27,0. Страны переходной экономики - 37,0
Беларусь	Развитые страны - 28,9. Развивающиеся страны - 6,6. Страны переходной экономики - 61,6	Развитые страны - 27,7. Развивающиеся страны - 11,0. Страны переходной экономики - 58,1
Казахстан	Развитые страны - 64,1. Развивающиеся страны - 22,7. Страны переходной экономики - 13,1	Развитые страны - 24,6. Развивающиеся страны - 30,8. Страны переходной экономики - 44,6
Россия	Развитые страны - 54,1. Развивающиеся страны - 21,4. Страны переходной экономики - 11,8	Развитые страны - 56,7. Развивающиеся страны - 30,1. Страны переходной экономики - 13,2

* Составлено по данным UNCTAD.

Как отмечает академик С. Глазьев, «снять границы и создать общий рынок – этого недостаточно, поскольку важно, чтобы на этом общем рынке ходили наши товары, наши товаропроизводители должны быть хозяевами общего рынка, а если там будут иностранные товары, то для кого мы стараемся? В настоящее время вес взаимной торговли не столь велик – в среднем меньше 10% занимает взаимная торговля в совокупном внешнем товарообороте стран-членов, за исключением Белоруссии, где эта доля составляет больше 1/4, это говорит о том, что нам этот рынок нужно по новой осваивать»¹.

Экспортный потенциал ЕАЭС

Статья 41 Договора о Евразийском экономическом союзе содержит положение о том, что Союз может проводить совместные меры по развитию экспорта товаров государств-членов на рынки третьих стран (страхование и кредитование экспорта, международный лизинг, продвижение понятия «товар Евразийского экономического союза» и введение единой маркировки товаров Союза, выставочно-ярмарочная и экспозиционная деятельность, рекламные и имиджевые мероприятия за рубежом).

По итогам 2013 г. объем внешней торговли товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) с третьими странами

составил 932,9 млрд долларов, в том числе экспорт – 587,7 млрд долларов, импорт – 345,2 млрд долларов (табл. 4). По сравнению с 2012 г. объем внешней торговли изменился незначительно (99,8%). Объем экспорта товаров уменьшился на 1%, импорта – на 1,3%. Профицит внешней торговли государств – членов ЕАЭС в 2013 г. составил 240,1 млрд долларов. Для справки: сальдо внешней торговли Китая и ЕС также имеет положительное значение; в 2013 г. оно достигло 259 млрд и 82,9 млрд долларов соответственно. Отрицательное сальдо внешней торговли США составило в 2013 г. 750,3 млрд долларов, Японии – 118,1 млрд долларов². Начиная с 2013 г. происходит уменьшение взаимной торговли между странами – членами ЕАЭС. В 2014 г. этот показатель составлял 57,4 млрд долларов, или 89% к уровню 2013 г.

На основании данных, представленных в табл. 5, можно сделать следующий вывод: в 2014 г. (по отношению к 2013 г.) экспорт товаров Беларуси в Казахстан увеличился незначительно (на 0,8%), в Россию за аналогичный период – снизился на 8,9%. Экспорт Казахстана в Беларусь сократился почти в 2 раза, в РФ – на 11,9%. Наблюдалось и сокращение объемов российского экспорта. Так, в Беларусь его объем сократился на 2,7%, в Казахстан – на 23,6%.

¹ URL: <http://www.nakanune.ru/articles/110249/>

² Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. – М., 2014. – С. 46–47, 117.

Т а б л и ц а 4

Объем внешней торговли государств - членов ЕАЭС за 2010-2013 гг.* (в млрд долл.)

	2010	2011	2012	2013
Оборот				
Беларусь	31,1	46,4	47,7	39,5
Казахстан	72,5	98,2	108,9	108,9
Россия	582,7	762,6	778,0	784,5
ЕАЭС	686,3	907,2	934,6	932,9
Экспорт				
Беларусь	14,9	26,3	29,0	19,5
Казахстан	54,3	77,2	80,2	78,8
Россия	368,0	477,9	484,5	489,4
ЕАЭС	437,2	581,4	593,7	587,7
Импорт				
Беларусь	16,2	20,1	18,7	20,0
Казахстан	18,2	21,0	28,7	30,1
Россия	214,4	284,7	293,5	295,1
ЕАЭС	249,1	325,8	340,9	345,2

* Источник: Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. - С. 204.

Т а б л и ц а 5

Объем взаимной торговли товарами между государствами - членами ЕАЭС, 2014 г.*

	Млн долл.	В % к 2013 г.	Удельный вес в объеме, %
ТС и ЕЭП	57 448,3	89,0	100,0
В том числе:			
между Беларусью и Казахстаном	906,8	97,6	1,6
из Беларуси	877,6	100,8	1,5
из Казахстана	29,2	50,1	0,1
между Казахстаном и Россией	18 908,4	79,3	32,9
из Казахстана	5 178,1	88,1	9,0
из России	13 730,3	76,4	23,9
между Россией и Беларусью	37 633,1	94,7	65,5
из России	22 286,8	97,3	38,8
из Беларуси	15 346,3	91,1	26,7

* Источник: Взаимная торговля товарами государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2014 год : статистический бюллетень / Евразийская экономическая комиссия. - М. : Onebook.ru, 2015. - С. 12.

Необходимо отметить, что снижение торгового взаимодействия во многом вызвано замедлением экономического роста стран - участниц ЕАЭС, изменением условий мировой экономической конъюнктуры, с одной стороны, и конкуренции на Евразийском пространстве - с другой, а также санкциями Запада в отношении России. Выгоды от интеграции распределяются между ее участниками весьма неравномерно. Так, например, торговое партнерство в рамках Таможенного союза наибо-

лее значимым является для национальной экономики Беларуси (взаимная торговля со странами - членами объединения занимала 46,4% объема всей ее внешней торговли), на втором месте - Казахстан (18,2% внешнеторгового оборота), на третьем - Россия (7,5% объема внешней торговли страны)¹. Однако ведущая роль в ЕАЭС принадлежит России, которая имеет наи-

¹ Зиядуллаев Н. ЕАЭС: между политикой и экономикой. - URL: www.ipr-ras.ru/articles/ziyadul14-08.pdf

более высокий среди стран-участниц уровень развития, более емкий рынок, а также выгодное геополитическое положение (через Россию проходят коммуникации, обеспечивающие транспортную связанность постсоветского пространства).

РФ продолжает оставаться основным торговым партнером для стран – участниц Евразийского экономического союза. В 2013 г. на нее пришлось 46% белорусского

и 18% казахстанского экспорта, объем импортированных в Армению товаров российского производства увеличился на 5,1%, составив 1 110,9 млн долларов.

Республика Беларусь (как и остальные участники объединения) заинтересована в максимальной реализации потенциала стратегического партнерства в отношениях с Россией (табл. 6).

Т а б л и ц а 6

Динамика внешней торговли товарами Республики Беларусь с Россией в 2008–2013 гг.*
(в млн долл.)

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	В % к 2012
Товарооборот	34 059	23 445	28 034	39 439	43 824	39 717	90,6
Экспорт	10 552	6 719	9 954	14 509	16 283	16 829	103,2
Импорт	23 507	16 726	18 081	24 930	27 541	22 888	83,1
Сальдо	-12 955	-10 007	-8 127	-10 421	-11 257	-6 058	

* Составлено по данным Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

По данным Министерства иностранных дел Республики Беларусь, товарооборот с Россией за 2013 г. составил 39,72 млрд долларов (темп роста – 90,6%), в том числе экспорт достиг величины 16,83 млрд долларов (103,2%), импорт – 27,88 млрд долларов (83,1%). Отрицательное сальдо торгового баланса в 2013 г. несколько стабилизировалось и составило 6,06 млрд долларов (в 2012 г. – минус 11,24 млрд долларов).

В 2014 г. на долю России приходилось 48,7% всего товарооборота Республики Беларусь (весь товарооборот – 64,74 млрд долларов, в том числе 42,4% экспорта (весь экспорт – 31,14 млрд долларов) и 54,5% импорта (весь импорт – 33,6 млрд долларов)).

Российская Федерация продолжает оставаться основным инвестиционным партнером Республики Беларусь. В 2013 г. объем инвестиций из Российской Федерации в Республику Беларусь составлял 7,28 млрд долларов, в том числе прямые инвестиции – 5,82 млрд долларов. Из Республики Беларусь в Российскую Федерацию за этот же период было инвестировано 2,62 млрд долларов, из которых 2,31 млрд – прямые

инвестиции. В настоящее время в рамках заключенных с Республикой Беларусь инвестиционных договоров реализуется более 20 проектов с участием российского капитала. Большинство из них связано со строительством жилых, торговых и развлекательных комплексов, а также объектов придорожного сервиса.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Казахстана, взаимная торговля Республики со странами ЕАЭС сократилась в январе 2015 г. в годовом выражении на 7,8% – до 1,27 млрд долларов, при этом экспорт снизился на 41,2% и составил 1 269,5 млн долларов.

В структуре экспорта Казахстана преобладают минеральные продукты (53,4% к общему объему экспорта в страны ЕАЭС), металлы и изделия из них (18,7%), продукция химической промышленности (13,8%), продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары (4,4%).

Из стран ЕАЭС в Казахстан в большей степени завозятся машины и оборудование

(38,4% к общему объему импорта из стран ЕАЭС), минеральные продукты (21%), металлы и изделия из них (10,2%), продукция химической промышленности (8,5%), продукты животного и растительного происхождения, готовые продовольственные товары (8,1%).

Что касается взаимной торговли между Казахстаном и Россией, то, по мнению экспертов, для Казахстана Россия остается

главным импортером, несмотря на то, что ее доля в структуре импорта падает. Экспорт в Россию составляет лишь небольшую долю от казахстанского экспорта – 7–8%, так как в силу сырьевого направления экономики у Казахстана не так много экспортных возможностей, а в поставках сырья (кроме руд цветных металлов и угля) Россия не заинтересована (табл. 7).

Т а б л и ц а 7

Общие показатели торговли между Казахстаном и Россией (в млн долл.)

Параметр	2011	2012	2013	2014 (январь – октябрь)
Казахстан*				
Экспорт – всего	84 335,9	86 448,8	84 700,4	67 731,4
Экспорт в Россию	6 998,6	6 136,9	5 875,3	4 396,7
Доля России в экспорте	8,3	7,1	6,9	6,5
Импорт – всего	36 905,8	46 358,4	48 805,6	33 971,0
Импорт из России	15 332,0	16 959,7	17 971,8	11 349,1
Доля России в импорте	41,5	36,6	36,8	33,4
Россия**				
Экспорт – всего	515 409	529 104	527 266	36 017
Экспорт в Казахстан	14 174	15 368	17 460,1	13 730,3
Доля Казахстана в экспорте	2,8	2,9	3,3	3
Импорт – всего	318 555	335 830	314 967	20 524,4
Импорт из Казахстана	6 913	9 926	9 010,7	5 178,1
Доля Казахстана в импорте	2,2	3,0	2,9	

* Составлено по данным Комитета статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

** Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики, ИАИ «ПРОВЭД» и портала внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации.

Следует отметить, что до настоящего времени Казахстан для России продолжает оставаться неосновным рынком (к тому же крайне небольшим, хотя и активно растущим, занимающим всего 3% от российского экспорта). Но именно в Казахстан поставляется российская продукция с высокой добавленной стоимостью (например, в 2013 г. 72% экспорта автомобилей АвтоВАЗа пошли в Казахстан – это больше 50 тыс. машин в год).

Снижение экспорта из Казахстана в Россию во многом было обусловлено обрушением рубля в 2014 г., что сделало его в де-

кабре на треть дешевле по отношению к казахскому тенге и белорусскому рублю (по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.), а также структурными экономическими трудностями в России.

Россия является основным торговым партнером Армении. По данным Минэкономразвития России, за 2013 г. внешнеторговый оборот Армении с Россией вырос на 8,1% и составил 1 145,4 млн долларов. При этом объем экспорта из Армении в Россию составил 334,5 млн долларов (22,6% от всего экспорта из Армении), увеличившись за указанный период на 19,8% по сравнению

с январем – декабрем 2012 г. Объем импортированных в Армению товаров российского производства за 2013 г. составил 1 110,9 млн долларов, увеличившись на 5,1% (табл. 8).

В 2013 г. на долю России приходилось 24,3% всего внешнеторгового оборота Армении. Сальдо торгового баланса на про-

тяжении последних десяти лет остается для России положительным.

По данным официальной статистики, за 2013 г. отрицательное сальдо торгового баланса Армении с Россией уменьшилось на 2,7 млн долларов и составило 776,4 млн долларов (в 2012 г. – 779,1 млн долларов).

Т а б л и ц а 8

**Объем внешней торговли Республики Армения с Российской Федерацией
за период 2011–2013 гг.* (в млн долл.)**

	2011	2012	2013	Темп роста (2013/2012), %
Товарооборот	1 114,5	1 339,2	1 445,4	108,1
Экспорт	222,7	280,0	334,5	119,8
Импорт	891,8	1 059,2	1 110,9	105,1
Сальдо	-669,1	-779,1	-776,4	99,6

* Составлено по данным Национальной статистической службы Республики Армения.

Согласно данным Национальной статистической службы Армении, внешнеторговый баланс страны вырос по сравнению с 2014 г. на 1%. В целом со странами СНГ он сократился, но оборот с Россией вырос на 3,2%, причем за счет импорта.

В 2014 г. экспорт в Россию в сравнении с 2013 г. сократился на 7,7%, а импорт вырос на 6,7%. С Беларусью оборот сократился на 19%, Казахстаном – на 6,5%.

По мнению экспертов, участие Армении в ЕАЭС будет способствовать созданию благоприятных условий для расширения экспорта традиционных товарных групп (минеральные продукты, продукты химической промышленности, изделия из древесины, стройматериалы, драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них, машины, оборудование и механизмы, приборы и аппараты, продукция пищевой промышленности, продукция сельского хозяйства).

Сложившаяся структура в экономиках стран ЕАЭС является как определенным препятствием к углублению торговых отношений и расширению спектра областей

взаимодействия, так и стимулом к сотрудничеству по модернизации национальных экономик, развитию промышленного комплекса и повышению его роли в экономиках стран ЕАЭС с учетом как потребностей этих стран, так и интеграционного объединения в целом, повышения их конкурентоспособности, диверсификации экспорта.

Специфика нового союза России, Беларуси, Казахстана и Армении также состоит в том, что ранее составные части единой страны, а ныне независимые государства, имея собственные экономические и политические мотивы, пытаются интегрировать свои экономики на новых рыночных принципах.

Условия взаимодействия стран, нацеленность на производство продукции с высокой добавленной стоимостью на внутренний рынок ЕАЭС приводят к более диверсифицированной структуре и активизации торговли между участниками объединения, а также устранению ограничительных мер и барьеров в торговле с третьими странами.

Список литературы

1. Колодко Гж. В. К лучшему будущему: перспективы интеграции // Мир перемен. – 2015. – Специальный выпуск. – С. 201–207.
2. Лебедева Л. Ф. Позиции России и США в полицентричном мире: социально-экономический аспект // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 11. – С. 003–013.
3. Лебедева Л. Ф., Фейгин Г. Ф. Факторы и условия трансатлантической интеграции // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2015. – № 5. – С. 003–015.
4. Хасбулатов Р. И. Мировая экономика после Великой рецессии: слабая динамика, влияние дуновений холодной войны // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2015. – № 1 (79). – С. 14–27.
5. Хасбулатов Р. И. Упущенные возможности // Мир перемен. – 2015. – Специальный выпуск. – С. 231–238.
6. Хасбулатов Р. И., Лебедева Л. Ф., Мигалева Т. Е., Подбиралина Г. В. Российская Федерация в мировом хозяйстве: позиции и новые задачи // Международная экономика. – 2015. – № 2. – С. 4–16.
7. Чуфрин Г. Этапное событие (к заключению Договора о Евразийском экономическом союзе) // Россия и новые государства Евразии. – 2014. – № 3. – С. 9–22.

References

1. Kolodko Gzh. V. K luchshemu budushchemu: perspektivy integratsii [To the Better Future: Prospects of Integration], *Mir peremen* [World of Changes], 2015, Special Issue, pp. 201–207. (In Russ.).
2. Lebedeva L. F. Pozitsii Rossii i SShA v politsentrichnom mire: sotsial'no-ekonomicheskii aspekt [Positions of Russia and USA in Poly-Centric World: Social and Economic Aspect], *USA – Canada: Economy, Policy, Culture*, 2012, No. 11, pp. 003–013. (In Russ.).
3. Lebedeva L. F., Feygin G. F. Faktory i usloviya transatlanticheskoy integratsii [Factors and Conditions of Cross-Atlantic Integration], *USA – Canada: Economy, Policy, Culture*, 2015, No. 5, pp. 003–015. (In Russ.).
4. Khasbulatov R. I. Mirovaya ekonomika posle Velikoy retsessii: slabaya dinamika, vliyanie dunoveniy kholodnoy voyny [World Economy after the Great Depression: Weak Dynamics, Impact of Cold War Blowing], *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2015, No. 1 (79), pp. 14–27. (In Russ.).
5. Khasbulatov R. I. Upushchennye vozmozhnosti [Missed Opportunities], *Mir peremen* [World of Changes], 2015, Special Issue, pp. 231–238. (In Russ.).
6. Khasbulatov R. I., Lebedeva L. F., Migaleva T. E., Podbiralina G. V. Rossiyskaya Federatsiya v mirovom khozyaystve: pozitsii i novye zadachi [The Russian Federation in World Economy: Positions and New Tasks], *Mezhdunarodnaya ekonomika* [International Economy], 2015, No. 2, pp. 4–16. (In Russ.).
7. Chufirin G. Etapnoe sobytie (k zaklyucheniyu Dogovora o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze) [Crucial Event (to conclusion of the Treaty about the Eurasian Economic Union)], *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii* [Russia and New States of Eurasia], 2014, No. 3, pp. 9–22. (In Russ.).