

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Л. Н. Орлова, В. В. Кузнецов

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Современное технологическое развитие создает основу для быстрого роста благосостояния в развитых странах и одновременно является причиной глобального экономического дисбаланса. Растущее производство и потребление приводят к хищническому использованию ресурсов и увеличению загрязнения вредными отходами воздуха, воды и почвы. В погоне за удовлетворением базовых потребностей мы наносим колоссальный ущерб прежде всего окружающему нас миру. В статье рассмотрены вопросы стратегического выживания общества в условиях ограниченности природных ресурсов. Принятая и признанная во всем мире концепция устойчивого развития остается, однако, во многих сферах лишь концепцией и требует разработки и внедрения экономических механизмов рационального использования ресурсов всех видов. Постоянно возрастающий темп изменений стал главным фактором экономического роста. Но именно экономический подход является стержнем концепции устойчивого развития. Авторами обосновано, что только соблюдение баланса экономических, социальных и экологических интересов экономических субъектов, а также их гармонизация за счет инноваций, нашедших применение в экономической, социальной и экологической жизни общества, могут привести к получению положительного эффекта устойчивого развития экономических систем.

Ключевые слова: устойчивое развитие, зеленая экономика, эффект декаплинга, эффективность экономической деятельности.

CONCERNING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS

Lyubov N. Orlova, Vasilii V. Kuznetsov

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The current technological development provides a foundation for fast growth of well-being in industrialized countries and at the same time causes global economic misbalance. Growing production and consumption lead to wasteful use of resources and increasing contamination of air, water and soil. In order to meet basic needs we cause damage to the environment. The article investigates the issues of strategic survival of society in conditions of natural resources deficit. The concept of sustainable development adopted and accepted in the whole world is, unfortunately just a concept in many spheres and it requires development and introduction of economic mechanisms of rational use of resources of all types. The continuously increasing speed of changes has become a principle factor of economic growth. But the economic approach is a pivot of the concept of sustainable development. The authors proved that only observance of balance between economic, social and ecological interests of business entities and their harmonization at the expense of innovation, which were used in economic, social and ecological life of society, could result in sustainable development of economic systems.

Keywords: sustainable development, green economics, decoupling effect, efficiency of economic activity.

В 20-х гг. прошлого столетия В. И. Вернадский, размышляя о месте и роли человечества в глобальном мире, пришел к выводу, что его роль ограничивается не только численностью и постоянным ростом населения, но и интеллектуальной, производственной деятельностью.

Современная биосфера Земли начинает зависеть от действия человека, наделенного разумом, и дальнейшая жизнь на нашей планете зависит исключительно от разумной коллективной деятельности человека, направленной на выработку тактики и стратегии по сохранению этой жизни. Че-

ловек все активнее принимает участие в эволюции природных процессов, чаще – с негативным оттенком. Его воздействие на природу за последние полтора столетия сопоставимо с геологическими процессами. Век загрязнения окружающей среды, дефицита ресурсов, рост населения, голод и бедность, пренебрежение нуждами общества – вот результат мнимого развития, иллюзии создания здорового, разумного общества за последние несколько десятков лет. Стимулирование роста производства, увеличение нагрузки на природу и ее ресурсы создают множество проблем, связанных с охраной окружающей среды и здоровья человека. Неконтролируемое

производство товаров делает невозможным прогнозирование последствий для окружающей среды и человечества в связи с поступлением на рынок новых товарных групп и услуг. Человечество за неполные полтора столетия подошло к черте, когда ему необходимо четко осознать свое место в глобальном мире, определить границы возможного и выработать стратегию, направленную на сохранение глобального равновесия.

Развивая свои представления и идеи о биосфере, В. И. Вернадский выделил необходимые предпосылки для создания ноосферы (рис. 1).

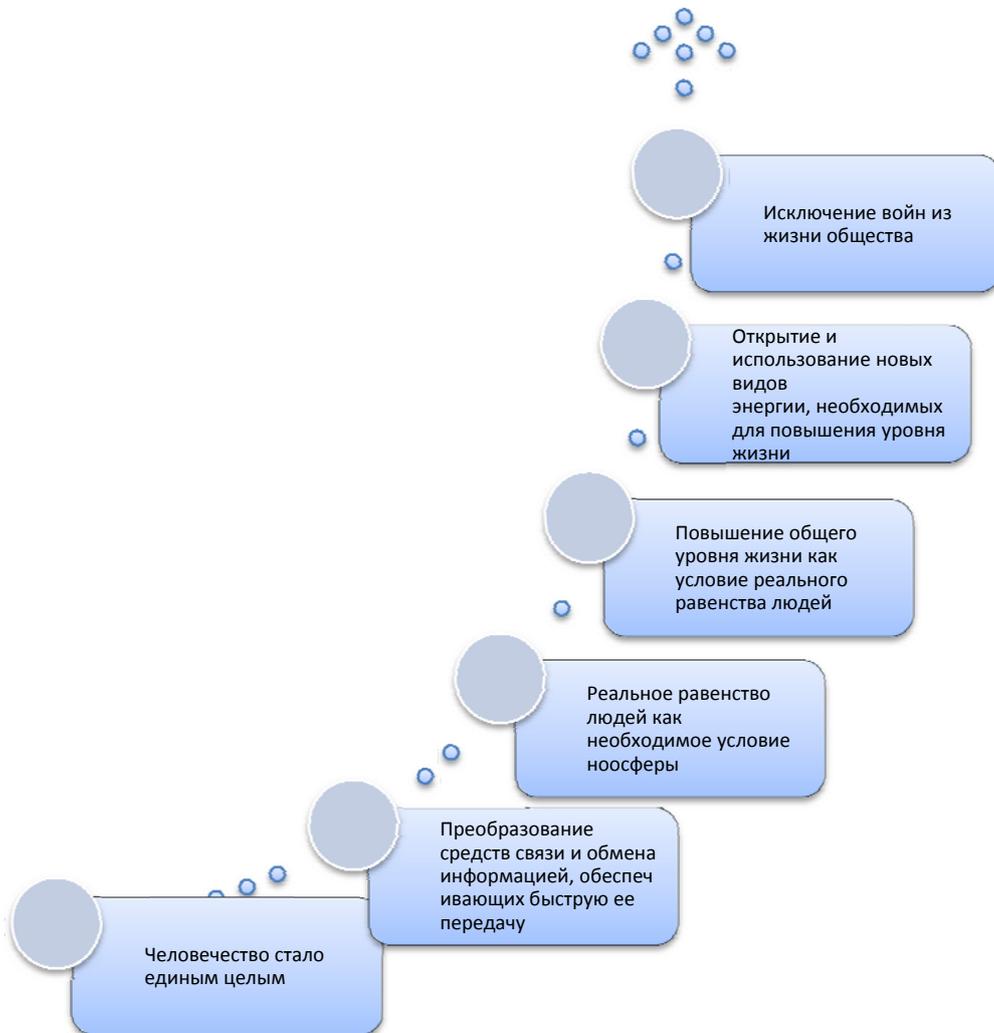


Рис. 1. Предпосылки создания ноосферы

Составлено по: Садохина А. П. Концепции современного естествознания. – М. : Юнити, 2006. – С. 386.

Когда на рубеже шестидесятых – семидесятых годов прошлого столетия известный американский биолог Рейчел Карсон впервые заговорила о возможной экологической катастрофе, общество восприняло ее слова сдержанно и даже в некоторой степени со скептицизмом. Особенно агрессивно публикации были восприняты представителями химической промышленности. Тем не менее позднее результаты ее исследований легли в основу большой работы «Безмолвная весна», в которой были приведены результаты негативного воздействия хлорорганических химикатов на организм человека и животных. Именно ее работа смогла привлечь внимание общественности и в некоторой степени послужила триггером к созданию различных экологических движений, а в дальнейшем – к созданию независимого агентства по охране окружающей среды США¹.

На рубеже тысячелетий общество стало уделять повышенное внимание к экологическим аспектам и вопросам, связанным с аспектами дальнейшей жизни людей на Земле. В настоящее время широко признается, что это осознание должно сопровождаться конкретными действиями. В своих работах Рейчел Карсон отмечала: «Те, кто больше всего ценит прибыли и технический прогресс, бессознательно считает, что выход человека на сцену истории отменяет проблему равновесия в природе. С тем же успехом они могли бы считать, что заодно отменяется и закон всемирного тяготения! Равновесие в природе основывается на внутренних связях живого мира и его связях с окружающей средой. Это не означает, что человек не должен стараться склонить чашу весов в свою пользу, но при любых обстоятельствах он должен помнить, что делает, и предусматривать последствия своих шагов»².

XVIII век – одна из ярчайших эпох человечества. Берет начало бурный промышленный рост. Очевиден запрос общества на новые реформы, связанные с развитием

технического прогресса. Необходимо отметить, что экономическая мысль XVIII и начала XIX в. сильно отставала от бурного промышленного и экономического роста того времени. Классики экономической мысли Д. Рикардо, А. Смит и Т. Мальтус в своих трудах не затрагивали возможные будущие экологические проблемы в экономическом развитии общества. Например, в своем труде «Опыт о законе народонаселения» Т. Мальтус среди прочего утверждает, что возможными причинами остановки роста народонаселения, его развития могут быть нравственные воздержания или несчастья: войны, эпидемии и голод³. Хотя надо признать, что промышленный рост того времени уже наносил достаточный экологический урон окружающему миру.

В середине XX в. хищническое отношение к природе приняло слишком большие масштабы, чтобы оставаться незамеченным. В начале 1960-х гг. по инициативе профессора Университета Сорбонны М. Маруа был образован Институт жизни. Он стал организатором ряда конгрессов, посвященных отдельным проблемам влияния научно-технического прогресса на процессы глобального характера. Несколько позднее возник Римский клуб, который объединил группу политиков, бизнесменов, ученых, обеспокоенных надвигающимся экологическим кризисом, неконтролируемым ростом населения, истощением природных ресурсов. По инициативе Римского клуба была проведена серия глобальных исследований. По мнению академика Н. Н. Моисеева, значение работ, инициированных Римским клубом, состоит в том, что они привлекли внимание широких кругов общественности к глобальным проблемам и показали, что установившийся ход развития экономических и демографических процессов может

¹ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Карсон,_Рейчел

² URL: http://rachel_carson_homestead.myupsite.com/

³ URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/150911/Mal%27tus_-_Opyt_o_zakone_narodonasele-niya.html (дата обращения: 21.11.2018).

иметь только катастрофические последствия¹.

В 1972 г. в Стокгольме состоялась первая конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, на которой представители 113 стран обсуждали проблемы окружающей среды. В 1983 г. при ООН была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию, которая призвала к новому пути экономического развития, безопасному для окружающей среды. В 1987 г. был опубликован доклад этой комиссии, в котором для обозначения пути развития был предложен термин *sustainable development* (в переводе на русский язык – устойчивое развитие): «Человечество способно сделать развитие устойчивым – обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [6]. Устойчивое развитие стало темой второй Конференции ООН по окружающей среде и развитию, проведенной в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. В числе принятых на конференции документов – план основных действий в целях глобального устойчивого развития, или Повестка дня на XXI век [2].

Повестка дня на XXI век базируется на следующих аналитических выводах:

1. Первопричиной возникновения идеи устойчивого развития является глобальный экологический кризис. В XX в. оказался нарушенным естественный круговорот веществ в биосфере. Человек своей деятельностью превысил допустимый порог возмущения биосферы.

2. Неконтролируемый рост экономики и потребления природных ресурсов не решил социальных проблем человечества. Современная цивилизация столкнулась не просто с экологическим, а с эколого-социальным кризисом. Это требует пересмотра установившихся норм в экономи-

ческой, социальной, этической сферах; согласования их с законами биосферы.

3. Устойчивое развитие – категория планетарная. В отдельно взятой стране оно возможно только в качестве составляющей устойчивого развития всей цивилизации. Поэтому процесс перехода к устойчивому развитию символизирует начало нового глобального взаимодействия и партнерства.

С экономической точки зрения концепция устойчивого развития основывается на определении дохода, данного Дж. Хиксом: «В практической жизни определение уровня дохода преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая себя при этом беднее» [10].

Важно подчеркнуть, что именно экономический подход является стержнем концепции устойчивого развития. В то же время концепция позволила по-новому взглянуть на само понятие «экономическая эффективность». Более того, выяснилось, что долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, в конце концов, оказываются экономически эффективными, а осуществляемые без учета долгосрочных экологических последствий – убыточными. Основу экономического подхода концепции устойчивого развития составляет теория максималь-

ного потока совокупного дохода Хикса – Линдаля, подразумевающая оптимальное использование ограниченных ресурсов в совокупности с экологичными ресурсосберегающими технологиями².

Таким образом, устойчивость экономических систем характеризуется способностью сохранять определенный вектор развития в любых условиях. При этом сохранение устойчивости не должно противоречить экономическому росту. Под устойчивым развитием следует понимать состояние экономической системы, характеризующееся положительной динамикой основных экономических показателей деятельности, обеспеченных и обусловленных

¹ См.: Хрусталева Ю. М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья : учебник. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. – URL: <http://old.studmedlib.ru/book/ISBN9785970426272.html>

² URL: http://www.gumfak.ru/filos_html/persona/per034.shtml (дата обращения: 19.11.2018).

присутствием фактора инновационности; адаптивностью к изменениям во внешней и внутренней среде; гармонизацией интересов всех участников социально-экономических отношений национальной предпринимательской среды. В данном определении подчеркивается необходимость соблюдения баланса экономических, социальных и экологических интересов экономических субъектов, а также их гармонизации за счет инноваций, т. е. новаторских идей, нашедших применение в экономической, социальной и экологической жизни общества и приведших к получению положительного эффекта [8].

Идеи устойчивого развития получают распространение и признаются приоритетными во многих странах мира, в том числе и в России. Еще в 1994 г. была принята Стратегия Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития. Природно-ресурсный потенциал России является важней-

шим фактором устойчивого развития на национальном уровне. Российская Федерация располагает природными ресурсами мирового значения. Экосистемы России оказывают существенное влияние на состояние окружающей среды Евразии и всей планеты.

Вместе с тем эффективность реализации концепции устойчивого развития сложно пока оценить со знаком плюс. Реализация принципов и задач устойчивого развития предполагает также получение эффекта декаплинга (опережения темпов роста ВВП над темпами потребления энергетических ресурсов), что предполагает сокращение негативного воздействия на окружающую среду за счет использования меньшего количества ресурсов [9].

На рис. 2 и 3 представлены данные, характеризующие энергоемкость национальной экономики и уровень использования отходов производственной деятельности.

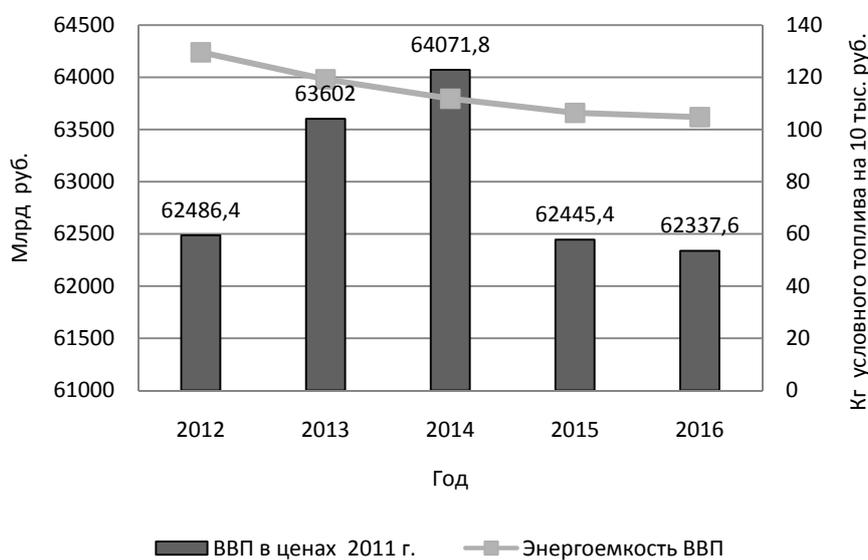


Рис. 2. Соотношение темпов роста ВВП и энергоемкости ВВП

Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Темповые соотношения между динамикой ВВП и его энергоемкостью при реализации политики устойчивого развития должны находиться в обратной зависимо-

сти. Пока соблюдение нужных пропорций не наблюдается. Эффект декаплинга достигнут практически во всех развитых странах мира в основном за счет внедрения пе-

редовых технологий. В России для его достижения требуются значительные изменения в государственной политике, моделях

поведения, темпах научно-технического прогресса.



Рис. 3. Образование и использование отходов производственной деятельности

Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Что касается образования и использования отходов производственной деятельности, то здесь ситуация складывается тоже не лучшим образом. Использование отходов составляет меньше 50%, остальные просто «складируются» и наносят ущерб окружающей среде.

В качестве вывода можно сделать следующее заключение. Окружающему миру нанесен достаточный ущерб за последние два столетия. И сегодня мировым сообществом все еще не выработан единый механизм, который позволил бы решить эти проблемы. Исследования, проведенные по вопросам мироустройства, устойчивого развития, экологии, социологии, маркетинга в различных областях, по-прежнему демонстрируют трудности в достижении долгосрочных поведенческих изменений, касающихся устойчивого мира. В рамках долгосрочных прогнозов важно иметь представление, куда будет двигаться мировое сообщество, особенно в связи с процессами глобализации. В этой связи возрастает роль науки, задача которой состо-

ит в выработке и принятии важнейших решений.

Основным мотиватором для устойчивого развития общества должно стать непереносимое соблюдение равновесия между производством и потреблением, а также приверженность современным социально-экономическим нормам. Эти вопросы имеют важнейшее значение для здорового развития общества; справедливого и бережливого отношения к природе и использованию ее ресурсов; передачи будущим поколениям современных технологий, обеспечивающих безопасное производство; создания технологий сбережения с целью уменьшения отходов, выбросов парниковых газов, а также общего снижения затрат. Реакцией общества должно стать изменение отношения к существующей глобальной проблеме. Ярким примером является амбициозное усилие крупных промышленных производств и предпринимательских структур в борьбе не только за место под солнцем среди других компаний, но и за выживание нашей планеты.

Список литературы

1. Воронов А. С., Леонтьева Л. С. Инновационная устойчивость как характеристика регионального развития : монография. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016.
2. Гизатуллин Х. Н., Троицкий В. А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // *Общественные науки и современность*. – 1998. – № 5. – С. 124–130.
3. Глазьев С. Ю., Нижегородцев Р. М., Купряшин Г. Л., Макогонова Н. В., Сидоров А. В., Сухарев О. С. Управление развитием национальной экономики на федеральном уровне (материалы круглого стола 26.10.2016) // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 60. – С. 6–33.
4. Клейнер Г. Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории // *Вопросы экономики*. – 2015. – № 12. – С. 107–123.
5. Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Ильин А. Б. Ресурсный комплекс устойчивого развития экономических систем // *Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*. – 2017. – № 3 (93). – С. 162–168.
6. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1989.
7. Орлова Л. Н. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов // *Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*. – 2018. – № 2 (98). – С. 161–170.
8. Орлова Л. Н., Остроухов С. А. О соотношении понятий «конкурентоспособность», «инновационность» и «устойчивое развитие» предпринимательских структур // *Интернет-журнал «Наукovedение»*. – 2016. – Т. 8. – № 3 (34). – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVEN316.pdf>.
9. Терешина М. В., Асалиев А. М. Проявление эффекта декаплинга в развитии территориальных систем природопользования (на примере Краснодарского края) // *Современная экономика: проблемы и решения*. – 2013. – № 12 (48). – С. 63–73.
10. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал. – М., 1988.

References

1. Voronov A. S., Leont'eva L. S. Innovatsionnaya ustoychivost' kak kharakteristika regional'nogo razvitiya, monografiya [Innovative Stability as Characteristic of Regional Growth, monograph]. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2016. (In Russ.).
2. Gizatullin Kh. N., Troickiy V. A. Konceptsiya ustoychivogo razvitiya: novaya social'no-ekonomicheskaya paradigma [The Concept of Sustainable Development: New Social-Economic Paradigm]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Public Science and Present Days], 1998, No. 5, pp. 124–130. (In Russ.).
3. Glaz'ev S. Yu., Nizhegorodtsev R. M., Kupryashin G. L., Makogonova N. V., Sidorov A. V., Sukharev O. S. Upravlenie razvitiem natsional'noy ekonomiki na federal'nom urovne (materialy kruglogo stola 26.10.2016) [Managing the National Economy Development on the Federal Level (materials of the round table discussion on 26.10.2016)]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik* [State Governance. E-Bulletin], 2017, No. 60, pp. 6–33. (In Russ.).
4. Kleyner G. B. Ustoychivost' rossiyskoy ekonomiki v zerkale sistemnoy ekonomicheskoy teorii [Sustainability of Russian Economy in View of System Economic Theory]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 2015, No. 12, pp. 107–123. (In Russ.).
5. Leont'eva L. S., Voronov A. S., Il'in A. B. Resursnyy kompleks ustoychivogo razvitiya ekonomicheskikh sistem [Resource Complex of Steady Development of Economic Systems].

Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2017, No. 3 (93), pp. 162–168. (In Russ.).

6. Nashe obshchee budushchee. Doklad Mezhdunarodnoy komissii po okruzhayushchey srede i razvitiyu [Our Joint Future. The Report of the International Committee on the Environment and Development], translated from English. Moscow, Progress, 1989. (In Russ.).

7. Orlova L. N. Mekhanizmy obespecheniya ustoychivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Mechanisms Ensuring Sustainable Social and Economic Development of Regions]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2018, No. 2 (98), pp. 161–170. (In Russ.).

8. Orlova L. N., Ostroukhov S. A. O sootnoshenii ponyatiy «konkurentosposobnost'», «innovatsionnost'» i «ustoychivoe razvitiye» predprinimatel'skikh struktur [The Correlation of such Notions as 'Competitiveness', 'Innovation' and 'Sustainable Development' in Business Structures]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Internet Journal 'Naukovedeniye'], 2016, Vol. 8, No. 3. (In Russ.). Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVN316.pdf>

9. Tereshina M. V., Asaliev A. M. Proyavlenie effekta dekaplinga v razvitiiterritorial'nykh sistem prirodopol'zovaniya (na primere Krasnodarskogo kraya) [Decoupling Effect in the Development of Territorial Systems of Nature Use (illustrated by the Krasnodar Territory)]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Today's Economics: Problems and Solutions], 2013, No. 12 (48), pp. 63–73. (In Russ.).

10. Hix G. R. Stoimost' i kapital [Value and Capital]. Moscow, 1988. (In Russ.).

Сведения об авторах

Любовь Николаевна Орлова

доктор экономических наук, доцент,
заведующая научной лабораторией
прикладных исследований
и бизнес-проектирования
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Orlova.LN@rea.ru

Василий Валерьевич Кузнецов

соискатель кафедры
экономики промышленности
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Kuznecov.VV@rea.ru

Information about the authors

Liubov N. Orlova

Doctor of Economics,
Assistant Professor,
The Head of the Research Laboratory of
Applied Research and Business Projecting
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997,
Russian Federation.
E-mail: Orlova.LN@rea.ru

Vasiliy V. Kuznetsov

Candidate of the Department
for Industrial Economics
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997,
Russian Federation.
E-mail: Kuznecov.VV@rea.ru