ФЕЙКОВАЯ ЭКОНОМИКА И ПРИЧИНЫ НЕПРЕДНАМЕРЕННОГО ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ КАК ЕЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ОСНОВЫ

Г. П. Журавлева, Д. Р. Тутаяева

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Н. В. Манохина

Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г. В. Плеханова,
Саратов, Россия

В информационной и более высокой ее ступени развития – цифровой экономике второго десятилетия XXI в. фейк приобрел самостоятельность и стал тем триггером (стимулом, фактором), который может определять многие процессы в обществе и экономике, политике и СМИ. Актуальность исследования обусловлена кризисными явлениями в экономике, усиливающими ее фейковый характер; ростом неравенства в доходах и их распределении; ассимиляцией объективности, достоверности и полноты информации на рынках, когда нет уверенности в знаниях и товаре; ростом объема информации в мире, которая характеризуется как информационный взрыв. Цель статьи – показать, что такое фейковая экономика, дать ее определение, раскрыть сущность, черты, цели. Это новая экономическая система или новая стадия развития капитализма? Каковы перспективы ее развития? Дано авторское определение понятия «фейковая экономика»: это новая ступень в развитии современного капитализма, обусловленная всеобщим, системным, глобальным, интегрированным кризисом, или некая разновидность капиталистических производственных отношений, в которых значительную роль играют фальшь, фейк, подделка правильных суждений о реальности.

Ключевые слова: фейк, фейковость, фейковая экономика, асимметрия, информация.

FAKE ECONOMY AND CAUSES OF UNPREMEDITATED DISTORTION OF INFORMATION AS ITS OBJECTIVE FOUNDATION

Galina P. Zhuravleva, Dinara R. Tutaeva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Nadezhda V. Manokhina

Saratov Socio-Economic Institute of Plekhanov Russian University of Economics,
Saratov, Russia

In information and its higher stage of development – digital economy of the second decade of the 21st century fake has acquired independence and turned into a trigger (stimulus, factor), which can initiate different processes in society and economy, politics and mass media. Topicality of the research is stipulated by crisis phenomena in economy, which intensify its fake nature, by growing inequality of incomes and their distribution, by assimilation of objectivity, trustworthiness and completeness of information on markets, when there is no confidence in knowledge and product, by increasing volume of information in the world that can be characterized as information explosion. The aim of the article is to show what fake economy is, provide its definition and reveal its nature, characteristics and goals. Is it a new economic system or a new stage of capitalism development? What are the prospects of its development? The author's definition of the idea of fake economy is given: it is a new stage of present day

capitalism development envisaged by general, system, global, integrated crisis or a certain type of capitalist industrial relations, where fraud, fake and counterfeit of correct opinions about realities play a serious role.

Keywords: fake, fake nature, fake economy, asymmetry, information.

Ложь успевает обойти полмира,
пока правда надевает штаны.
У. Черчилль

Еще несколько лет назад сам термин «фейковая экономика» был мало известен экономической науке, в большей степени привычными были фейковые новости. В 2017 г. словосочетание «фейковые новости» (fake news) было признано фразой года.

Наряду с фейковыми новостями запущены и целые пласты фейковых историй, публикаций, институтов, их создающих и распространяющих, появился отдельный термин «фейковая экономика». Постепенно экономика с таким необычным названием становится предметом специальных обсуждений и дискуссий.

Приступая к исследованию сущности фейковой экономики, опираясь на рекомендации А. Маршалла, прежде всего следует четко определить понятия, чтобы не впасть в бессмысленный спор или, что еще хуже, допустить ошибку. Такими понятиями в нашей статье являются «фейк», «фейковость», «фейковая экономика».

Фейк (от англ. *fake*) – подделка, фальшь, обман, блеф, липа, ложь, искажение. Причем искажение может быть злонамеренным (заранее определенным) и непреднамеренным (объективно обусловленным соответствующими причинами).

Фейковость (от англ. *fakery*) – фальшивость, мошенничество, плутовство, фабрикация того, чего не существует в целях скорейшего обогащения.

Явления фальсификации, обмана, лжи известны человечеству с давних времен, но такого их массового применения во всех сферах деятельности и жизни общества не наблюдалось никогда. Сегодня эти явления проникли в производство, торговлю, бизнес, науку, политику, образование, журналистику, СМИ, культуру и т. д. Так появилась необходимость говорить о

фейковой экономике – экономике, в которой значительную роль играют фейк, фальшь, подделка и искажение правильных суждений об экономической реальности, о том, что необходимо делать в той или иной ситуации.

При этом, на наш взгляд, основу *фейковой экономики* составляет непреднамеренное объективно существующее информационное искажение экономической реальности.

Представим свои аргументы и выделим основные причины непреднамеренного искажения информации как основы *фейковой экономики*.

Авторская позиция – ни один субъект-посредник, потребитель не может на 100% быть уверен в достоверности, полноте и объективности предлагаемого на различных сайтах информационного материала. Ни один субъект – производитель информационного блага не предоставляет на 100% полную, достоверную и объективную информацию, за исключением абсолютных истин, которых немного и они всем знакомы (солнце встает на востоке). Это парафраз известной теории асимметрии информации.

Впервые информационная асимметрия была упомянута К. Эрроу в 1963 г. в статье «Неопределенность и экономика благосостояния в здравоохранении». Математическую модель рынка с несовершенной информацией разработал Джордж Акерлоф в работе «Рынок "лимонов": неопределенность качества и рыночный механизм» (1970). В 2001 г. Дж. Акерлофу, Дж. Стиглицу и М. Спенсу была присуждена Нобелевская премия по экономике за их анализ рынков с асимметричной информацией.

Первая причина. Информационная асимметрия (Information asymmetry) – это ситуация, при которой одна из групп участников рынка владеет необходимой

для ведения своих дел информацией, а другая – не владеет. Это означает, что фактически каждый участник рынка, его игрок имеет собственный информационный массив, отличающийся по количественным и качественным параметрам от информационного массива других игроков.

В теории информации есть необходимые качества: объективность, достоверность, полнота, точность, актуальность, полезность, своевременность, понятность, доступность. Аналогично качественным свойствам информации существует следующая классификация ее асимметрии:

- асимметрия объективности информации;
- асимметрия достоверности информации;
- асимметрия полноты информации;
- асимметрия точности информации;
- асимметрия актуальности информации;
- асимметрия полезности (ценности) информации.

Заметим, что государством обеспечивается минимальный уровень прозрачности: несвоевременное раскрытие информации, предоставление заведомо неполной или ложной информации. Уклонение от предоставления информации преследуется по закону как в России, так и за рубежом.

Таким образом, любой информационный массив не может на все 100% быть и объективным, и достоверным, и полным, и точным, и актуальным, и полезным. Это обусловлено постоянным возрастанием объема информации и ее распределением.

Вторая причина. Информационный взрыв. Объем информации в мире постоянно возрастает. По одним данным ежегодно он растет на 30%, объем цифровой информации удваивается каждые восемнадцать месяцев, в среднем на человека в год в мире производится $2,5 \cdot 10^8$ байт информации. По прогнозам IDC, количество данных на планете будет как минимум удваиваться каждые два года вплоть до 2020 г.¹ По другим дан-

ным в настоящее время информация удваивается каждые 72 часа². Истина, наверное, рядом.

Все это повлекло за собой настоящий информационный взрыв – лавинообразное нарастание массы разнообразной информации в современном обществе, постоянное увеличение скорости и объемов публикаций (объема информации) в масштабах планеты. Цивилизационные тренды развития информационного общества характеризуются постоянным возрастанием производства информации. За пять предыдущих лет человечеством было произведено информации больше, чем за всю предшествующую историю. В современном мире на 7 млрд человек приходится 6 млрд телефонов (данные компании Ericsson, 2012), 6 млрд телевизионных установок (Guinness Today, 2012), 2 млрд компьютеров (Gartner, 2012), 2,3 млрд интернет-пользователей (Internet World Stats, 2012) [1].

Как итог такого информационного взрыва, в мире проанализировано менее 1% всей информации, защищено менее 20%. В таких условиях информационная асимметрия не только объективна, но и будет усиливаться, а следовательно, информационные искажения неизбежны.

Третья причина. Рассредоточение информации. Наряду с информацией в Интернете, которая не только постоянно обновляется, но и фильтруется (вычищается), значительные информационные массивы, не проникающие в Интернет, имеются у фирм, корпораций, различного рода организаций, в том числе и госструктур (корпоративные информационные порталы). В государственных тайниках есть различного рода записи, диски, личные коллекции книг. Их примерно полтора миллиарда штук. По сравнению с учреждениями и организациями блогеры производят информации намного больше.

Современной тенденцией становится преобладающее нарастание цифровой информации, которая ежегодно удваива-

¹ URL: http://polit.ru/news/2013/05/14/jump_bigdata

² URL: <https://helpiks.org/5-80262.html>

ется на фоне относительно медленного увеличения информационных массивов в виде печатной продукции, фотоснимков и кинофильмов. При этом наблюдается несоответствие между производством информации и ее потреблением – последнее явно отстает от первого. Например, «в США в 1992 г. средняя американская семья тратила на просмотр телепередач, слушание музыки или чтение 3 324 часа, в 2000 году – 3 380 часов, за это время поглощается 3 344 783 мегабайта информации. Сложно усваивается научная информация: данные, полученные космическими зондами и при расшифровке человеческого генома, будут анализироваться десятилетиями, что обусловлено нехваткой вычислительных мощностей, специалистов и денег»¹.

Кроме того, следует учитывать, что даже самые продвинутые поисковые системы, например Google, лишь частично покрывают информационные массивы в Интернете (порядка 30%) и показывают не все результаты поиска².

Таким образом, асимметрия информации, информационный взрыв и неоднородное распределение информации у различных игроков любого вида и типа рынка несовершенной конкуренции обуславливают информационные искажения непреднамеренного объективного и во многом преднамеренного субъективного порядка получаемых и анализируемых данных, самостийные манипуляции с информационными массивами и произвольные толкования вплоть до фальсификации получаемых на их основе выводов. Это и есть благодатная среда фейковых составляющих в современной экономике. Таким образом, есть безусловно объективная основа фейковости современной экономики. Не исключается при этом и субъективная ее составляющая.

Четвертая причина. Помимо асимметрии информации существует асимметрия знаний.

В публикациях по данной проблеме [3] в качестве гипотезы было выдвинуто положение о том, что экономике, основанной на знаниях, присущ особый закон – закон асимметричности знаний. Он гласит: по мере увеличения информационных массивов, на основе которых осуществляются процессы генерации знаний, персонифицированные в значительной степени для каждого экономического субъекта, объективно возникает и усиливается асимметричность этих знаний.

В доказательство данной гипотезы приведены следующие аргументы. Каждый индивид еще до того, как приобретает статус экономического субъекта, как представитель наивысшего биологического вида наделен согласно законам генетики соответствующим набором наследуемых качеств. Интеллект – одно из таких качеств, передаваемых в пределах 20–75% по наследству. Знания полиморфны, по различным критериям они подразделяются на явные и неявные, теоретические и практические, личностные и коллективные, научные и будничные, рефлексивные и интуитивные и т. д. Каждый индивид обладает в своей совокупности уникальной системой знаний, которую он генерирует и воспроизводит как эксклюзивный специфический ресурс, не имеющий полных аналогов в сравнении с другими субъектами. Путь знания – глубоко личный процесс, и каждый индивид проходит этот путь со своими приобретениями и потерями.

Полагаем, что сообразно своим знаниям каждый экономический субъект занимается поиском информации, аккумуляцией ее в соответствующие информационные массивы, генерацией на их основе новых данных и редукцией в новые знания. В рамках этого процесса информационная и знаниевая асимметрия неизбежна со всеми вытекающими из этого последствиями. Непреднамеренный фейк объективно обусловлен расхождениями в матрицах знаний у каждого игрока рынка, сообразно которым понимается, анализируется, фильтруется, обобщается и интерпрети-

¹ URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/5922/>

² URL: <https://netpeak.net/ru/blog/google-pokazyivaet-ne-vse-rezultatyi-poiska/>

руется информация, а это и есть начальный этап расхождения, отклонения и искажения реальности.

Пятая причина. Дифференциация когнитивных способностей участников рынка. Когнитивность (лат. *cognitio* – познание, изучение, осознание) – термин, используемый в различных контекстах, обозначающий способность к умственному восприятию и переработке внешней информации. Именно она лежит в основе когнитивного капитала, редуцирующегося впоследствии в знаниевый капитал. Когнитивные способности являются высшими функциями мозга, которые обеспечивают человеку возможность быть человеком. К ним относятся мышление, пространственная ориентация, понимание, вычисление, обучение, речь, способность рассуждать и т. д. Эти способности обуславливают обработку поступающей информации сознанием, ее мысленное преобразование в знания, хранение и использование накопленного опыта в повседневной и профессиональной деятельности. *Скорость когнитивной обработки информации* – это один из важнейших компонентов когнитивного процесса, ключевой элемент для процессов обучения и успеваемости, интеллектуального развития, мышления и получения опыта. Это время, необходимое человеку для решения умственной задачи.

Для функционирования и развития когнитивных способностей и их последующей редукции в когнитивный капитал важен такой институциональный конструкт, как когнитивная карта, или карта знаний, – карта, отражающая распределение элементов знаний между различными объектами организации, такими как организационная единица, функция, процесс, местонахождение и т. п. Дополнительно на карте может устанавливаться степень покрытия (coverage) элементом знаний соответствующей потребности. Создание и поддержание карты знаний – основные задачи аудита знаний. Для визуализации когнитивных моделей обычно используются когнитивные, семантические, концепту-

альные карты и схемы. Однако в последние годы миллионы студентов и молодых специалистов стали активно использовать технологию ментальных карт (mind map). Огромное число примеров ментальных карт можно найти в Интернете [2].

Самый простой и тем не менее уникальный метод запоминания информации – это карта памяти. Изобрел этот метод британский психолог Тони Бьюзен (р. 1942), автор методики запоминания, творчества и организации мышления. Он же предлагает использовать карту Ума.

Карта Ума – это графическое выражение процесса многомерного мышления, а потому наиболее естественный способ мышления человеческого мозга. Это мощный визуальный метод, предоставляющий универсальный ключ к раскрытию потенциала, имеющегося в мозге каждого. Метод карт Ума применим в любой сфере жизни, где требуется развивать и совершенствовать интеллектуальные способности личности и решать разнообразные задачи и проблемы, которые ставит перед нами жизнь.

Шестая причина. Искажения в процессе отражения различными субъектами единого информационного массива. В процессе работы с определенной и единой для всех потребителей информацией, однородным информационным массивом в силу асимметрии знаний субъектов, дифференциации их когнитивных способностей происходит объективное искажение в отражении данного информационного массива, т. е. это происходит в выборке необходимой информации, ранжировании степени ее использования в конкретной деятельности, в оценке ее качественных свойств (например, полезности и актуальности), в аккумуляции, соединении полученной информации с уже имеющимися данными, а главное – в генерации на основе полученной информации новых знаний. Последнее весьма индивидуально для каждого субъекта и имеет свои скрытые алгоритмы.

Седьмая причина. Формирование фейковой экономики может быть связано и с наличием

институционального вакуума или институциональных пустот. Институциональные пустоты, т. е. отсутствие специализированных посредников, систем регулирования и эффективных механизмов соблюдения контрактных обязательств, являются настоящим бедствием в странах с развивающейся экономикой. Институциональные пустоты особенно опасны для молодых начинающих предпринимателей, у которых еще мало знаний, контактов и опыта в предпринимательской деятельности.

В переходных экономиках из-за разрушения (стихийного или целенаправленного) старых формальных институтов образовалась институциональная пустота, поскольку социальный капитал системы разрушился, а плотность экономического поля резко снизилась. Новые же институты для своего создания потребовали глубочайших знаний по закономерностям их планирования, проектирования и реализации, чего до сих пор наука не наработала. Институциональные пустоты создают условия для резкого снижения социального потенциала, не позволяющего в конечном счете реализовать имеющийся производственно-технологический потенциал.

Восьмая причина. Существует государственная и коммерческая тайна. Это сегментирует информационные массивы, сокращает информационные ресурсы экономических субъектов и объективно может искажать имеющиеся реалии.

Фейковая экономика многих устраивает, она смягчает острые углы-проблемы, переключает внимание с экономических новостей на новости от шоу-бизнеса и развлечений, задает такие задачки и загадки действующим игрокам, которые они долго и упорно разгадывают. Иногда это приносит успех. Например, такие феномены, как финансовые пирамиды и финансовые пузыри, во многом институты фейковой экономики, не оставляют без доходов участвующих в этих процессах субъектов. Фейковая экономика заполняет пространственно-временной вакуум в условиях перехода к четвертой промышленной революции, в условиях формирования цифрового общества, контуры и ландшафт которого пока еще только определяются в эксклюзивных исследованиях.

И в заключение приведем известные строки А. С. Пушкина из стихотворения «Признание», правда, из другой сферы – любовных чувств:

Ах, обмануть меня не трудно!..

Я сам обманываться рад!

Таким образом, фейковая экономика многогранна и дуальна по своей природе. Она является порождением не только обмана. Не всегда обман – только зло. В основе фейковой экономики лежит непреднамеренное, объективно обусловленное соответствующими причинами искажение информации, используемой как ресурс в деятельности различных субъектов.

Список литературы

1. Журавлева Г. П., Манохина Н. В., Самохина Е. А. Международная рейтинговая оценка развития стран – членов ЕАЭС // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 10 (406). – С. 46–53.
2. Интеллектуальные карты от Тони Бьюзена. – URL: <http://www.mnemonica.ru/mindmap/intellektualnye-karty-ot-toni-byuzena/>
3. Манохина Н. В. Посвящение Л. И. Абалкину – экономические законы новой эпохи // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2014. – № 6 (72). – С. 50–56.
4. Zhuravleva G. P., Aleksandrova E. V. Golovina V. V., Skripnikova M. I., Razina N. A. Institutional Foundation for Searching the Ways out of Modern Global Permanent Crisis // Indian Journal Science and Technology. – 2016. – Vol. 9. – N 42. – С. 98637.

References

1. Zhuravleva G. P., Manokhina N. V., Samokhina E. A. Mezhdunarodnaya reytingovaya otsenka razvitiya stran – chlenov EAES [International Rating Assessment of EAEU Member States Development]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2017, No. 10 (406), pp. 46–53. (In Russ.).
2. Intellektual'nye karty ot Toni B'yuzena [Tony Bewzen Intellectual Cards]. (In Russ.). Available at: <http://www.mnemonica.ru/mindmap/intellektualnye-karty-ot-toni-byuzena/>
3. Manokhina N. V. Posvyashchenie L. I. Abalkinu – ekonomicheskie zakony novoy epokhi [Dedicated to L. I. Abalkin – Economic Laws of the New Era]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2014, No. 6 (72), pp. 50–56. (In Russ.).
4. Zhuravleva G. P., Aleksandrova E. V. Golovina V. V., Skripnikova M. I., Razina N. A. Institutional Foundation for Searching the Ways out of Modern Global Permanent Crisis. *Indian Jorنال Science and Technology*, 2016, Vol. 9, No. 42, pp. 98637.

Сведения об авторах

Галина Петровна Журавлева

доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской
Федерации, руководитель научной школы
«Экономическая теория»
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: galinaguravleva@rambler.ru

Надежда Васильевна Манохина

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой институциональной
экономики Саратовского социально-
экономического института
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Саратовский социально-экономический
институт ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 410003, Саратов,
Большая Горная улица, д. 161Б.
E-mail: darkanbac@list.ru

Динара Рафаиловна Тутаяева

кандидат экономических наук, декан
факультета дистанционного обучения
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Tutaeva.DR@rea.ru

Information about the authors

Galina P. Zhuravleva

Doctor of Economics, Professor,
Honoured Science Worker of Russian
Federation, the Head of the School
of Science 'Economic Theory'
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: galinaguravleva@rambler.ru

Nadezhda V. Manokhina

Doctor of Economics, Professor,
the Head of the Department
for Institutional Economics
of the Saratov Socio-Economic Institute
of PRUE.
Address: Saratov Socio-Economic Institute
of Plekhanov Russian University
of Economics, 161B Bol'shaya Gornaya Str.,
Saratov, 410003,
Russian Federation.
E-mail: darkanbac@list.ru

Dinara R. Tutaeva

PhD, The Dean of the Faculty
of Distance Learning
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: Tutaeva.DR@rea.ru