ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. П. Гарнов, Д. В. Кабанов

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Развитие машиностроительного комплекса играет ключевую роль в процессе функционирования отечественной экономики. Значимым аспектом существования машиностроительного предприятия как основного составного элемента данного комплекса является устойчивое развитие. При этом необходимой компонентой для поддержания соответствующего развития выступает финансовый потенциал. В статье рассмотрены вопросы обеспечения финансового потенциала отечественных машиностроительных предприятий. Авторами проанализированы их финансовое состояние и инвестиционный климат. Показано положение России в международном рейтинге по уровню конкуренции, которое во многом зависит от инновационного уровня, развитости бизнеса и финансового рынка. Обосновано, что необходимой мерой для снижения финансовых рисков, а также повышения конкурентоспособности машиностроительного предприятия может стать эффективный механизм оптимизации направлений влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом, который должен отличаться простотой и прозрачной структурой, исключающей лишние звенья, дублирование функций и размывание ответственности за выполнение принятых решений. От машиностроительного комплекса напрямую зависит успешность реализации политики импортозамещения, которую проводит государство. Машиностроение является одной из несущих отраслей промышленной революции и ядром высокотехнологичного сектора экономики России.

Ключевые слова: устойчивое развитие, финансовый потенциал, риски, инвестиции, инновации, механизм, машиностроение.

FINANCIAL POTENTIAL IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISES

Andrey P. Garnov, Dmitry V. Kabanov

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The development of the machine-building complex is essential in the process of Russian economy functioning. An important aspect of the machine-building enterprise functioning being a key element of the complex is sustainable development. The necessary component to support the development is financial potential. The article studies issues of providing finance potential of Russian machine-building enterprises. The authors analyzed their finance standing and investment climate. They showed the position of Russia in the international rating by the level of competitiveness, which depends on the innovation status, the development of business and finance market. It was grounded that in order to decrease finance risks and to raise competitiveness of machine-building enterprises it could be necessary to use an effective mechanism of optimization of line of risk factors impact on the system of managing the finance potential, which must have a simple and transparent structure eliminating extra links, overlapping of functions and watering responsibility for fulfilling fixed tasks. Policy of import-substitution depends directly on machine-building, which is a driving industry of the industrial revolution and a core of the highly-technological sector of Russian economy.

Keywords: sustainable development, finance potential, risks, investment, innovation, mechanism, machine-building.

Являясь основным звеном финансовой системы государства, в котором создается валовой внутренний продукт и национальный доход, финансы предприятий и организаций выступают тем самым основополагающим фактором ее стабильности и устойчивого развития, определяя состояние экономики и эффективность общественного производства в целом.

Ожидаемая в 2020–2035 гг. промышленная революция (новый виток промышленной цифровизации) будет скачкообразной и затронет и структуру производства, и технологии управления им, и инженеринговые процессы.

В настоящее время достижение устойчивого развития промышленных предприятий является одной из актуальных задач российской экономики, поскольку значительный процент промышленной отрасли составляют убыточные предприятия, ряд из которых находится на грани банкротства.

Современные промышленные предприятия функционируют в условиях постоянно изменяющейся внешней среды, при этом внешняя среда оказывает непрерывное воздействие на их деятельность. Экономические кризисы, санкции, высокая волатильность курсов валют, конкуренты и потребители – все эти и многие другие факторы создают условия нестабильности, к которым предприятие вынуждено приспособляться, чтобы иметь возможность продуктивно функционировать.

Способность предприятия приспособляться к условиям внешней среды, вовремя и адекватно реагировать на ее изменения и не допускать ее отрицательного влияния – все это можно обозначить понятием экономической устойчивости.

Устойчивое развитие машиностроительного предприятия следует рассматривать как необратимое, направленное, качественное его изменение, сопровождаемое ростом уровня технологий и квалификации персонала, а также стойкостью к воз-

мущающим факторам внешней и внутренней среды.

Следует учесть, что необходимой компонентой для поддержания соответствующего состояния на машиностроительном предприятии является его финансовый потенциал. При этом наиболее значимыми факторами с точки зрения финансов являются источник финансирования и финансовая эффективность [3].

В последние восемь лет финансовое состояние отечественных предприятий характеризовалось рядом изменений негативного характера. Подобная ситуация была вызвана влиянием нескольких кризисов в России, а именно циклического, структурного и финансового, причинами которых в свою очередь стали геополитические конфликты и связанная с ними политическая обстановка. Все вышеперечисленное усложняло принятие и реализацию необходимых антикризисных решений [8].

Влияние данных негативных факторов на финансово-хозяйственную деятельность российских машиностроительных предприятий привело к дестабилизации хозяйственных связей и координации в технологических цепочках, замедлению темпов роста инвестиций, а также нарушению сроков исполнения обязательств по заключенным договорам, что в конечном итоге привело к ухудшению их финансового состояния.

В соответствии с методологией финансового анализа финансовое состояние предприятия характеризуется показателями, рассматриваемыми в динамике и которые в свою очередь отражают наличие и реализацию финансовых ресурсов в ходе воспроизводственного процесса с позиции его способности к долгосрочному устойчивому развитию.

Анализируя динамику дебиторской и кредиторской задолженности российских машиностроительных предприятий за 2013–2017 гг. по данным Росстата, можно сделать заключение о ряде негативных тенденций, а именно:

1) за исключением периода 2014–2015 гг. темпы роста кредиторской задолженности (табл. 1) превышали темпы роста дебиторской задолженности (табл. 2). Если взять во внимание рост ее просроченной доли, а также отсутствие возможности привлечения заемных источников под низкие про-

центы, то данная тенденция увеличивает риски финансовой устойчивости российских машиностроительных предприятий;

2) за исключением периода 2016–2017 гг. темпы роста просроченной кредиторской задолженности превышали темпы роста ее общего объема.

Т а б л и ц а 1

**Кредиторская задолженность российских предприятий,
производящих машины и оборудование, в 2013–2017 гг.***

Год	Кредиторская задолженность на конец года, млн руб.	В том числе просроченная на конец года, млн руб.
2013	579 515	24 075
Темп роста, %	–	–
2014	666 470	30 592
Темп роста, %	115,0	127,1
2015	665 230	35 445
Темп роста, %	99,8	115,9
2016	742 094	49 954
Темп роста, %	111,6	140,9
2017	611 677	40 726
Темп роста, %	82,4	81,5

* Источник: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 17.03.2019).

Т а б л и ц а 2

**Дебиторская задолженность российских предприятий,
производящих машины и оборудование, в 2013–2017 гг.**

Год	Дебиторская задолженность на конец года, млн руб.	В том числе просроченная на конец года, млн руб.
2013	356 536	19 112
Темп роста, %	–	–
2014	407 374	23 150
Темп роста, %	114,3	121,1
2015	468 184	26 736
Темп роста, %	114,9	115,5
2016	494 503	30 004
Темп роста, %	105,6	112,2
2017	357 279	35 676
Темп роста, %	72,3	118,9

* Источник: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 17.03.2019).

При финансовом анализе показатель соотношения дебиторской и кредиторской задолженности является одной из ключевых характеристик финансовой устойчивости, а также эффективности деятельности организации. Существенное превышение одной задолженности над другой при устойчивом росте в их объемах просро-

ченной доли сигнализирует о таких негативных тенденциях, как кризисное положение платежеспособности, которое характеризуется нарушением обязательств по заключенным договорам и финансовой дисциплины, а также снижение кредитоспособности.

Уровень задолженности предприятия является значимым элементом риска. Мировой финансовый кризис всем нам преподал хороший урок: если задолженность не подразумевает больших угроз при хорошем состоянии дел в экономике, то при ее падении она может быть губительной для отдельных секторов.

Рассмотренные выше негативные тенденции сопровождалась недостаточной динамикой других основных показателей деятельности отечественных машиностроительных предприятий, таких как, например, рентабельность продаж¹. Следует подчеркнуть, что в целом показатели рентабельности в машиностроительном производстве существенно ниже, чем в других отраслях экономики. Так, максимальное значение рентабельности продаж в секторе «Производство машин и оборудования» с 2013 по 2017 г. составляло 8,2% (рис. 1). При этом в среднем по отрасли значение данного показателя на предприятиях, занятых добычей полезных ископаемых, составляло 26,2%.

Рис. 1. Рентабельность продаж российских машиностроительных предприятий

Вполне естественной реакцией на ухудшение общего финансового состояния машиностроительных предприятий

стало снижение прироста инвестиций в их основной капитал с 2012 г.²

Учитывая наукоемкий характер машиностроительных предприятий, следует подчеркнуть особое значение инвестиций в инновации. Так, в докладе Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности подчеркивается особая значимость инвестиций в инновационную деятельность наряду с такой деятельностью, как развитие инфраструктуры, навыков и эффективных рынков. В международном рейтинге наша страна занимает лишь 43-е место, существенно отстав от таких стран, как США, Сингапур, Гонконг, Швейцария, Нидерланды, Швеция, Германия, Финляндия и Великобритания. Низкий инновационный уровень, неразвитость бизнеса, а также недостаточно развитый финансовый рынок являются слабыми местами в обеспечении конкурентоспособности нашей страны на глобальном цифровом рынке³.

Динамическое развитие отдельного предприятия и экономики в целом, в том числе за счет технического обновления, невозможно без наличия налаженного инвестиционного процесса. Финансовое же состояние отечественных машиностроительных предприятий нельзя назвать приемлемым для активизации инвестиционной деятельности, а также формирования инновационной базы на инвестиционной основе. В итоге сложившаяся на данный момент финансовая ситуация на предприятиях машиностроительного сектора представляет угрозу обновлению промышленной базы и может ослабить экспортный потенциал Российской Федерации.

Проведенный анализ финансового состояния машиностроительных предприятий обозначил актуальность возрастания угрозы финансовых и операционных рис-

¹ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641 (дата обращения: 18.03.2019).

² URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859 (дата обращения: 19.03.2019).

³ URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 18.03.2019).

ков. В современных рыночных реалиях в процессе усиления конкурентной борьбы между участниками рынка с целью повышения конкурентоспособности и надежности деятельности всех участников инвестиционного процесса значительное внимание должно быть уделено процессу управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия. Финансовый потенциал организации представляет собой совокупность ее финансовых ресурсов и возможностей, а также характеризуется отношениями, возникающими по поводу достижения максимально возможного финансового результата [2].

Следует отметить, что финансовый потенциал подразумевает возможности предприятия с помощью грамотного управления решать текущие и стратегические задачи, а также обеспечивать его устойчивое развитие [1].

Управленческий аспект финансового потенциала широко отражен в современной экономической литературе, однако теоретические и методологические вопросы комплексной системы управления финансовым потенциалом на предприятии не нашли должного отражения и не являются до конца изученными.

В процессе управления финансовым потенциалом организации применяются общеэкономические, прогнозно-аналитические и специальные методы, которые направлены на достижение устойчивого функционирования организации, критериями оценки которого являются показатели деловой активности, ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости и рентабельности. Данные показатели в границах рекомендуемых интервалов свидетельствуют о том, что организация обладает должным уровнем ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, а ее деятельность является прибыльной [6; 7].

Стратегическая диагностика финансового потенциала машиностроительных предприятий позволяет принимать обоснованные стратегические решения. Оцен-

ка финансового потенциала предприятия и конъюнктуры рынка позволяет определить конкретные стратегические цели и задачи, которые могут быть реализованы через систему формирования финансовой политики, разработку программ, а также подсчет ресурсов, выделяемых на бюджеты. Разработка и реализация мер финансовой политики позволяют выбрать из всего многообразия наиболее оптимальные механизмы и методы достижения поставленных целей, более четко определить единую концепцию развития предприятия в долгосрочной и краткосрочной перспективе.

Фактически стратегию управления финансовым потенциалом следует определять как систему целей и перспективных действий на основе создания и реализации подходов и инструментов финансового менеджмента. Следовательно, инструменты, применяемые в процессе управления финансовыми отношениями, каждое предприятие определяет для себя самостоятельно, но они обязательно должны отвечать стратегическим, оперативным и тактическим целям управления финансами.

Для того чтобы организация эффективно использовала свой финансовый потенциал и при этом имела возможности для его дальнейшего наращивания, необходима разработка механизма по управлению им с учетом влияющих факторов риска. При этом следует отметить, что управленческие действия в рамках развития и повышения эффективности использования финансового потенциала должны быть одним из составляющих элементов комплексной стратегии управления деятельностью предприятия.

Факторы внешней среды не предполагают специфического характера по отношению к конкретному машиностроительному предприятию. К ним относятся экономические, политические, социальные факторы, фискальная политика государства и т. п. Однако степень влияния состояния макроокружения на отдельные организации различна. Это можно обосновать

различиями в сферах деятельности предприятий и изменениями в их внутреннем потенциале. К факторам внутренней среды относятся все виды ресурсов, которые находятся в распоряжении машиностроительного предприятия, а также структура и культура организации [5].

К принципам управления финансовым потенциалом относятся принцип системности, адаптивности, динамичности, целенаправленности, научности, перспективности, альтернативности и оптимальности. В совокупности они предполагают эффективную организацию и реализацию механизма управления финансовым потенциалом хозяйствующего субъекта.

Разрабатываемая концепция механизма оптимизации влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия направлена на перспективу и в полной мере должна отвечать современным рыночным условиям хозяйствования и оставаться актуальной не только в настоящем времени, но и в будущем. Целью формирования подобного механизма является сохранение машиностроительным предприятием устойчивого функционирования на всех стадиях жизненного цикла.

Таким образом, механизм оптимизации влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия (рис. 2) следует рассматривать как комплекс мер по управлению его финансовыми ресурсами с целью получения максимальной прибыли и обеспечения непрерывной производственной деятельности.

Данный механизм оптимизации подразумевает реализацию определенных принципов, методов и функций управления. Принципы иерархичности и обратной связи в рассматриваемом механизме предполагают наличие в нем многоуровневой организационной структуры с делегированием определенных полномочий принятия управленческих решений соответствующим структурным подразделениям формируемой организационной струк-

туры управления. При этом происходит постоянное и своевременное поступление информации в управляющую систему о состоянии управляющего объекта. Механизм включает шесть взаимосвязанных блоков.

Первый блок подразумевает определение основных направлений влияния факторов риска, в том числе общих направлений влияния, приоритетных задач влияния на систему управления, а также оценку основных направлений влияния.

Во второй блок входят методы оптимизации влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом предприятия, такие как избежание риска, диверсификация, ограничение, самострахование, распределение риска и его нейтрализация.

В ходе третьего блока происходит планирование системы управления финансовым потенциалом предприятия, которое заключается в выборе основных направлений влияния, оценке влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом, а также в обобщении плановых показателей системы управления.

Четвертый блок подразумевает реализацию прогнозно-аналитических методов управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия. При этом осуществляется прогнозирование результатов управления финансовым потенциалом предприятия, т. е. определяются факторы влияния на прогнозные данные, происходит отбор прогнозных результатов и оценка прогнозных значений.

В пятом блоке происходит принятие решений об эффективности управления финансовым потенциалом предприятия, а именно:

- оценка альтернативных вариантов;
- отбор приоритетных решений;
- выбор оптимального управленческого решения.

В шестом блоке осуществляется контроль результатов влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом предприятия. При этом ос-

новные направления влияния рассматриваются через стратегический и тактический аспекты.

Рис. 2. Механизм оптимизации направлений влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия

По нашему мнению, существенным недостатком многих нынешних систем управления является недостаточное разграничение функциональных обязанностей управленческих подразделений. Это в свою очередь приводит к дублированию функций и размыванию ответственности за выполнение принятых решений.

Разработанный механизм управления предприятием имеет простую и прозрачную структуру, исключая лишние

звенья. Комплекс функций управления в данном случае реализуется через прогнозирование, планирование, учет, контроль и регулирование.

Реализация этапов механизма оптимизации направлений влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия направлена на формирование и распределение финансовых ресурсов, обеспечение финансовой безопасности и

повышение качества финансовой деятельности.

Комплексный учет финансового потенциала предприятий, объективная оценка характера внутренних и внешних факторов, а также стратегия обеспечивают соответствие финансово-экономических возможностей предприятия условиям, сложившимся на рынке товаров, работ и услуг [9].

На сегодняшний день в условиях нестабильной геополитической и экономической ситуации актуальность разработки механизмов управленческого воздействия на отечественные предприятия значительно возрастает. Данная ситуация обуславливает необходимость детального изучения технологии формирования управленческих воздействий в системе развития финансового потенциала машиностроительных предприятий.

Проведенный анализ финансового состояния отечественных машиностроительных предприятий позволяет сделать вывод, что их сложившееся финансовое состояние нельзя назвать приемлемым. Оно способствует возрастанию финансовых и операционных рисков, а также несет угрозу обновлению промышленной базы и может ослабить экспортный потенциал Российской Федерации.

В связи с этим особое внимание должно быть уделено процессу управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия, который помимо категории финансовых ресурсов подразумевает решение текущих и стратегических задач, а также обеспечение устойчивого развития. Реализации подобных мероприятий в первую очередь будет способствовать разработанный механизм оптимизации влияния факторов риска на систему управления финансовым потенциалом машиностроительного предприятия.

На современном этапе главной задачей промышленной политики является технологическая модернизация производства и повышение конкурентоспособности продукции за счет промышленной цифрови-

зации и качественного и количественного изменения парка станков и оборудования.

Ближайшие годы станут решающими для будущего российских машиностроительных предприятий. В этот период необходимо ответить на вызовы, которые бросила техническая и институциональная революция, и использовать открывшиеся колоссальные возможности. Скорость технологических изменений стремительно нарастает. Использование этой волны технологических изменений позволит вырваться далеко вперед не только российскому машиностроительному комплексу, но и экономике в целом. Страна может добиться лидирующих позиций в мировой экономике, экспорте и технологических компетенциях благодаря индустриальному развитию и переходу к цифровой экономике нового технологического уклада. Обязательным шагом к этому являются внедрение новых промышленных технологий и инноваций, приводящих к росту производительности труда и эффективности использования ресурсов во всех сферах экономики.

Развитие машиностроения непосредственно связано с увеличением масштабов НИОКР и ростом объемов производства в наукоемких отраслях (приборостроении, IT-технологиях, радиоэлектронике, робототехнике, нанотехнологиях). Все современные технологии, как известно, ориентированы на высокотехнологичное станкостроение, в частности металлообрабатывающее оборудование. Для решения этой задачи необходимо в кратчайшие сроки создать передовую законодательную базу, снять все барьеры для разработки, поиска и широкого применения новых промышленных технологий и инноваций. Причем такая нормативная база должна постоянно обновляться, строиться на гибком подходе к каждой сфере и технологии.

Важно оказывать поддержку высокотехнологичным компаниям, выстроить благоприятную среду для стартапов с целью быстрого внедрения новых разработок в производство. Речь идет об удобной ин-

фраструктуре, комфортных налоговых режимах, защите интеллектуальной собственности, техническом регулировании и венчурном финансировании.

Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики следует на принципиально ином уровне задействовать источники роста, прежде всего увели-

чить производительность труда на новой технологической, управленческой и кадровой основе. Повышение производительности труда повлечет за собой рост заработной платы, а значит, и потребительского спроса. Это в свою очередь станет дополнительным драйвером для развития экономики.

Список литературы

1. Алексеев С. Б., Колесникова Е. А. Формирование и использование финансового потенциала в системе управления предприятием // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2018. – № 7 (7). – С. 105–108.
2. Барбарская М. Н. Направления оценки финансового потенциала организации // Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях : сборник статей. – Самара, 2015. – С. 20–25.
3. Бревнов В. Г. Устойчивое развитие машиностроительных предприятий оборонно-промышленного комплекса // Менеджмент социальных и экономических систем. – 2017. – № 2. – С. 4–11.
4. Гарнов А. П. Роль инноваций в экономическом развитии России : монография. – М. : Русайнс, 2019.
5. Гриценко А. А. Характеристика методов стратегического анализа с целью оценки перспектив финансового потенциала организации в условиях рынка // Интеллектуальный потенциал XXI века: степени познания. – 2014. – № 21. – С. 184–188.
6. Савоскина Е. В., Куканова Н. В. Финансовый контроль и организация контрольной деятельности // В мире научных открытий. – 2015. – № 5-4 (65). – С. 1330–1347.
7. Серова В., Танина М. А. Управление финансовым состоянием предприятия // Управление реформированием социально-экономического развития предприятия, отраслей, регионов : материалы IV Международной научно-практической конференции. 20 мая 2013 г. / под ред. В. В. Бондаренко. – Пенза : Издательство ИП Тугушев С. Ю., 2013. – С. 209–212.
8. Черненко В. А., Шведова Н. Ю. Финансовое состояние российских предприятий в новых экономических реалиях // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 5 (123). – С. 81–87.
9. Silverberg G., Verspagen B. A Percolation Model of Innovation in Complex Technology Spaces // Journal of Economic Dynamics and Control. – 2005. – Vol. 29. – N 1-2. – P. 225–244.

References

1. Alekseev S. B., Kolesnikova E. A. Formirovanie i ispolzovanie finansovogo potentsiala v sisteme upravleniya predpriyatiem [Formation and Use of Financial Potential in the Enterprise Management System]. *Strategiya predpriyatiya v kontekste povysheniya ego konkurentosposobnosti* [Enterprise Strategy in the Context of Increasing its Competitiveness], 2018, No. 7 (7), pp. 105–108. (In Russ.)
2. Barbarskaya M. N. Napravleniya otsenki finansovogo potentsiala organizatsii [Directions for Assessing the Financial Capacity of the Organization]. *Ekonomicheskie aspekty upravleniya stroitelnyim kompleksom v sovremennykh usloviyakh, sbornik statey* [Economic Aspects of Building

Complex Management in Modern Conditions, a collection of articles]. Samara, 2015, pp. 20–25. (In Russ.).

3. Brevnov V. G. Ustoychivoe razvitie mashinostroitelnykh predpriyatiy oboronno-promyshlennogo kompleksa [Sustainable Development of Machine-Building Enterprises of the Military-Industrial Complex]. *Menedzhment sotsialnykh i ekonomicheskikh sistem* [Management of Social and Economic Systems], 2017, No. 2, pp. 4–11. (In Russ.).

4. Garnov A. P. Rol innovatsiy v ekonomicheskom razvitii Rossii, monografiya [The Role of Innovation in the Economic Development of Russia: monograph]. Moscow, Rusayns, 2019. (In Russ.).

5. Gritsenko A. A. Kharakteristika metodov strategicheskogo analiza s tselyu otsenki perspektiv finansovogo potentsiala organizatsii v usloviyakh rynka [Characterization of Methods of Strategic Analysis in Order to Assess the Prospects of the Financial Potential of the Organization in Market Conditions]. *Intellektualnyy potentsial XXI veka: stupeni poznaniya* [Intellectual Potential of the 21 Century: Steps of Knowledge], 2014, No. 21, pp. 184–188. (In Russ.).

6. Savoskina E. V., Kukanova N. V. Finansovyy kontrol i organizatsiya kontrolnoy deyatel'nosti [Financial Control and Organization of Control Activities]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Scientific Discoveries], 2015, No. 5-4 (65), pp. 1330–1347. (In Russ.).

7. Serova V., Tanina M. A. Upravlenie finansovym sostoyaniem predpriyatiya [Management of the Financial Condition of the Enterprise]. *Upravlenie reformirovaniem sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya predpriyatiya, otrasley, regionov, materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 20 maya 2013 g.* [Managing the Reform of the Socio-Economic Development of Enterprises, Industries, Regions: materials of the IV International Scientific and Practical Conference. 20 May 2013], edited by V. V. Bondarenko. Penza, Izdatelstvo IP Tugushev S. Yu., 2013, pp. 209–212. (In Russ.).

8. Chernenko V. A., Shvedova N. Yu. Finansovoe sostoyanie rossiyskikh predpriyatiy v novykh ekonomicheskikh realiyakh [The Financial Condition of Russian Enterprises in the New Economic Realities]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 2018, No. 5 (123), pp. 81–87. (In Russ.).

9. Silverberg G., Verspagen B. A Percolation Model of Innovation in Complex Technology Spaces. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 2005, Vol. 29, No. 1-2, pp. 225–244.

Сведения об авторах

Андрей Петрович Гарнов

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики
промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: profgarnov@yandex.ru

Дмитрий Валерьевич Кабанов

аспирант кафедры экономики
промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,
Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: dmitriy-kabanov@mail.ru

Information about the authors

Andrei P. Garnov

Doctor of Economics, Professor
of the Department for Industrial Economics
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: profgarnov@yandex.ru

Dmitry V. Kabanov

Post-Graduate Student of the Department
for Industrial Economics of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: dmitriy-kabanov@mail.ru