

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Е. Б. Маевская**

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
Москва, Россия

**А. Л. Гендон**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

В статье рассмотрены основные аспекты формирования информационно-аналитической базы для оценки стоимости промышленных предприятий. Данная база должна соответствовать определенным факторам, отражающим полноту и достоверность существенных данных, удовлетворяющих потребность в обеспечении оценки стоимости промышленных предприятий. Также рассмотрены основные критерии качества и охарактеризованы определенные виды информации, способные обеспечить наибольшую достоверность в определении стоимости промышленных предприятий. Различные взгляды ученых-экономистов на содержание информационно-аналитической базы оценки стоимости предприятий носят резонансный характер. Авторами отмечено, что необходим унифицированный подход, способствующий освобождению информации от искажающих ее факторов и содержащий критериальные показатели, которые максимально будут отражать полноту и достоверность существенных данных. Показано, что любая оценка стоимости, если она проводится не с целью продажи промышленного предприятия, должна формироваться с учетом стратегического управления, ориентированного на повышение его стоимости. С этой целью для каждого конкретного предприятия должна быть разработана система качественных и количественных показателей, которая максимально будет характеризовать его стоимость с учетом специфики деятельности.

*Ключевые слова:* промышленные предприятия, оценка стоимости, критерии качества информации, виды информации.

## INFORMATION SUPPORT OF ESTIMATING INDUSTRIAL ENTERPRISE VALUE

**Elena B. Maevskaya**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

**Angelica L. Gendon**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article discusses key aspects of establishing the information-analytical base for estimating the value of industrial enterprises. The base must comply with certain factors showing completeness and reliability of existing data, which could meet the necessity to estimate the value of industrial enterprises. Key criteria of quality were considered and certain types of information were characterized that could guarantee the maximum truthfulness of finding the value of industrial enterprises. Different views of economists on the content of the information-analytical base for estimating the value of industrial enterprises had a wide response. The authors pointed out that a uniform approach is needed, which could release information of distortions and include criteria indicators showing completeness and reliability of the data. It was shown that any estimation of value, in case it is not done for enterprise selling, must be shaped with regard to strategic management oriented to its value growth. For this end it is necessary to develop a system of quantitative and qualitative indicators for each enterprise, which could characterize its value with regards to its specific features.

*Keywords:* industrial enterprise, value estimation, criteria of information quality, types of information.

Для оценки стоимости промышленных предприятий необходима эффективно функционирующая система информационно-аналитического обеспечения. Поскольку любая оценка носит субъективный характер, важным моментом является выбор информативной базы, на которой и будет строиться вся дальнейшая концепция определения стоимости промышленных предприятий.

Во-первых, информативная база для оценки стоимости промышленных предприятий должна соответствовать основным критериям качества информации (рис. 1), а во-вторых, содержать основные виды информации (рис. 2).

Главным вопросом в оценке стоимости промышленных предприятий является полнота и достоверность используемой информации. Для этого необходима сбалансированная система показателей, которая ляжет в основу всего информационного обеспечения. Определение таких показателей и их источников – важный фактор всего дальнейшего процесса оценки.

Достичь идеального сочетания полноты и достоверности информационного обеспечения невозможно. Этому способствует ряд объективных факторов, таких как субъективный подход специалиста, проводящего оценку стоимости, и возможность доступа к закрытой (конфиденциальной) информации, как внешней, так и внутренней. В данном случае необходим выбор наиболее значимых критериальных показателей, которые будут характерны для каждого отдельного промышленного предприятия. Также важным фактором является выбор источников информативной базы, на основе которых и будет строиться система этих критериальных показателей. Как показывает практика, за основу источников формирования информативной базы оценки (как внешних, так и внутренних) берется публичная финансовая, статистическая и маркетинговая информация, носящая абсолютно субъективный характер ее представления. Для более объективной оценки стоимости необходим

доступ к управленческой информации, которая является закрытой в силу своей специфики и безопасности для самих промышленных предприятий. Именно в этом в первую очередь заключается проблема полноты и достоверности формирования информативной базы, а уже во вторую очередь – в субъективизме самого процесса оценки. Данный вопрос невозможно решить полностью, но можно найти корректные подходы к его решению в части выбора достаточности информативного обеспечения в каждом конкретном случае. Что касается субъективности самого процесса оценки, то здесь все зависит исключительно от профессионализма проводящего оценку стоимости промышленного предприятия и заинтересованности в ее результатах заказчиков.

Существует ряд определенных мнений ученых-экономистов о существенности данного вопроса. Рассмотрим некоторые из них. Интересной позиции в отношении достоверности процесса оценки придерживаются Д. А. Корнилов и Е. И. Нейман [3], которые считают, что в процессе оценки необходимо не только проанализировать ретроспективную и оперативную информацию об объекте оценки, но также провести прогнозный анализ с учетом изменения данных об этом объекте оценки в перспективе. Также, по их мнению, на достоверность оценки оказывают влияние позитивный или негативный эффект от проведенной оценки, данные которой отражены непосредственно в отчете оценщика. Это суждение абсолютно реально отражает возможный субъективизм самого процесса и результата оценки стоимости промышленных предприятий, который невозможно избежать и который явно влияет на достоверность.

Важным аспектом информационной базы оценки стоимости предприятия, как считает Е. И. Бородина [1], является управленческий учет. Его следует рассматривать как информационную подсистему оценки стоимости предприятия. Он включает определенную систему показателей: пла-

нирования; результаты анализа, оценки, предприятия; стимулирования персонала контроля; регулирования деятельности и т. д.

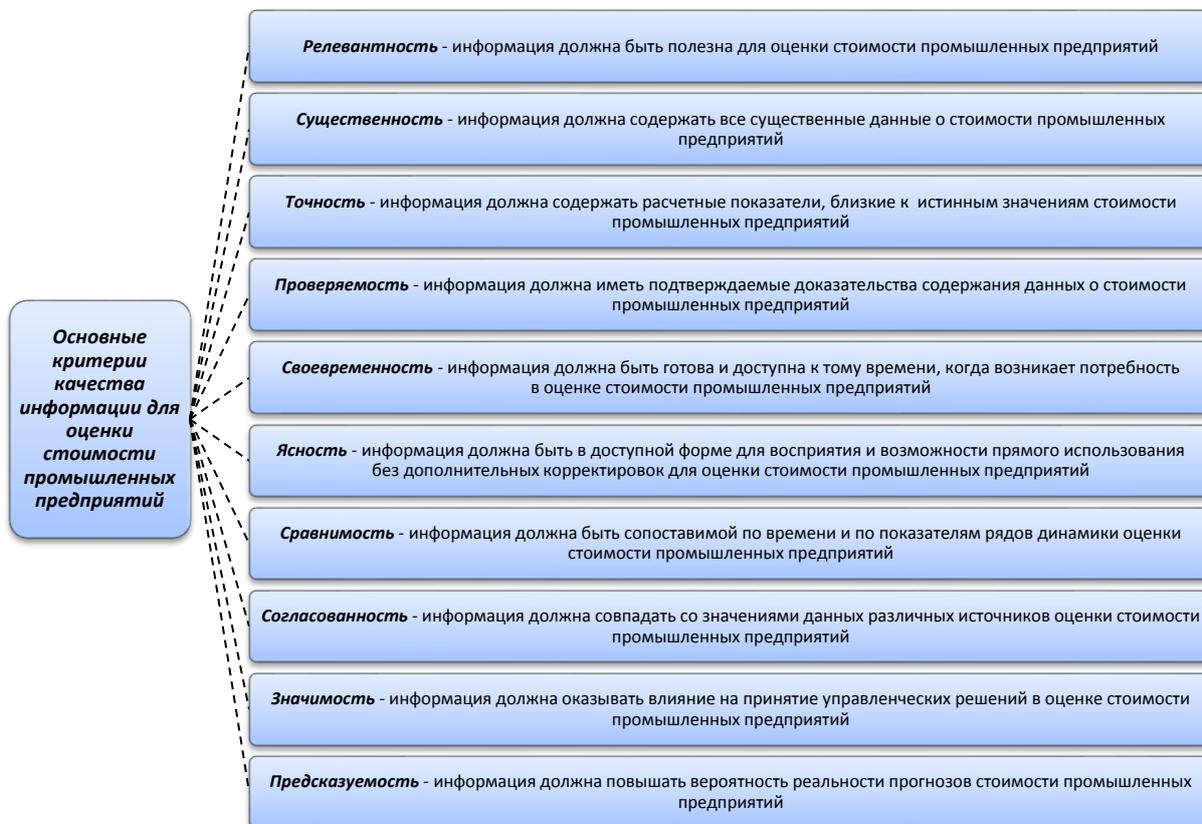


Рис. 1. Основные критерии качества информации для оценки стоимости промышленных предприятий

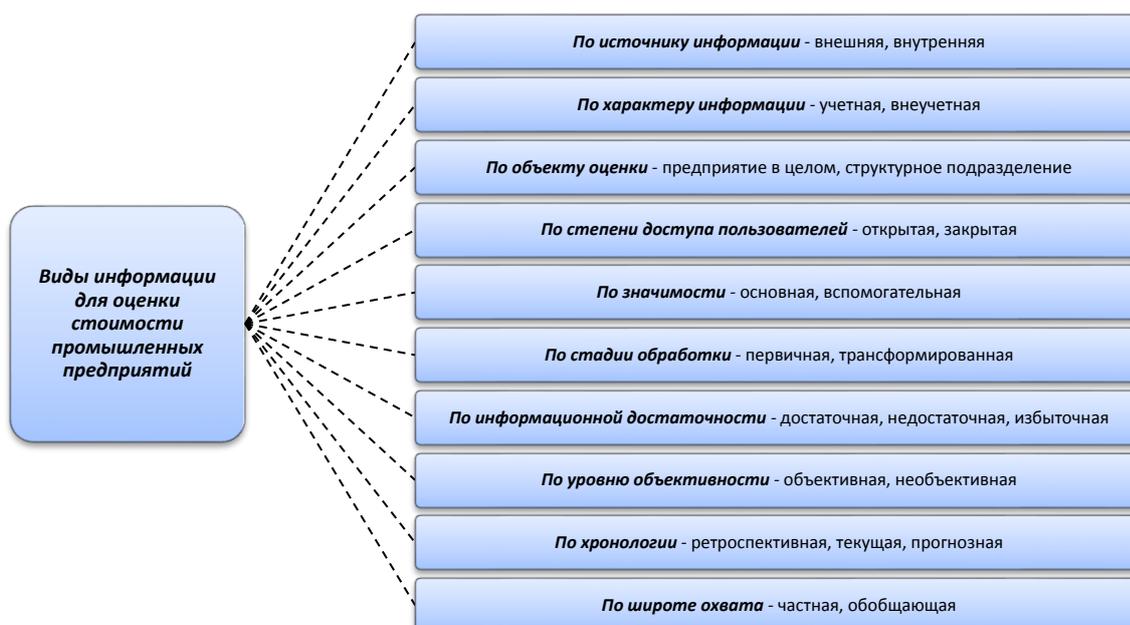


Рис. 2. Виды информации для оценки стоимости промышленных предприятий

Такого же мнения придерживается О. А. Федулаева [6]. Она конкретизирует, что управленческий учет на предприятии заключается в системе сбора, регистрации и обработки той информации, которая влияет на принятие адекватных управленческих решений. По ее мнению, управленческий учет способствует оперативному контролю за изменениями на самом производстве и влияет на результаты оценки деятельности каждого структурного подразделения. Безусловно, с ее мнением нельзя не согласиться, и более того, результаты оценки стоимости промышленных предприятий, полученные без данных управленческого учета, можно считать условными. Возможно, для понимания приблизительной стоимости промышленных предприятий достаточно будет и публичной отчетности без полных данных управленческого учета, но для управления их стоимостью без них не обойтись.

Е. В. Смирнова и И. Ю. Цыганова [5] утверждают, что конкурентные преимущества каждого предприятия в конкретной отрасли заключаются в выборе с обоснованием бизнес-стратегии, основанной на ключевых факторах успеха. И все информационно-аналитическое обеспечение должно опираться на данные стратегического учета и отчетности. В данном случае нельзя не согласиться с тем, что информационно-аналитическое обеспечение оказывает прямое влияние не только на выбор стратегии бизнеса, но и на стратегию управления стоимостью промышленных предприятий. Однако это вызывает сомнения в части стратегического учета и отчетности. Как известно, любая стратегия строится на информативной базе ретроспективного, оперативного и прогнозного характера. Что касается ретроспективного и оперативного учета и отчетности, сомнений нет, а вот прогнозного учета и отчетности в принципе не существует, так как это вероятностная категория.

По мнению Д. А. Вольфа [2], одинаковая информация может совершенно по-разному оцениваться ее пользователями,

так как у всех разные целевые запросы, сфера предпринимательской деятельности, профессионализм, а также разное восприятие данных. Таким образом, информационно-аналитическое обеспечение может в равной степени приводить к формированию и развитию конфликта среди ключевых субъектов управления. Данный конфликт может распространяться и на управленческие решения. Здесь прослеживается абсолютно точная характеристика конфликта интересов и субъективизма данных информационного обеспечения. Особую значимость данный вопрос приобретает при оценке с целью управления стоимостью промышленных предприятий.

Важные вопросы затрагивает в своем труде М. А. Родионов [4]. По его мнению, при подготовке и принятии стратегических управленческих решений часто возникают такие проблемы, как неполная информация о первоначальных причинах развития, сложность, многофакторность событий, неоднозначность причинно-следственных отношений, груз ответственности за принятое решение, страх возможных последствий и пр. Здесь хотелось бы обратить особое внимание на вопрос ответственности и опасений за последствия принятых решений. Безусловно, данный фактор относится к ключевым показателям оценки стоимости промышленных предприятий и оказывает прямое влияние на полноту и достоверность информативной базы. Более того, он может заведомо служить искажению данных в информативной базе.

В своих исследованиях А. А. Якушев и О. В. Хомякова [7] пришли к аргументированному выводу, что информационно-аналитическое обеспечение по своей сути является процессом удовлетворения потребностей заинтересованных пользователей, которые осуществляют деятельность предприятия с помощью специальных методов, приемов и способов использования этой информации. Также важен профессионализм специалистов, которые принимают решения по управлению предприятием.

Проведенное выше исследование мнений ученых-экономистов относительно информативной базы предприятий доказывает сложность ее обоснования и проблемы ее использования. Основываясь на вышеизложенном, можно сделать следующие выводы относительно основных аспектов содержания, формирования и обеспечения информативной базы оценки стоимости промышленных предприятий:

1) информативная база оценки стоимости промышленных предприятий должна быть свободна от искажающих ее факторов и содержать критериальные показатели, которые максимально отражают полноту и достоверность существенных данных;

2) для удовлетворения потребности в информационно-аналитическом обеспе-

чении оценки стоимости промышленных предприятий необходим доступ к данным управленческого учета;

3) для достоверной оценки стоимости промышленных предприятий информация должна соответствовать основным критериям качества и характеризоваться определенными видами;

4) информативная база оценки должна формироваться с учетом стратегического управления, ориентированного на повышение стоимости промышленных предприятий;

5) информативная база должна включать в себя систему качественных и количественных показателей, которые максимально будут характеризовать стоимость промышленных предприятий.

#### Список литературы

1. Бородина Е. И. Сбалансированная система показателей в информационно-аналитическом обеспечении систем управления хозяйствующих субъектов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2010. – № 3. – С. 10–14.
2. Вольф Д. А. Информационно-аналитическое обеспечение управленческого учета // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. – 2014. – № 13. – С. 37–40.
3. Корнилов Д. А., Нейман Е. И. К вопросу о методическом и информационно-аналитическом обеспечении оценки стоимости недвижимого имущества в посткризисный период // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2010. – № 6. – С. 65–82.
4. Родионов М. А. Проблемы информационно-аналитического обеспечения современного стратегического менеджмента // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2014. – № 202. – С. 65–69.
5. Смирнова Е. В., Цыганова И. Ю. Проблемы информационно-аналитического обеспечения разработки стратегии развития бизнеса в условиях конкуренции // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 9. – С. 69–74.
6. Федулаева О. А. Роль управленческого учета в информационно-аналитическом обеспечении управления предприятием // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 21. – С. 247–251.
7. Якушев А. А., Хомякова О. В. Современная система стратегического управления бизнесом: информационно-аналитическое обеспечение // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11-3. – С. 232–234.

#### References

1. Borodina E. I. Sbalansirovannaya sistema pokazateley v informatsionno-analiticheskom obespechenii sistem upravleniya khozyaystvuyushchikh subektov [The Balanced System of Indicators in Information and Analytical Providing Control Systems of Economic Entities]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Finance Analysis: Problems and Solutions], 2010, No. 3, pp. 10–14. (In Russ.).

2. Wolf D. A. Informatsionno-analiticheskoe obespechenie upravlencheskogo ucheta [Information and Analytical Ensuring Management Accounting], *Uchet, analiz i audit: problemy teorii i praktiki* [Accounting, Analysis and Audit: Problems of Theory and Practice], 2014, No. 13, pp. 37–40. (In Russ.).

3. Kornilov D. A., Neyman E. I. K voprosu o metodicheskom i informatsionno-analiticheskom obespechenii otsenki stoimosti nedvizhimogo imushchestva v postkrizisnyy period [To a Question of Methodical and Information and Analytical Ensuring Estimation of Cost of Real Estate During the Post-Crisis Period]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiyskoy Federatsii* [Property Relations in the Russian Federation], 2010, No. 6, pp. 65–82. (In Russ.).

4. Rodionov M. A. Problemy informatsionno-analiticheskogo obespecheniya sovremennogo strategicheskogo menedzhmenta [Problems of Information and Analytical Ensuring Modern Strategic Management]. *Nauchnyy vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta grazhdanskoj aviatsii* [Academic Bulletin of the Moscow State Technical University of Civil Aircraft], 2014, No. 202, pp. 65–69. (In Russ.).

5. Smirnova E. V., Tsyganova I. Yu. Problemy informatsionno-analiticheskogo obespecheniya razrabotki strategii razvitiya biznesa v usloviyakh konkurentsii [Problems of Information and Analytical Ensuring Development of the Business Development Strategy in the Conditions of the Competition]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investment], 2016, No. 9, pp. 69–74. (In Russ.).

6. Fedulaeva O. A. Rol upravlencheskogo ucheta v informatsionno-analiticheskom obespechenii upravleniya predpriyatiem [A Role of Management Accounting in Information and Analytical Ensuring Business Management]. *Prioritetnye nauchnye napravleniya: ot teorii k praktike* [Priority Scientific Lines: from Theory to Practice], 2016, No. 21, pp. 247–251. (In Russ.).

7. Yakushev A. A., Khomyakova O. V. Sovremennaya sistema strategicheskogo upravleniya biznesom: informatsionno-analiticheskoe obespechenie [Modern System of Strategic Business Management: Information and Analytical Providing]. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 2013, No. 11-3, pp. 232–234. (In Russ.).

#### **Сведения об авторах**

##### **Елена Борисовна Маевская**

кандидат экономических наук,  
доцент Высшей школы государственного  
администрирования  
МГУ имени М. В. Ломоносова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени  
М. В. Ломоносова», 119991, Москва,  
Ленинские горы, д. 1.  
E-mail: sel\_home@mail.ru

##### **Анжелика Леонидовна Гендон**

кандидат технических наук, доцент, начальник  
прогнозно-аналитического управления  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г. В. Плеханова», 117997,  
Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Gendon.AL@rea.ru

#### **Information about the authors**

##### **Elena B. Maevskaya**

PhD, Assistant Professor  
of the Higher school of the state administration  
of Lomonosov Moscow State University.  
Address: Federal State Educational Institution  
of Higher Professional Education Lomonosov  
Moscow State University, 1 Leninskie gory,  
Moscow, 119991,  
Russian Federation.  
E-mail: sel\_home@mail.ru

##### **Angelica L. Gendon**

PhD, Assistant Professor, the Head  
of Forecast-Analytical Department  
of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: Gendon.AL@rea.ru