

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ФУТБОЛЬНЫХ КЛУБОВ<sup>1</sup>

**А. А. Алиев, О. В. Литвишко, Д. В. Выприков**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

В условиях рыночной экономики управление финансами – один из наиболее важных аспектов деятельности любой компании, выполняющих связующую роль между различными направлениями ее деятельности и определяющих положение компании на рынке, ее конкурентоспособность, перспективы устойчивого развития и роста стоимости. Реализация принципов, методов и инструментов управления финансовыми ресурсами субъектов спортивной индустрии осуществляется в зависимости от организационно-правовой структуры, источников финансирования и состава учредителей. Критериями оценки эффективности могут выступать показатели, базирующиеся на современной концепции ценностно ориентированного подхода, а также показатели, относящиеся к традиционным подходам, основанным на бухгалтерской модели управления (рентабельности, ликвидности, устойчивости). В статье авторами проведен сравнительный анализ финансовой деятельности отдельных российских и зарубежных футбольных клубов с целью определения эффективности управления ими и наличия оптимальных условий их функционирования. Показано, что в условиях низкой популярности спорта в нашей стране и невысокой платежеспособности населения в сравнении с развитыми странами отечественные спортивные клубы имеют низкие значения финансовых коэффициентов по сравнению со своими конкурентами на международной арене. Это связано с тем, что до сих пор не сформированы условия перехода клубов на рыночные рельсы функционирования, что вынуждает их ориентироваться на бюджетные источники финансирования своей деятельности, в то время как ведущие европейские клубы являются полноценными участниками рыночной экономики, осуществляющими свою деятельность по всему миру.

*Ключевые слова:* профессиональный спорт, доход, рентабельность, финансовая устойчивость, ликвидность, эффективность.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF FINANCE FUNCTIONING OF RUSSIAN AND OVERSEAS FOOTBALL CLUBS

**Ayaz A. Aliev, Oleg V. Litvishko, Dmitry V. Vyprikov**

Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russia

In market economy finance management is one of the most important aspects of any company functioning, which binds different lines of its work and shows the company standing on market, its competitiveness, prospects of sustainable development and value growth. Application of principles, methods and tools in management of finance resources of sport industry entities depends on organizational and legal structure, sources of financing and founders. Criteria of efficiency estimation can be formed by indicators based on the current concept of value oriented approach as well as indicators connected with conventional approaches based on the account model of management, such as profitability, liquidity and sustainability. The authors provide a comparative analysis of finance activity of certain Russian and overseas football clubs in order to assess efficiency of their management and availability of optimum conditions of their functioning. The article shows that in conditions of low popularity of

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-310-20008.

sports in our country and poor paying capacity of the population in comparison with industrial countries our sports clubs have low finance factor in contrast to their competitors on the international arena. It can be explained by the fact that conditions of clubs' passing over to the market model of functioning have not been formed yet, which makes them orient to budget sources of financing, while leading European clubs are competent participants of market economy that can work all over the world.

*Keywords:* professional sport, profit, profitability, finance sustainability, liquidity, efficiency.

**А**нализ финансовой деятельности компаний или иных субъектов хозяйствования – комплексное понятие, которое характеризуется системой критериев, показывающих наличие ресурсов, реальных и потенциальных финансовых возможностей, а также эффективность их использования.

Актуальность вопроса во многом обусловила развитие различных методик анализа финансовой деятельности футбольных клубов, которые направлены на подготовку информации в целях принятия управленческих решений, оценку финансового состояния и разработку стратегии управления их финансово-хозяйственной деятельностью и состоянием.

На основе анализа научной литературы по проблемам оценки финансовой деятельности спортивных клубов сформирована система показателей, которая позволяет методологически оценить финансовую деятельность футбольных клубов и определить оптимальные зоны эффективности.

Выявленные критерии оценки эффективности финансовой деятельности футбольных клубов основаны на показателях финансовой устойчивости, ликвидности и рентабельности, при этом в рамках критического анализа экспертным путем были определены ранги, отражающие важность каждого показателя (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Система показателей оценки финансовой устойчивости футбольных клубов

Составляющие системы оценки экономического развития	Ранг	Показатель	Ранг
Рентабельность	1	Рентабельность продаж	1
		Экономическая рентабельность	2
		Рентабельность затрат	3
Коэффициенты покрытия	2	Коэффициент покрытия активов собственных оборотных средств	1
		Коэффициент покрытия процентов	2
		Коэффициент покрытия внеоборотных активов	3
Обеспеченность собственным капиталом	3	Коэффициент автономии	1
		Рентабельность собственного капитала	2
		Коэффициент привлечения заемного капитала	3
Коэффициенты ликвидности	4	Коэффициент текущей ликвидности	1
		Коэффициент срочной ликвидности	2
		Коэффициент абсолютной ликвидности	3

\* Источник: [4].

При этом ранжирование показателей является первым шагом к оценке эффективности финансовой деятельности клубов. Существует необходимость определения веса каждого показателя в системе оценки. Основываясь на теории нечетких множеств, воспользуемся критерием Фишберна [4]. Основные положения данной

теории базируются на убывании весового критерия по сравнению с последующим. Количественная характеристика каждого критерия определяется по формуле

$$R_i = 2 \cdot ((N - i) + 1) / ((N + 1) \cdot N), \quad (1)$$

где  $R_i$  – удельное значение  $i$ -го показателя;  
 $i$  – порядковый номер показателя;  
 $N$  – общее число показателей [12].

Формула (1) позволяет определить весовые критерии для формирования интегральной модели оценки финансовой деятельности клубов (табл. 2).

Таблица 2

## Результаты определения весовых критериев по методу Фишберна\*

Составляющие системы оценки экономического потенциала	Показатели системы оценки экономического потенциала	Ранг в целом	Удельный вес по правилу Фишберна	Ранг внутри групп	Удельный вес по правилу Фишберна
Рентабельность	Рентабельность продаж	1	0,4	1	0,5
	Экономическая рентабельность			2	0,333
	Рентабельность затрат			3	0,167
Коэффициенты покрытия	Коэффициент покрытия активов собственных оборотных средств	2	0,3	1	0,5
	Коэффициент покрытия процентов			2	0,333
	Коэффициент покрытия внеоборотных активов			3	0,167
Обеспеченность собственным капиталом	Коэффициент автономии	3	0,2	1	0,5
	Рентабельность собственного капитала			2	0,333
	Коэффициент привлечения заемного капитала			3	0,167
Коэффициенты ликвидности	Коэффициент текущей ликвидности	4	0,1	1	0,5
	Коэффициент срочной ликвидности			2	0,333
	Коэффициент абсолютной ликвидности			3	0,167

\* Источник: [4].

В рамках интегральной оценки ( $If_p$ ) используется формула с учетом весового критерия:

$$If_p = \sum (r_{ij} \cdot NI_{ij}), \quad (2)$$

где  $r_{ij}$  – удельный вес показателей по правилу Фишберна;

$NI_{ij}$  – значения показателей системы оценки экономического потенциала.

На основе значений удельных весов, полученных для каждого показателя, были определены значения интегрального показателя эффективности финансовой деятельности спортивных клубов (табл. 3).

Таблица 3

Значения интегрального показателя оценки эффективности клубов ( $If_p$ )\*

Название клуба	2017	2018
Зенит (Санкт-Петербург)	0,69	0,42
Краснодар (Краснодар)	-25,66	42,42
Арсенал (Тула)	-256,82	37,82
ЦСКА (Москва)	527,92	-92,42
Барселона (Испания)	4,36	3,52
Ювентус (Италия)	4,11	5,71
Манчестер Юнайтед (Англия)	4,86	4,71
Манчестер Сити (Англия)	14,99	5,96

\* Составлено по данным сравнительного отчета по лицензированию клубов «Ландшафт европейского клубного футбола».

Несмотря на средний рост многих финансовых показателей клубов, в Российской премьер-лиге (РПЛ) остается достаточно много проблем, о чем свидетельствуют рассчитанные финансовые показатели. В частности, основной причиной отрицательного финансового результата в 2018 г. стало сокращение доходов клубов, не связанных с коммерческой деятельностью.

В то же время общий уровень расходов остается почти стабильным, что связано в первую очередь с долгосрочными контрактными обязательствами клубов. Так, в 2018 г. суммарный убыток клубов РПЛ составил 1,7 млрд рублей, в то время как в 2017 г. наблюдался доход в размере 3,2 млрд рублей. Благодаря новой инфраструктуре и работе с болельщиками клубы продолжают увеличивать свои доходы от продажи билетов и матчевых мероприятий.

Спонсорские и коммерческие доходы также продолжают расти, причем их доля составляет уже более 50%. Вместе с тем прочие доходы клубов, куда входят доходы от трансферной деятельности, операций с недвижимостью и прочей деятельности, не

связанной с футболом, значительно сокращаются. Основным фактором роста доходной части стало повышение выручки от реализованных билетов и абонементов, а также от спонсорских и прочих коммерческих соглашений. Важным фактором, влияющим на динамику доходов и расходов, является изменяющийся год от года состав участников первенства РПЛ.

Основной причиной изменения структуры доходов клубов стало появление новых стадионов, позволяющих существенно увеличить доходы от продажи билетов и матчевых мероприятий. Весной 2018 г. в преддверии чемпионата мира по футболу были введены в эксплуатацию три стадиона, которые стали основными домашними аренами клубов РПЛ в сезоне 2018/19: «Екатеринбург Арена», «Ростов Арена» и «Самара Арена». Таким образом, из всех стадионов клубов РПЛ половина была построена за последние пять лет.

Одновременно рост показали поступления от УЕФА как за счет успешных выступлений российских клубов в еврокубках, так и за счет общего роста средств, направляемых УЕФА на выплаты клубам. Так, благодаря постоянному участию в Лиге чемпионов ПФК «ЦСКА» заработал за пять лет (2013–2017) порядка 94 млн евро призовых, что является наивысшим показателем для российских клубов за указанный период. На втором месте находится ФК «Зенит» с суммой в 88 млн евро за пять лет.

Совокупные доходы остальных клубов от выплат призовых УЕФА за данный период составили 102 млн евро.

У западных футбольных клубов наблюдается более устойчивое финансовое положение. Выручка «Барселоны» по итогам сезона 2017/18 увеличилась на 4% по сравнению с предыдущим сезоном и составила 579 млн евро, чистая прибыль – 31 млн евро (по сравнению с предыдущим годом она снизилась на 13%). Собственный капитал увеличился на 19% (115 млн евро), тогда как заемный вырос на 44% (645 млн евро). В сезоне 2017/18 «Барселона» выигра-

ла Кубок Испании и увеличила свою выручку на 11% за счет расширения коммерческих поступлений.

Финансовые результаты ФК «Ювентус» увеличились по всем категориям доходов, включая некогда отстающий показатель matchday. В сезоне 2017/18 «Ювентус» заработал в игровые дни 57,8 млн евро. Перед началом сезона было продано 29 300 абонементов, а средняя посещаемость арены близка к стопроцентной (39 936 из 41 507 возможных в среднем на матчах Серии А в сезоне 2017/18). В 2017 г. наблюдался значительный рост всех финансовых показателей: прибыль увеличилась в 5 раз и в 2018 г. составила 525 млн евро, собственный капитал вырос в 1,7 раза (93 млн евро), отмечен рост ликвидности (за исключением текущей), коэффициент привлечения заемного капитала снизился до 7,48.

По-прежнему немалый чистый долг уменьшается (с 199,4 млн евро в сезоне 2016/17 до 162,5 млн евро). Основная его часть образовалась из-за строительства стадиона (а также нового клубного офиса в J-Village). Эти инвестиции уже начали себя окупать. Да и в целом долг в 1/4 от годового дохода можно считать рабочим моментом, так как в руководстве ФК «Ювентус» его контролируют и полностью обслуживают.

ФК «Манчестер Юнайтед» характеризуется следующими финансовыми результатами:

– общая прибыль компании выросла на 3,8%;

– отношение EBITDA (объема прибыли до вычета расходов по выплате процентов, налогов, износа и начисленной амортизации) к общей прибыли (EBITDA margin) составило 41%, что показывает приемлемый уровень операционных расходов и благоприятный инвестиционный климат компании;

– фонд заработной платы увеличился на 9,4% в результате выплаты премиальных игрокам за участие в Лиге чемпионов;

– поступления от продажи прав на трансляцию матчей, выросшие на 62,5 млн евро в результате выплат премьер-лиги, позволили клубу увеличить свою выручку на 13%.

Важную роль также сыграла победа в Лиге Европы. Поскольку «Манчестер Юнайтед» от «Реал Мадрида» отделяет только 1,7 млн евро, значимость дополнительных 3 млн евро, полученных ФК «Манчестер Юнайтед» в результате победы в финале Лиги Европы, очевидна. В сезоне 2017/18 коммерческая выручка «Манчестер Юнайтед» росла ограниченными темпами, но в структуре общей выручки клуба ей по-прежнему принадлежит самая высокая доля – 48%.

ФК «Манчестер Сити» увеличил свою выручку от продажи прав на трансляцию матчей более чем на 232,7 млн евро, и теперь она составляет самую большую часть в структуре его общей выручки. Финансовый результат от заключения сделок на продажу прав на трансляцию матчей Премьер-лиги позволил клубу увеличить свою выручку от реализации медиаправ более чем на 46,6 млн евро, а заключение целого ряда новых партнерских соглашений прибавило к его доходам еще 23,3 млн евро. Значимые коммерческие сделки, заключенные с Gatorade и Amazon (сериал о жизни команды) на сезон 2017/18, определенно показывают, что коммерческая выручка по-прежнему остается одним из приоритетов «Манчестер Сити».

Для графического отображения оценки экономического развития клубов нами была выбрана декартова система координат. На оси абсцисс откладываются полученные путем интегральной оценки данные, на оси ординат – оценка, полученная без учета весов.

В целях построения модели рассчитываются значения по группам показателей без учета удельного веса по методу Фишберна [1] (табл. 4).

Таблица 4

## Расчет обобщенных показателей футбольных клубов без учета весовых коэффициентов\*

Клуб	2016	2017
Зенит (Санкт-Петербург)	348,09	-37,36
Краснодар (Краснодар)	-74,24	131,73
Арсенал (Тула)	-739,27	115,14
ЦСКА (Москва)	1 622,13	-257,96
Барселона (Испания)	17,57	15,16
Ювентус (Италия)	17,37	23,81
Манчестер Юнайтед (Англия)	14,38	13,89
Манчестер Сити (Англия)	42,83	15,73

\* Составлено по данным сравнительного отчета по лицензированию клубов «Ландшафт европейского клубного футбола».

Для определения зон, характеризующих эффективность финансовой деятельности клубов, необходимо провести оценку нормативных значений с учетом максимальных и минимальных значений данных критериев. В результате наложения максимальных и минимальных значений данных критериев на двумерную систему координат формируются зоны эффективной деятельности (рис. 1).

Для графического отображения полученных результатов воспользуемся данными табл. 3.

По итогам формирования зон эффективности финансовой деятельности клубов были определены наиболее эффективные футбольные клубы с позиции финансовой деятельности. В ходе анализа была выявлена зона, которая отражает эффективную финансовую деятельность клубов. Началом зоны является точка с координатами [1,4165; 1,1607]. Расположение зон финансовой эффективности российских и зарубежных футбольных клубов на двумерной (декартовой) системе координат показано на рис. 2 и 3.

Среди российских клубов наиболее устойчивым является ПФК «ЦСКА». Футбольные клубы «Краснодар» и «Арсенал» находятся в неблагоприятной зоне. В приемлемой зоне по финансовым коэффициентам находится ФК «Зенит». Из зарубежных клубов наиболее финансово устойчивым по исследуемым показателям оказался «Манчестер Сити».

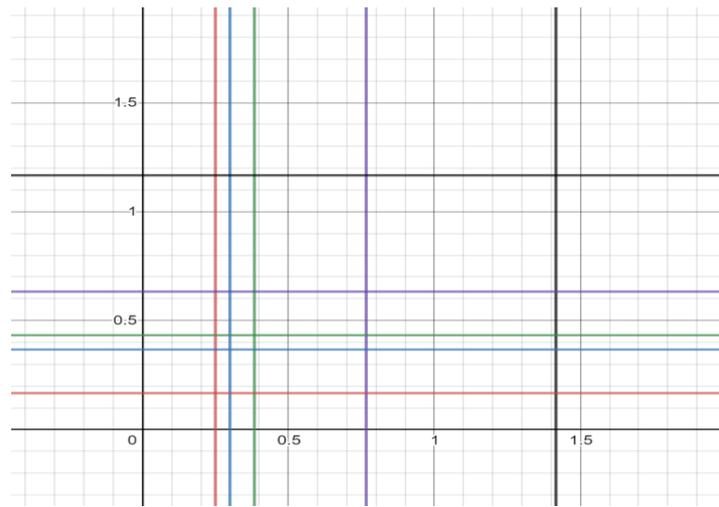


Рис. 1. Зоны экономического развития футбольных клубов

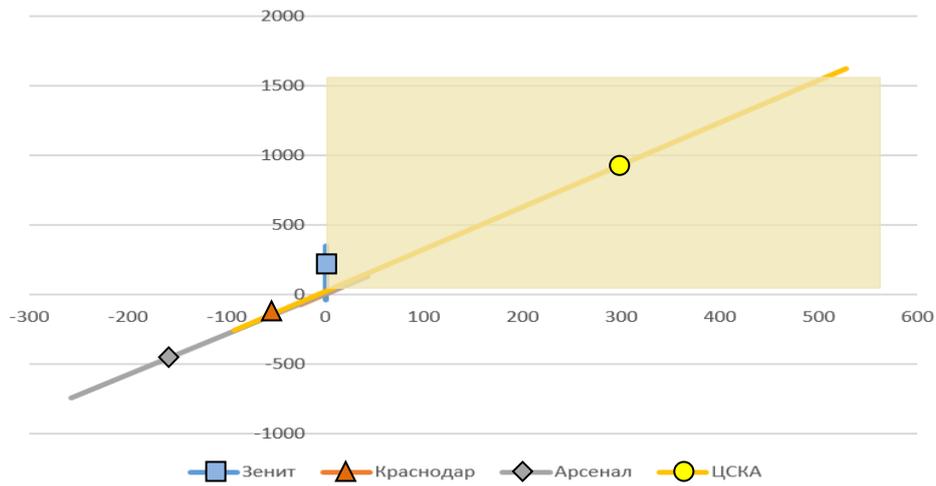


Рис. 2. Расположение зон финансовой эффективности российских футбольных клубов

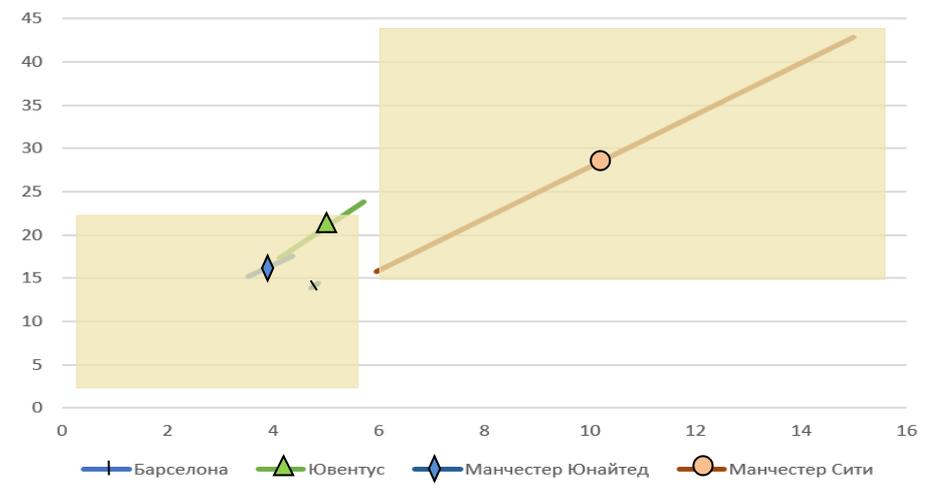


Рис. 3. Расположение зон финансовой эффективности зарубежных футбольных клубов

Таким образом, российские футбольные клубы с финансовой позиции менее эффективны. За рубежом спортивному бизнесу уже более 100 лет, в России же он начал формироваться только в 1990-х гг. В мировой практике давно разработаны механизмы получения прибыли от спорта, в России же этот рынок еще развивается. Невысокий уровень окупаемости затрат российских профессиональных футбольных клубов даже при наличии быстрых темпов роста общего оборота во многом тормозит их развитие [10].

В России спорт финансируется по большей части государством или компаниями с государственным участием. Коммерческие организации, которые получают прибыль в спорте, – единичные случаи. Спортивный проект зачастую является убыточным. Это связано с тем, что билеты на матчи стоят дешево, телевизионные права практически ничего не стоят из-за низкой популярности футбольных соревнований в нашей стране по сравнению с европейскими странами. В то же время издержки, связанные с осуществлением

спортивного бизнеса, велики [7] и находятся на уровне ведущих футбольных стран. Популяризация спорта, в частности футбола, за счет проведения в нашей стране крупных спортивных соревнований позволит повысить доходность данных организаций, что скажется на росте эффективности их деятельности.

Помимо экономических критериев оценки эффективности спортивных клубов возможно использование таких показателей, как число болельщиков; их лояльность; посещаемость матчей; число упоминаний в СМИ; наличие международных связей; спортивный результат; участие в международных турнирах; отношение зарплат футболистов к совокупному доходу; доля собственных воспитанников в составе клубов; наличие в команде игроков, входящих в сборные своих стран; средний возраст игроков; показатели травматизма спортсменов. В результате расчета интегрального показателя, учитывающего степень важности критерия, можно получить агрегированную оценку эффективности деятельности футбольных клубов.

#### Список литературы

1. Алиев А. А. Факторы, влияющие на финансовый потенциал инновационного развития компаний // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. – № 7 (466). – С. 1370–1381.
2. Багатырова А. Б. Антикризисное управление футбольным клубом // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2014. – № 3. – С. 117–133.
3. Бородин А. И. Концепция механизма управления финансовым потенциалом предприятия // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 391. – С. 171–175.
4. Екимова К. В., Алиев А. А. О методике оценки финансового потенциала инновационного развития (на примере лидирующих компаний нефтегазовой отрасли) // Общество и экономика. – 2016. – № 1. – С. 30–36.
5. Литвишко О. В., Вейнберг Р. Р. Инвестиционный потенциал субъектов профессионального спорта // Статистика и Экономика. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 57–66.
6. Литвишко О. В., Голикова О. М. Эффективная бизнес-модель как основа прироста инвестиционной стоимости профессионального спортивного клуба // Вестник университета. – 2019. – № 5. – С. 159–166.
7. Пятанова В. И. Россия: меры по повышению конкурентоспособности страны в меняющейся внешней среде // Финансовые центры в мировой системе : материалы

II Международной научно-практической конференции. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – С. 45–49.

8. Солнцев И. В. Разработка унифицированного подхода к оценке стоимости футбольных клубов // Корпоративные финансы. – 2018. – Т. 12. – № 1. – С. 77–90.

9. Солнцев И. В., Чучина Е. А. Трансформация отчетности российских футбольных клубов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. – 2017. – Т. 20. – № 3 (417). – С. 150–169.

10. Феофанов Н. Ю. Анализ финансовых результатов профессиональных футбольных клубов // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 16 (73). – С. 55–68.

11. Штерц А. В. Российский футбол как аллюзия на отечественную экономику // Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края. – 2018. – № 10. – С. 207–215.

12. Pietarinen A.-V. Games as Formal Tools versus Games as Explanations in Logic and Science // Foundations of Science. – 2003. – N 8. – С. 317–364.

#### References

1. Aliev A. A. Faktory, vliyayushchie na finansovyy potentsial innovatsionnogo razvitiya kompaniy [Factors Affecting the Financial Potential of Innovative Development of Companies]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2017, Vol. 16, No. 7 (466), pp. 1370–1381. (In Russ.).

2. Bagatyrova A. B. Antikrizisnoe upravlenie futbolnym klubom [Anti-Crisis Management of a Football Club]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)* [Bulletin of Moscow University. Series 21: Management (State and Society)], 2014, No. 3, pp. 117–133. (In Russ.).

3. Borodin A. I. Kontseptsiya mekhanizma upravleniya finansovym potentsialom predpriyatiya [The Concept of the Mechanism for Managing the Financial Potential of an Enterprise]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2015, No. 391, pp. 171–175. (In Russ.).

4. Ekimova K. V., Aliev A. A. O metodike otsenki finansovogo potentsiala innovatsionnogo razvitiya (na primere lideruyushchikh kompaniy neftegazovoy otrasli) [On the Methodology for Assessing the Financial Potential of Innovative Development (for example, the leading companies in the oil and gas industry)]. *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economics], 2016, No. 1, pp. 30–36. (In Russ.).

5. Litvishko O. V., Veynberg R. R. Investitsionnyy potentsial subektov professionalnogo sporta [Investment Potential of Professional Sports Entities]. *Statistika i Ekonomika* [Statistics and Economics], 2019, Vol. 16, No. 1, pp. 57–66. (In Russ.).

6. Litvishko O. V., Golikova O. M. Effektivnaya biznes-model kak osnova prirosta investitsionnoy stoimosti professionalnogo sportivnogo kluba [An Effective Business Model as the Basis for the Increase in Investment Value of a Professional Sports Club]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2019, No. 5, pp. 159–166. (In Russ.).

7. Pyatanova V. I. Rossiya: mery po povysheniyu konkurentosposobnosti strany v menyayushcheysya vneshney srede [Russia: Measures to Increase the Country's Competitiveness in a Changing External Environment]. *Finansovye tsentry v mirovoy sisteme, materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Financial Centers in the Global System. Materials of the II International Scientific-Practical Conference]. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2015, pp. 45–49. (In Russ.).

8. Solntsev I. V. Razrabotka unifikirovannogo podkhoda k otsenke stoimosti futbolnykh klubov [Development of a Unified Approach to Assessing the Value of Football Clubs]. *Korporativnyye finansy* [Corporate Finance], 2018, Vol. 12, No. 1, pp. 77–90. (In Russ.).

9. Solntsev I. V., Chuchina E. A. Transformatsiya otchetnosti rossiyskikh futbolnykh klubov v sootvetstviy s mezhdunarodnymi standartami finansovoy otchetnosti [Transformation of Reporting of Russian Football Clubs in Accordance with International Financial Reporting Standards]. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet* [International Accounting], 2017, Vol. 20, No. 3 (417), pp. 150–169. (In Russ.).

10. Feofanov N. Yu. Analiz finansovykh rezultatov professionalnykh futbolnykh klubov [Analysis of Financial Results of Professional Football Clubs]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2006, No. 16 (73), pp. 55–68. (In Russ.).

11. Shterts A. V. Rossiyskiy futbol kak allyuziya na otechestvennyuyu ekonomiku [Russian Football as an Allusion to the Domestic Economy]. *Aktualnye voprosy funktsionirovaniya ekonomiki Altayskogo kraya* [Actual Problems of the Functioning of the Economy of the Altai Territory], 2018, No. 10, pp. 207–215. (In Russ.).

12. Pietarinen A.-V. Games as Formal Tools versus Games as Explanations in Logic and Science. *Foundations of Science*, 2003, No. 8, pp. 317–364.

#### Сведения об авторах

##### **Аяз Аладдин оглы Алиев**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансового менеджмента  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Aliev.AAO@rea.ru

##### **Олег Валерьевич Литвишко**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансового менеджмента  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997,  
Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Litvishko.OV@rea.ru

##### **Дмитрий Викторович Выприков**

кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры физического воспитания  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Vyprikov.DV@rea.ru

#### Information about the authors

##### **Ayaz A. Aliev**

PhD, Assistant Professor of the Department  
for Financial Management  
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: Aliev.AAO@rea.ru

##### **Oleg V. Litvishko**

PhD, Assistant Professor of the Department  
for Financial Management  
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: Litvishko.OV@rea.ru

##### **Dmitry V. Vyprikov**

PhD, Assistant Professor of the Department  
for Physical Education  
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: Vyprikov.DV@rea.ru