

ПЕРЕВОДЫ МИГРАНТОВ: СРЕДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА?

А. А. Маматханов

Ташкентский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, Ташкент, Узбекистан

Рост числа международных мигрантов играет значимую роль в жизни стран назначения и исхода, влияя на их экономику, общество и население. Особое место в процессах миграции населения занимают денежные переводы мигрантов из стран назначения в страны исхода, играя определяющую роль в жизни домохозяйств, имеющих мигрантов, проживающих за рубежом. Наряду с рядом положительных эффектов миграции и переводов мигрантов, имеются и явные негативные, скрытые эффекты, которые слабо изучены. Некоторые исследователи выявили такой отрицательный эффект, как увеличение безработицы среди населения в стране исхода, так как члены домохозяйств, имеющие мигрантов, после начала поступления стабильного притока доходов из-за рубежа теряют стимул к экономической активности и вырабатывают иждивенческий настрой. В статье автором рассмотрен наиболее важный негативный эффект – чрезмерная зависимость страны от притока денежных переводов мигрантов, что может привести к долларизации экономики страны или даже к появлению симптомов «голландской болезни». Показано, что для Узбекистана, нетто-отправителя трудовых мигрантов, вопросы изучения влияния самого процесса миграции, переводов мигрантов на экономику и потребительское поведение населения, несомненно, являются актуальными. В результате их проработки необходимо разработать целостную политику государства в области трудовой миграции.

Ключевые слова: трудовая миграция, инвестиции, уровень жизни населения, бедность, безработица, экономическое развитие, прямые иностранные инвестиции.

MIGRANTS' TRANSACTIONS: A WAY OF ECONOMIC GROWTH?

Akmalkhon A. Mamatkhanov

Tashkent Institute (branch) of PRUE, Tashkent, Uzbekistan

The growing number of international migrants plays an important role in the life of host and home countries by affecting their economy, society and population. A special place in processes of population migration is taken by cash transactions of migrants living abroad. In line with certain positive effects of migrants and migrants' transactions there are negative, latent factors that have not been studied yet. Some researchers point to such adverse effect as a rise in unemployment among the population of the home country, as members of households with migrants, when they start getting a stable income from abroad lose incentive to economic activity and acquire the dependence mood. The author discusses the most important negative effect, i.e. excessive dependence of the country on the inflow of migrants' cash transactions, which could result in 'dollarization' of country economy and even in symptoms of the 'Holland disease'. The article shows that in Uzbekistan the net – sender of labour migrants, the impact of the migration process and migrants' transactions on economy and customer behavior of the population are extremely topical. By investigating the mentioned problems it is necessary to design integral state policy in the field of labour migration.

Keywords: labour migration, investment, standard of living of the population, poverty, unemployment, economic development, direct foreign investment.

Вопросы, касающиеся миграции населения, особенно международной, денежных переводов мигрантов, последствий миграционных процессов, в настоящее время неизменно занимают ве-

дущие места на повестке дня почти всех крупных международных мероприятий.

Результаты различных исследований в области международной трудовой миграции показывают, что подавляющее боль-

шинство исследователей склоняются к положительным сторонам этого явления. В их числе в основном международные финансовые институты: Всемирный банк, Азиатский банк развития, Международная организация по миграции, ООН и др.

По данным ООН, в 2019 г. более 272 млн человек во всем мире было вовлечено в процесс международной миграции с ежегодным приростом примерно в 2,0%. Причем если до 1990-х гг. поток мигрантов был в направлении юг – север, то с начала 1990-х большое значение имеет поток восток – запад, что свидетельствует о росте числа стран, вовлеченных в данный процесс. Можно предположить, что в настоящее время в мире нет ни одной страны, которая не является (прямо или косвенно) частью этого масштабного явления.

Международная организация по труду указывает, что в 2017 г. численность международных мигрантов составляла 258,0 млн человек, из которых 164,0 млн были трудовыми мигрантами, что составляет 63,5% всех международных мигрантов [4].

При наличии многих положительных и отрицательных сторон, последствий и результатов международной миграции важное место занимают денежные переводы мигрантов. Применяемые системы учета и отчетности позволяют достаточно точно подсчитать денежные переводы (конечно, с некоторыми допущениями). Вместе с тем эффект, который оказывают на экономику переводы мигрантов, до сих пор не изучен досконально.

Данные Всемирного банка показывают, что в 2018 г. переводы мигрантов составляли 689 млрд долларов, а переводы в страны с низкими и средними доходами – 529 млрд долларов, при этом переводы почти всегда имеют положительный тренд, немного сократившись в 2008–2009 и в 2015–2016 гг. в силу экономических кризисов. С середины 1990-х гг. сумма зарегистрированных денежных переводов превысила объем официальной помощи развитию (ОПР), направляемой в развивающиеся страны. На сегодняшний день международные пе-

реводы – самый большой источник внешнего финансирования, который превосходит объемы ОПР уже в несколько раз. В случае некоторых развивающихся или отсталых стран денежные переводы даже превосходят объемы прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

В 1990 г. сумма переводов была равна примерно 28 млрд долларов, а к 2018 г. она достигла рекордных 529 млрд долларов¹, что само по себе очень значимо. Однако оценивать ситуацию следует с осторожностью, и тому есть ряд причин: доступность и наличие услуг операторов по денежным переводам (ОДП), усиление прозрачности в транзакциях по переводу денег, отчетности и учета между странами, увеличение числа трудовых мигрантов и др.

Именно снижение стоимости услуг ОДП является одной из причин увеличения объемов регистрируемых денежных переводов, хотя до настоящего времени оценки экспертов сводятся к тому, что во всем мире недоучитывается порядка 40–50% всех объемов переводов мигрантов². В последние годы стоимость услуг переводов постепенно снижается (с непомерных 20% от суммы перевода до 5% по многим направлениям). Например, в 2005 г. стоимость перевода составляла 10%, а многие крупные игроки рынка переводов (Western Union, MoneyGram и др.) устанавливали единые ставки в размере 5 долларов за перевод.

Всемирный банк указывает, что снижение стоимости переводов на 5% может сэкономить мигрантам порядка 3,5 млрд долларов ежегодно³. М. Кляйн из Всемирного банка приводит цифры примерно в 12,0 млрд долларов, что эквивалентно ежегодной сумме кредитов и грантов Международной ассоциации развития⁴.

¹ URL: <https://www.knomad.org/>

² URL: <https://migrationdataportal.org/themes/remittances>

³ URL: <http://siteresources.worldbank.org>

⁴ URL: http://media-newswire.com/release_1075127.html

Положительное влияние переводов мигрантов на экономику

Исследования показывают, что денежные переводы мигрантов значительно повышают уровень жизни их семей, оставшихся в стране исхода, в результате облегчения доступа к основным услугам и увеличения потребления продуктов питания. Анализ 71 развивающейся страны показал, что увеличение переводов на 10% между странами приводит к снижению доли бедных на 3,5%.

Кроме того, переводы мигрантов являются самым стабильным источником поступления валюты для стран исхода, т. е.

источником финансирования без особых обязательств (издержек) для правительств этих стран и, соответственно, мощным инструментом для инвестиций в экономику, несмотря на то, что инвестиционное поведение семей мигрантов зависит от созданных благоприятных условий в стране исхода.

Как показывает исторический тренд, переводы мигрантов наиболее стабильны в долгосрочной перспективе и менее всего подвержены волатильности по сравнению с прямыми иностранными инвестициями и официальной помощью развитию (рис. 1).

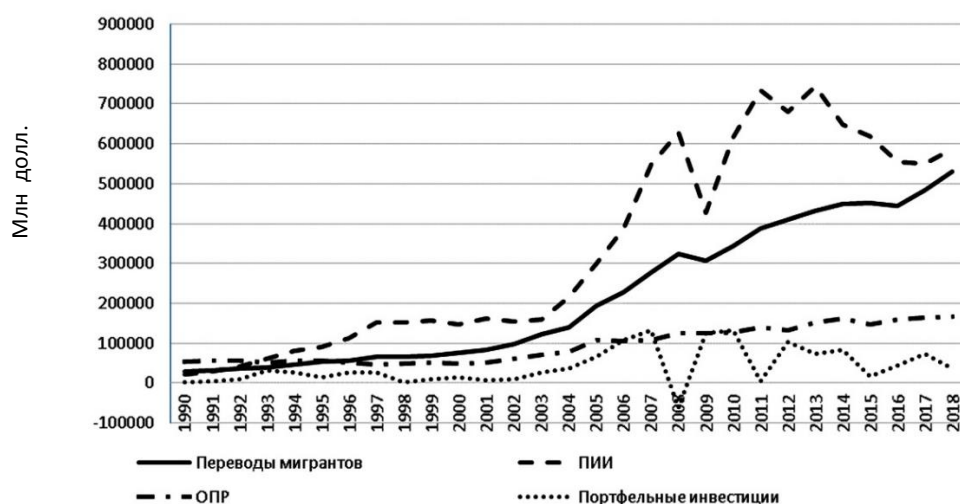


Рис. 1. Переводы мигрантов в страны с низким и средним доходами больше, чем ОПР, и более стабильны, чем потоки частных инвестиций (1990–2019)

Составлено по данным Всемирного банка и МВФ.

В первую очередь отметим мультипликаторный эффект переводов на экономику страны. Приток валюты способствует увеличению внутреннего потребления и, следовательно, развитию местного производства потребительских товаров и услуг, в том числе расширению банковских услуг и развитию сектора по обслуживанию переводов мигрантов и созданию новых рабочих мест. Во-вторых, получатели переводов создают базу первоначального капитала для начала собственного бизнеса путем приобретения оборудования и других активов, которые могут быть использованы как залог для получения кредитов и рас-

ширения существующего бизнеса. В-третьих, с точки зрения потребления домохозяйств переводы мигрантов позволяют их семьям получить доступ к основным социальным услугам, таким как образование и здравоохранение, что по сути является фундаментальной инвестицией в человеческий капитал и спасает семью от попадания за черту бедности в долгосрочной перспективе. В-четвертых, как показали исследования, переводы оказались более контрциклическими, чем другие финансовые потоки во время экономических пертурбаций и природных катаклизмов. Например, во время азиатского кризиса

1998 г. переводы мигрантов увеличились в то время, когда потоки официальной помощи и ПИИ резко снизились, а во время крупнейших ураганов в Центральной Америке мигранты из США стали переводить больше средств домой, чтобы быстрее вывести свои семьи из бедственного положения. В-пятых, большой поток финансовых ресурсов положительно влияет на платежный баланс страны поступления и таким образом укрепляет кредитоспособность, позволяя выходить на новые рынки привлечения внешнего заимствования на более выгодных условиях.

В целом увеличение числа мигрантов и переводов из страны-донора приводит к развитию банковских и финансовых навыков мигрантов и членов их семей, а уже после серий контактов с банками (и при условии наличия у банков специальных программ и услуг для этой категории клиентов) можно ожидать усиления их инвестиционной активности, в том числе в финансовые инструменты или более продуктивные активы, посредством получения кредитов под производственные нужды.

Негативная сторона переводов мигрантов

Переводы мигрантов способствуют также проявлению негативных эффектов в экономике (некоторые из них спорные). Во-первых, ряд исследователей допускают, что переводы мигрантов способствуют уменьшению стимула у членов их семей, оставшихся на родине, к продуктивной занятости и труду и подпитывают иждивенческий настрой. Например, Дж. Шонквилер указывает на снижение количества часов работы членов домохозяйств, получающих переводы [5]. Такие же выводы сделаны исследователями на примере развивающихся стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, где безработица среди домохозяйств, получающих переводы, больше, чем среди не получающих. Второе негативное явление кроется в инфляционном эффекте переводов и их влиянии на обменный курс национальной ва-

люты (увеличение реального курса). Большой приток денежных средств и повышение покупательской способности домохозяйств приводят к резкому увеличению спроса на повседневные и ранее недоступные дорогие товары длительного пользования, вследствие чего повышаются цены на продукцию и раскручивается инфляционная спираль. В случае если такие товары не производятся внутри страны, это ведет к увеличению импорта. В-третьих, огромный поток иностранной валюты приводит к развитию так называемой «голландской болезни», что применимо к случаям, когда в стране обнаруживаются большие запасы природных ресурсов. В результате повышается реальный обменный курс и страдают другие отрасли экономики. Такое предположение достаточно спорно. Приток валюты в страну не всегда сопровождается ущемлением интересов других секторов экономики, а стимулирует рост внутреннего потребления. Данное предположение справедливо, если в стране притока капитала не созданы благоприятные условия для вовлечения этих валютных средств в продуктивные инвестиции.

Четвертой (возможно, главной) проблемой переводов является (при условии слабой развитости финансовой системы и сети официальных услуг по денежным переводам, доступа к ним мигрантов в странах въезда и семей мигрантов в странах выезда) попадание большого потока иностранной валюты в серую неконтролируемую часть экономики реципиента. Существует вероятность использования неотслеживаемой части переводов на финансирование незаконной деятельности, в том числе экстремизма, вооруженных столкновений и др.

Вышеуказанные негативные эффекты можно минимизировать или хотя бы смягчить их последствия, а имеющиеся положительные эффекты максимизировать и существенно усилить. Так, специалисты Всемирного банка указывают на макроэкономический эффект переводов – улучшение кредитного рейтинга страны-получателя, так как переводы являются надеж-

ным источником внешних поступлений без обязательств их возврата. Следовательно, денежные переводы могут быть основой для выхода правительств получающих стран на внешние рынки заимствования на более льготных условиях.

Д. Ратха указывает, как денежные потоки используются для секьюритизации с целью выхода на внешние рынки заимствования. Например, Банк Бразилии в 2001 г. выпустил облигаций на 300 млн долларов под залог будущих переводов в японских иенах от бразильцев, работающих в Японии, с более приемлемыми условиями и кредитным рейтингом по сравнению с другими заемными источниками. Он также приводит примеры Турции, Мексики, Панамы и Сальвадора, которые использовали будущие переводы мигрантов в качестве залогового обеспечения для выхода на внешние рынки долговых обязательств¹.

Следует упомянуть и о коллективных формах инвестиций со стороны сообщества мигрантов или ассоциаций соотечественников мигрантов (землячества) – диаспорных облигациях, выпускаемых для реализации мигрантам в стране въезда. Всемирный банк приводит пример правительства Израиля, которое посредством Корпорации развития Израиля выпустило облигации для евреев-эмигрантов, проживающих в основном в США и Западной Европе. При этом только в 2003 г. сумма привлеченных средств составила 1,5 млрд долларов. Вырученные средства были направлены на финансирование крупных инфраструктурных проектов².

Можно привести множество примеров положительного влияния денежных переводов на развитие банковского сектора, расширение спектров услуг во многих развивающихся странах, но мы хотели бы обратить внимание на текущее положение и перспективы Узбекистана в вопросах привлечения переводов мигрантов и их конвертации в инвестиции.

Республика Узбекистан – самая густонаселенная и многочисленная страна в среднеазиатском регионе с численностью населения порядка более 32,5 млн человек по состоянию на начало 2020 г. с преобладанием молодежи в общей численности населения. Являясь частью международных экономических отношений, равноправным игроком на внешних рынках товаров и услуг, Узбекистан вовлечен в процесс обмена трудовыми ресурсами, точнее, выхода граждан республики на рынки труда зарубежных стран.

На протяжении последних лет граждане Узбекистана занимают первое место по численности трудовых мигрантов в России среди стран СНГ, а сама Россия – второе после США место в мире по численности трудовых мигрантов³. В течение последних двадцати лет численность граждан Узбекистана, проживающих и трудящихся на территории России в качестве временных трудовых мигрантов, колебалась от 500–600 тыс. до 2,0 млн человек.

Кардинальные изменения, происходящие в последние годы в Узбекистане, вывели из тени вопросы регулирования внешней трудовой миграции. Даже официальные источники начали озвучивать цифры в пределах 2,0–2,5 млн граждан Узбекистана, находящихся в России в качестве трудовых мигрантов⁴.

Для анализа ситуации по объемам переводов можно воспользоваться данными Центрального Банка России с 2008 по 2018 г. Как видно из табл. 1, мигранты из Узбекистана уверенно занимают первое место среди выходцев из стран СНГ по объему переводимых из России сумм обратно домой. Если в 2008 г. переводы составляли порядка 3 млрд долларов, то во время кризиса в 2009 г. наблюдалось некоторое снижение, а в 2010 г. был почти достигнут докризисный уровень в 2,8 млрд долларов.

¹ URL: <http://siteresources.worldbank.org>

² URL: <http://www-wds.worldbank.org>

³ URL: <https://www.un.org/development/desa/en/news/population/international-migrant-stock-2019.html>

⁴ URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2019/09/20/transfers/>

Т а б л и ц а 1
Трансграничные переводы через систему переводов и Почту России по основным странам-контрагентам, 2008–2018 гг.*

Страна	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.	Млн долл.	Средняя сумма одного перевода, долл.
Страны СНГ	12 609	667,0	8 919	483,0	11 080,0	486,0	15 143	495,0	18 209,0	470,0	20 780,0	458,0	18 292,0	404,0	7 978,0	322,0	5 596,0	357,0	7 003,6	400,0	7 463,0	380,0
Узбекистан	2 978	760,0	2 052	574,0	2 845,0	584,0	4 262	602,0	5 668,0	596,0	6 633,0	593,0	5 581,0	563,0	2 370,0	432,0	1 888,0	431,0	2 662,9	467,0	2 902,4	453,0
Таджикистан	2 516	645,0	1 724	423,0	2 216,0	396,0	3 015	387,0	3 634,0	354,0	4 155,0	337,0	3 831,0	295,0	1 278,0	224,0	579,0	201,0	795,7	208,0	834,6	192,0
Украина	1 690	554,0	1 339	430,0	1 809,0	483,0	2 360	517,0	2 683,0	504,0	3 078,0	488,0	2 247,0	357,0	988,0	234,0	622,0	253,0	479,3	261,0	324,0	226,0
Армения	1 249	919,0	848,0	642,0	1 018,0	632,0	1 284	622,0	1 449,0	576,0	1 597,0	545,0	1 416,0	446,0	682,0	353,0	346,0	409,0	509,1	421,0	643,1	367,0
Киргизия	1 157	522,0	894,0	372,0	1 106,0	369,0	1 547	368,0	1 837,0	337,0	2 080,0	324,0	2 026,0	314,0	1 083,0	317,0	976,0	417,0	1 202,7	531,0	1 314,1	523,0
Республика Молдова	1 114	685,0	746,0	510,0	845,0	516,0	1 076	525,0	1 179,0	480,0	1 261,0	446,0	1 215,0	396,0	472,0	298,0	252,0	348,0	291,2	396,0	292,5	372,0
Азербайджан	887,0	825,0	661,0	660,0	794,0	639,0	1 049	640,0	1 132,0	627,0	1 232,0	644,0	1 221,0	626,0	627,0	484,0	483,0	452,0	531,3	512,0	642,9	422,0
Казахстан	187,0	446,0	160,0	389,0	247,0	522,0	363,0	600,0	391,0	603,0	455,0	647,0	480,0	665,0	318,0	626,0	327,0	719,0	386,5	953,0	392,7	922,0
Беларусь	100,0	235,0	96,0	207,0	165,0	295,0	151,0	277,0	199,0	294,0	249,0	358,0	244,0	333,0	143,0	241,0	115,0	237,0	143,5	308,0	116,4	268,0
Туркмениния	48,0	626,0	33,0	538,0	35,0	537,0	34,0	566,0	37,0	555,0	40,0	564,0	31,0	524,0	16,0	401,0	8,0	381,0	1,5	257,0	0,3	151,0

* Составлено по данным Центрального банка Российской Федерации.

Примечание: К системам денежных переводов относятся BLIZKO, Coinstar Money Transfer, CONTACT, InterExpress, MIGOM, MoneyGram, PrivatMoney, UNISStream, Western Union, «АзияЭкспресс», «Алптор», «Блиц», «Быстрая Почта», «Золотая Корона», «Лидер», Почта России.

В 2013 г. был преодолен рубеж в 6,6 млрд долларов. Кризис 2015 г. произвел негативный эффект на объем переводов, который упал до 1,9 млрд долларов в 2016 г. Начиная с 2017 г. заметен тренд роста переводимых средств, который продолжался в последующие годы. Представляется, что, учитывая предположения о

значительных суммах переводов, идущих через неофициальные каналы, итоговый объем переводов в Узбекистан может быть больше декларированных Банком России. О влиянии переводов мигрантов на экономику Узбекистана свидетельствуют данные Всемирного банка, представленные на графике (рис. 2).

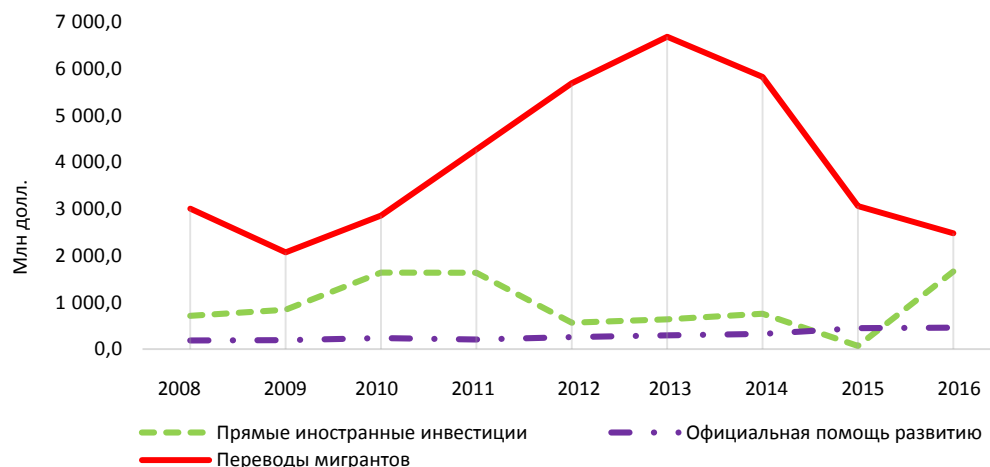


Рис. 2. Финансовые потоки в Узбекистан, 2008–2016 гг.

Сумма прямых иностранных инвестиций и официальной помощи развитию зачастую в несколько раз меньше переводов мигрантов, что подтверждает статистику Всемирного банка по другим странам мира.

На первый взгляд нисходящая динамика переводов в Узбекистан начиная с 2014 г. может ввести в заблуждение, так как

основной страной отправления переводов мигрантов является Российская Федерация, как показывает статистика Всемирного банка и Банка России.

Проанализируем ситуацию с двукратным снижением объемов переводов из Российской Федерации в Узбекистан в 2015–2016 гг. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2
Показатели ВВП Узбекистана и объемов переводов мигрантов в Узбекистан, 2008–2018 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ВВП, млн долл.*	29 549,4	33 689,2	46 679,9	56 516,3	63 628,9	68 997,2	76 658,5	81 847,4	81 779,0	59 159,9	50 499,9
Переводы мигрантов – всего, млн долл.*	3 006,8	2 070,5	2 858,0	4 275,7	5 693,3	6 689,0	5 828,0	3 062,0	2 479,0	...	...
В том числе из РФ, млн долл. **	2 978,0	2 052,0	2 845,0	4 262,0	5 668,0	6 633,0	5 581,0	2 370,0	1 888,0	2 662,9	2 902,4
Доля переводов в ВВП, %	10,2	6,1	6,1	7,6	8,9	9,7	7,6	3,7	3,0	4,5	5,7
Ежегодный прирост ВВП, %	9,0	8,1	7,6	7,8	7,4	7,6	7,2	7,4	6,1	4,5	5,1
Доля переводов из РФ к общим переводам, %	99,0	99,1	99,5	99,7	99,6	99,2	95,8	77,4	76,2	...	...

* Источник: URL: <https://data.worldbank.org/country/uzbekistan>

** Составлено по данным Центрального банка России. Включены трансграничные переводы из России, осуществленные через систему денежных переводов и Почту России по основным странам-контрагентам.

С конца 2014 г. курс рубля сильно снизился по отношению к доллару, а в 2015–2016 гг. девальвировал почти в 2,5 раза, показав сильное колебание в течение этих

двух лет, и стабилизировался в коридоре 60–63 рубля за 1 доллар США с конца 2017 г. (рис. 3).

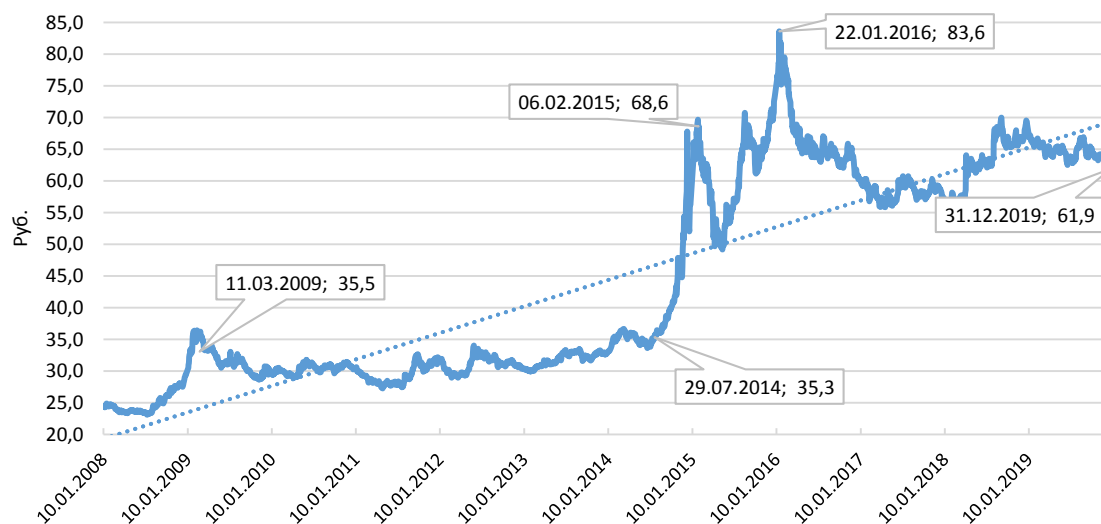


Рис. 3. Динамика изменения курса рубля к доллару в 2008–2019 гг.

Составлено по данным Центрального банка Российской Федерации. – URL: http://cbr.ru/currency_base/dynamics/

Если допустить, что граждане Узбекистана не изменяли свое мигрантское поведение, ежемесячно отправляя ту же сумму, что и до кризиса, и учитывая, что их заработная плата начисляется в рублях, то из-за девальвации объем переводов из России в Узбекистан (в долларах) снизился вдвое и более. Этот вывод также подтверждает мнение исследователей о том, что переводы мигрантов являются контрциклическими. Мигранты зачастую действуют в пределах заданного шаблона поведения, всегда пытаются переводить заранее определенную сумму домой, оставляя минимум для собственного содержания в стране назначения.

Выводы и рекомендации

Учитывая вышеприведенные примеры положительного и негативного воздействия международной трудовой миграции, а именно денежных переводов на экономику стран исхода, можно сделать вывод, что при условиях наличия в этих странах четких механизмов использования притока капитала, его вовлечения в производи-

тельные инвестиционные проекты, расширения и развития видов банковских услуг и продуктов, целенаправленной макроэкономической и социальной политики международную трудовую миграцию можно рассматривать как один из элементов экономического роста.

Международные трудовые мигранты отправляют в страну значительные валютные средства для поддержания своих семей, повышения их благосостояния, при этом незримо выводя их из зоны бедности, создавая основы для укрепления человеческого капитала посредством увеличения потребления первоочередных услуг здравоохранения и образования, и, возможно, давая старт для накопления капитала с целью создания собственного бизнеса – источника доходов. Из-за отсутствия более точных данных или исследований в этой области невозможно оценить фактическое влияние международной трудовой миграции на экономику страны.

По данным Министерства занятости и трудовых отношений Узбекистана, в пер-

вом полугодии 2019 г. уровень безработицы составлял 9,1%, численность населения, нуждающегося в трудоустройстве, – 1,3 млн человек [2]. Если допустить отсутствие внешней трудовой миграции людей (порядка 1,5–2,0 млн человек), которые трудились за пределами страны, то можно предположить, что безработица могла бы превысить 20%, что можно охарактеризовать весьма критичным явлением для экономики и общества.

При отсутствии внешней трудовой миграции гипотетически уровень малообеспеченности (равный 11,8% в 2018 г.) мог бы быть значительно выше там, где переводы мигрантов играют важную роль в жизни большинства домохозяйств и снижают бремя государства по оказанию социальной поддержки малообеспеченным семьям.

Граждане Узбекистана выезжают за пределы страны в поисках трудоустройства с целью получения более высоких заработных плат, достаточных для содержания семей. Но возникают вопросы: каково поведение трудящихся мигрантов за рубежом, чем они занимаются после возвращения в Узбекистан, какие отношения формируются в семьях мигрантов, каково их экономическое поведение после появления новых источников доходов, как они распоряжаются этими денежными потоками?

Правительству следует учесть роль и влияние денежных переводов на процесс разработки и реализации программ экономического развития отраслей экономики, особенно банковского и финансового секторов, на прогнозирование и таргетирование инфляции, обменного курса валют, увеличение или уменьшение доступности кредитных ресурсов для финансирования проектов развития регионов или отраслей экономики. Если учесть, что большинство граждан Узбекистана, трудящихся за рубежом, проживают в сельской местности, то можно разработать финансовые инструменты по кредитованию оставшейся в стране семьи для учреждения собственного бизнеса, где финансовым за-

логом могут выступить будущие денежные потоки в виде переводов мигрантов.

Граждане, имеющие опыт трудовой миграции, по возвращении домой делятся своим опытом пребывания за рубежом и нередко становятся моделью поведения для лиц, впервые выезжающих на трудовые заработки. В результате в городах пребывания образуются сообщества – так называемые диаспоры. Возможно, следует изучить вопросы мобилизации ресурсов этих диаспор для реализации малых социальных или инфраструктурных проектов в местах их постоянного проживания в Узбекистане.

Актуальными остаются вопросы социальной обеспеченности трудовых мигрантов как в стране исхода, так и в стране пребывания, где краеугольным камнем до сих пор остаются вопросы их пенсионного обеспечения, социальной защищенности в случае потери трудоспособности на рабочем месте. Это в свою очередь потребует вывода из тени заработной платы мигрантов, их официального трудоустройства, уплаты соответствующих налогов, сборов и платежей в стране временного пребывания и их последующего перевода в Узбекистан. При этом необходимо развивать целевой рынок страхования мигрантов от потери временной или полной трудоспособности. Возможно, для этого потребуется разработка страховых инструментов, действующих как в Узбекистане, так и в России.

Все эти меры требуют более тесного сотрудничества правительства Узбекистана с правительствами России и Казахстана – основных рынков приложения труда мигрантов.

Необходимо изучить основные проблемные моменты в организованном наборе и отправке граждан, желающих работать на внешних рынках, с целью предупреждения случаев траффинга и других негативных последствий передвижения людей.

Список литературы

1. За полгода из России в Узбекистан перевели более 2 млрд долларов. – URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2019/09/20/transfers/>
2. Первое полугодие 2019 года. Результаты социологического обследования по изучению вопросов занятости, а также определение численности населения, нуждающегося в трудоустройстве. – URL: <https://mehnat.uz/ru/article/pervoe-polugodie-2019-goda>
3. Узбекистан – Россия: диалог партнеров. – URL: <https://podrobno.uz/cat/uzbekistan-i-rossiya-dialog-partnerov-/ezhegodno-v-rossiyu-vyezhaet-svyshe-2-mln-migrantov-i/>
4. ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. – 2nd ed. – Geneva : ILO, 2018.
5. Shonkwiler J. S., Grigorian D. A., Melkonyan T. A. Garbage In, Gospel Out? Controlling for the Underreporting of Remittances // IMF Working Paper. – 2008. – October.
6. The Number of International Migrants Reaches 272 Million, Continuing an Upward Trend in All World Regions, Says UN. – URL: <https://www.un.org/development/desa/en/news/population/international-migrant-stock-2019.html>

References

1. Za polgoda iz Rossii v Uzbekistan pereveli bolee 2 mlrd dollarov [The amount of transactions from Russia to Uzbekistan reached 2 bn USD during 6 months]. (In Russ.). Available at: <https://www.gazeta.uz/ru/2019/09/20/transfers/>
2. Pervoe polugodie 2019 goda. Rezultaty sotsiologicheskogo obsledovaniya po izucheniyu voprosov zanyatosti, a takzhe opredelenie chislennosti naseleniya, nuzhdayushchegosya v trudoustroystve [The 1st half of 2019. Results of sociological investigation on employment and the number of people without jobs]. (In Russ.). Available at: <https://mehnat.uz/ru/article/pervoe-polugodie-2019-goda>
3. Uzbekistan – Rossiya: dialog partntrov [Uzbekistan - Russia: dialogue of partners]. (In Russ.). Available at: <https://podrobno.uz/cat/uzbekistan-i-rossiya-dialog-partnerov-/ezhegodno-v-rossiyu-vyezhaet-svyshe-2-mln-migrantov-i/>
4. ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. 2nd ed. Geneva, ILO, 2018.
5. Shonkwiler J. S., Grigorian D. A., Melkonyan T. A. Garbage In, Gospel Out? Controlling for the Underreporting of Remittances. *IMF Working Paper*, 2008, October.
6. The Number of International Migrants Reaches 272 Million, Continuing an Upward Trend in All World Regions, Says UN. (In Russ.). Available at: <https://www.un.org/development/desa/en/news/population/international-migrant-stock-2019.html>

Сведения об авторе

Акмалхон Авазханович Маматханов

старший преподаватель кафедры экономики труда и управления Ташкентского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: Ташкентский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», Узбекистан, 100003, Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 49, корп. 7.
E-mail: akmalhon@gmail.com

Information about the author

Akmalkhon A. Mamatkhanov

Senior Lecture of the Department for Labor Economics and Management of the Tashkent Institute (branch) of the PRUE.

Address: Tashkent Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, 7 building, 49 Islam Karimov Str., Tashkent, 100003, Uzbekistan.
E-mail: akmalhon@gmail.com