

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Агентова Галина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: v375@yandex.ru

В статье исследуются методы измерения ненаблюдаемой экономики. Рассматриваемые методы основаны на статистике домашних хозяйств, методе фактической занятости, экспертном методе и др. Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки и, к сожалению, не может дать полноценную характеристику показателей ненаблюдаемой экономики. Автором сделан вывод о важности создания единой методики учета теневой экономики, чтобы максимально приблизиться к точной оценке ВВП и других макроэкономических показателей, выявить скрытую долю реального сектора экономики, а также определить тенденцию масштабов теневизации страны. Достоверные знания теневой доли экономики помогут в дальнейшем принять меры по оздоровлению экономики России.

Ключевые слова: неформальная экономика, теневая экономика, домашние хозяйства, макроэкономические показатели, неучтенная экономическая деятельность, дорасчетные показатели, методы оценки ненаблюдаемой экономики, критерии достоверности данных.

STATISTICAL ESTIMATION OF UNOBSERVED ECONOMIC ACTIVITY

Agentova, Galina V.

PhD, Assistant Professor of the Department for Statistics of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,
Russian Federation.

E-mail: v375@yandex.ru

The article researches methods of measuring unobserved economy. The methods being analyzed are based on statistics of households, the method of factual employment, expert method, etc. Each of them has its own advantages and disadvantages and unfortunately cannot provide full characteristics of unobserved economy indicators. The author comes to the conclusion about the necessity to develop a common methodology for assessing shadow economy in order to come closer to the exact estimation of GDP and other macro-economic figures, to find the concealed share of the real sector of economy and to identify the scale of country 'shadowing'. True information about the shadow share of economy can help to take measures to normalize Russian economy.

Keywords: informal economy, shadow economy, households, macro-economic figures, unregistered economic activity, pre-estimated parameters, methods of estimating unobserved economy, criteria of data trustworthiness.

Как показывает практика учета, только легальной экономической деятельности и только официальной экономики явно не достаточно для оценки социально-экономического развития страны и выработки государственной экономической политики. Теневая и неформальная экономика стала не менее важной общественной действительностью, чем официальная экономика.

Первоначально под теневой понималась криминальная и подпольная экономика. В последнее время исследователи все чаще склоняются к расширительному подходу в толковании рассматриваемого объекта. В соответствии с концепцией системы национальных счетов (СНС) ООН 2008 г. теневая экономика – это теневая экономическая деятельность по производству товаров и услуг и теневая деятельность, связанная с незаконным перераспределением доходов и активов. Теневая экономика предполагает создание системы неформальных связей между экономическими субъектами, часто базирующейся на личных отношениях и непосредственных контактах между ними и дополняющей официально установленный порядок организации экономических связей.

Теневая экономика включает в себя скрытую экономическую деятельность и незаконную (подпольную) экономическую деятельность.

Скрытое производство – это деятельность по производству и обращению товаров и услуг, разрешенных законом, но преднамеренно скрываемая (полностью или частично) с целью утаивания доходов и невыплаты (или несанкционированного уменьшения выплаты) налогов и других обязательных платежей.

Незаконное производство – это запрещенная законом и полностью скрываемая от всех форм контроля экономическая дея-

тельность, включаемая в границы производства:

а) незаконная деятельность по производству товаров и услуг, *продажа* и распространение которых или владение которыми запрещены законом (производство и распространение наркотиков, контрабанда, проституция, нелегальные азартные игры и др.);

б) деятельность по производству обычных товаров и услуг, разрешенная законом, но становящаяся незаконной, если она осуществляется производителями, не имеющими на это права (например, услуги врачей, не имеющих диплома).

В СНС проводится различие между теневой и неформальной экономикой. Неформальная экономика – это производство товаров и услуг как для собственного потребления, так и для продажи на рынке некорпорированными предприятиями сектора домашних хозяйств (включая предпринимательскую деятельность отдельных лиц) [3]. Примером таких предприятий являются мелкие фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, услуги частных врачей, преподавателей, репетиторов и т. д.

Проблема отражения теневой экономики в данных официальной статистики в последние годы вызывает повышенное внимание на международном уровне. С одной стороны, это связано с активизацией теневой экономики, с другой стороны – с тем, что даже в странах с хорошо организованной системой отслеживания деятельности и доходов экономических единиц какая-то их часть остается за пределами статистического учета в силу не только их теневого характера, но и определенной ограниченности возможностей статистического наблюдения. Обсуждение этих вопросов на международных совещаниях и накопление практического опыта в этой

области в ряде стран позволило впервые сформулировать в системе национальных счетов 2008 г. четкие основополагающие концепции, определения и классификации для отражения различных аспектов теневой экономики, различные методы ее оценки. Для описания всех видов экономической деятельности, прямо не учитываемой регулярным статистическим наблюдением, был предложен обобщенный термин – «ненаблюдаемая экономика» [2].

В России проблема статистического отражения ненаблюдаемой экономики в настоящее время особенно актуальна, так как в ходе проведения экономических реформ масштабы этой части экономики возрастают, что обусловлено многими факторами:

1) расширением частного сектора в результате приватизации государственных предприятий и появлением новых частных предприятий, в том числе большого числа мелких предприятий; развитием частного предпринимательства без образования юридического лица, особенно трудно поддающегося учету;

2) несовершенством правовой базы регулирования экономики;

3) чрезмерным уровнем налогообложения, превышающим финансовые возможности предприятий;

4) снижением уровня жизни населения, побуждающим его искать дополнительные источники доходов;

5) необходимостью адаптации статистического наблюдения к новым условиям экономики;

6) необходимостью прохождения периода становления новыми институтами, контролирующими производственную деятельность в условиях рыночной экономики (налоговой службы и пр.).

Согласно исследованиям австрийских экономистов, во второй половине 2013 г. в развитых странах теневая экономика составляла в среднем 12% ВВП, в странах с переходной экономикой – 23%, в развивающихся странах – 39% ВВП. По своим

размерам теневая экономика во всем мире сопоставима с экономикой США.

Значительные объемы неучтенной экономической деятельности существенно влияют на объем, структуру и согласованность макроэкономических данных, в первую очередь ВВП и его компонентов, а различия в охвате и подходах к оценкам теневой деятельности могут приводить к несопоставимости макроэкономических показателей развитых стран. Поэтому учет ненаблюдаемой экономики и его унификация являются важной проблемой национального счетоводства.

Так как же можно учесть и оценить экономическую деятельность сектора экономики, особенностью которого является его нелегальный характер и, соответственно, укрывание всех его показателей? Специалисты предлагают несколько методов [1; 3].

Монетарный метод

Смысл этого метода заключается в том, что в нормальных экономических условиях между объемом находящейся в обращении денежной массы и произведенным ВВП при неизменной скорости обращения денег существует определенная зависимость. Если скорость обращения денег неизменна и уровень инфляции невелик, то можно предположить, что динамика прироста денежной массы должна совпадать с динамикой производства ВВП. Если же деньги в оборот *выпускаются*, инфляция находится под контролем, а зарегистрированный ВВП не растет, можно предположить, что существует еще не зарегистрированный ВВП, который и связывает лишние деньги [1].

Монетарный метод может применяться только при полном развитии денежных отношений в стране. На его основе можно охарактеризовать теневую экономическую деятельность одним обобщающим показателем. Метод основан на принятии следующих предположений, которые в определенной мере несколько условны:

1) нелегальные сделки в основном совершаются при помощи наличных денег;

2) скорость обращения денег приблизительно одинакова в официальной и теневой экономике;

3) удельный вес наличных средств колеблется в результате как изменения доходов, налогов, процентных ставок, так и функционирования теневой экономики, которая выступает в качестве неучтенного фактора.

Порядок расчета состоит в следующем: строится уравнение регрессии, где в качестве зависимого фактора (Y) выступает доля наличных денег в совокупной денежной массе, а в качестве независимых переменных:

x_1 – налоги в расчете на душу населения;

x_2 – денежные доходы на душу населения;

x_3 – процентные ставки по инвалютным кредитам;

x_4 – процентные ставки по инвалютным депозитам;

x_5 – процентные ставки по всем видам кредитов;

x_6 – процентные ставки по всем видам депозитов;

x_7 – процентные ставки по номинальным рублевым кредитам;

x_8 – процентные ставки по номинальным рублевым депозитам.

В качестве исходной информации выступают помесечные данные за два-три года, взятые из банковских данных. Так как теневая экономическая деятельность выступает в качестве неучтенного фактора, то ее доля в изменении удельного веса наличных средств определяется по формуле $(1 - R^2)$, где R^2 – коэффициент детерминации, показывающий, какая доля вариации зависимого признака обусловлена вариацией независимых переменных, входящих в модель.

На основе данного метода можно определить лишь относительные размеры теневой экономики. Установление ее абсолютного размера затруднено в силу двух причин:

1) трудно определить базовый период времени, в течение которого соотношение

наличных денег и вкладов было нормальным, т. е. теневой экономики не существовало;

2) даже при условном определении подобного базового периода информация о состоянии командной экономики и экономики переходного периода несопоставима.

Монетарный метод довольно широко применялся для расчета параметров нерегистрируемой экономики в разных странах, например в США. Подобные расчеты проводились и в других странах, например в Венгрии, но они не дали приемлемых результатов, так как для переходной экономики характерны факторы, трудно поддающиеся учету при построении моделей (приватизация, высокая инфляция, резкое развитие фондового рынка и т. д.). Международные организации не рекомендовали использовать монетарные методы в странах с переходной экономикой.

Метод анализа соотношения затрат и стоимости выпускаемой продукции в государственном и частном секторах экономики заключается в следующем: на основе декларируемых данных по частному сектору получают соотношение промежуточного потребления и стоимости выпускаемой продукции; сравнивают полученный показатель с аналогичным показателем в государственном секторе; данные по частному сектору корректируются с учетом рассматриваемого соотношения по государственному сектору, при этом объем выпуска остается неизменным, а величина ВВП возрастает.

Балансовый метод

Балансовый метод – наиболее популярный метод определения параметров скрытой и неформальной экономической деятельности. Он основан на сопоставлении между собой ряда взаимосвязанных показателей: доходов и расходов; ресурсов и использования. Несовпадение количественных характеристик позволяет определить величину необходимой поправки. Качество результатов, получаемых при использовании балансового метода, тем выше, чем большее число взаимосвязанных

показателей сопоставляется между собой. С помощью балансового метода Росстат рассчитывает показатель скрытой заработной платы, стоимость услуг посреднических организаций, делает поправки к показателям скрытого производства алкогольной продукции. Так, например, расчет скрытых доходов проводится по следующей схеме. Известные данные о доходах домашних хозяйств, включая смешанный доход, сопоставляются с известными данными о расходах. Данные о расходах, как правило, значительно превышают данные о доходах. Поскольку смешанный доход представляет собой доход от неформальной деятельности и рассчитывается на основе данных о производстве и в домашних хозяйствах уже учтен, следовательно, разница представляет собой скрытый доход.

К балансовому методу относится и так называемый метод *товарных потоков*. Смысл его заключается в том, что товарный поток, т. е. движение стоимости от производства до использования, строится не для макроэкономических показателей, а для отдельных важнейших продуктов или товарных групп.

Метод товарных потоков довольно широко применяется во многих европейских странах, в частности в Дании. В России балансовые монопродуктовые модели широко используются с советских времен. Самые известные – энергетический баланс, балансы зерна, металла и т. д. В настоящее время метод товарных потоков широко применяется в статистике торговли: строятся балансы продажи алкогольной продукции, продажи предметов длительного пользования [4].

Следует заметить, что балансовый подход крайне эффективен. С его помощью дают количественную характеристику целому виду экономической деятельности – *внешнеторговому посредничеству* путем сравнения данных предприятий об отправке продукции на экспорт с данными таможи, которые показывают количество товаров, пересекающих границу. По натуральным показателям эти данные чаще

всего совпадают, а по стоимостным – данные таможи намного выше. В таможенных декларациях указывается цена контракта с внешним потребителем. Предприятия показывают цену, по которой продукция продается предприятием. Тогда разница за вычетом транспортной наценки определяет величину внешнеторгового посредничества.

К балансовым методам относят также метод *расхождений*, который основывается на сравнении двух или более источников данных или статистических документов. Предполагается, что и источники данных, и статистические документы представляют информацию об одних и тех же экономических показателях или используются разные методы для получения информации из одних и тех же данных. Например, методом расхождений можно рассчитать теневой товарооборот, отражающий реализацию товаров и услуг на неорганизованном рынке некорпоративными предприятиями и частными лицами двумя способами:

- 1) как разницу потребительских расходов населения и официально учитываемого оборота товаров и услуг;
- 2) как разницу потребительских расходов населения и оборота товаров и услуг через все каналы реализации.

В первом случае для расчетов берется официально учитываемый статистикой розничный товарооборот. Во втором случае определяется товарооборот через все каналы реализации как сумма розничного товарооборота по данным статистической отчетности и объема продаж на вещевых, смешанных и продовольственных рынках.

В первом случае оценка теневой торговой деятельности завышается на величину оборота на вещевых, смешанных и продовольственных рынках, а во втором – занижается из-за торговой деятельности частных лиц, не зарегистрированных как предприниматели.

При проведении расчетов данные о товарообороте следует привести к виду, сопоставимому с потребительскими расхо-

дами, для чего их надо уменьшить на величину мелкого опта, реализации товаров производственно-технического назначения и товарооборота общепита.

Реальная величина теневого товарооборота будет находиться в интервале, границами которого являются его значения, рассчитанные двумя приведенными выше методами.

Метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей

Сначала определяют круг показателей, связанных с рассчитываемыми показателями. Размер неучтенного объема устанавливается исходя из несоответствия изменений досчитываемого показателя и с ним связанного. Например, показатель уровня издержек обращения используется для нахождения примерной доли сокрытия в объеме розничного товарооборота путем сравнения темпа его роста с индексом физического объема розничного товарооборота в отчетном году по сравнению с предыдущим годом. Если, к примеру, показатель издержек обращения на 1 рубль товарооборота увеличился по сравнению с предыдущим годом на 20%, а индекс физического объема товарооборота составил 103%, то разницу между индексами можно использовать в качестве примерной доли сокрытия; она составит 17% (120% - 103%).

Метод постоянных соотношений

Для многих экономических явлений характерно достаточное постоянство структурных соотношений между описываемыми их показателями. Абсолютные объемы таких показателей меняются каждый год, но определенные константы в некоторых случаях существуют на протяжении длительного отрезка времени.

Данный метод основывается на выявлении показателей, имеющих с рассчитываемыми показателями некоторые постоянные пропорции, а также на числовом определении таких пропорций и сравнении их значений на настоящем и предыдущих этапах обследования. Размер скрытого объема устанавливается исходя из

размера несоответствия имеющегося соотношения и многолетнего, принимаемого как константа. Например, если предположить, что многолетнее соотношение показателей объема розничного товарооборота и показателя объема торговой выручки, поступившей в кассы банков (отчет банка о кассовых оборотах) за 2003–2013 гг., составляет в среднем 57% (данные условные), а по поступившим отчетам за 2013 г. - 73%, то досчитанный показатель товарооборота равен

$$O_{\text{факт}} = O_{\text{п}}/K \cdot 100\%,$$

где $O_{\text{факт}}$ - фактический объем показателя;

$O_{\text{п}}$ - объем показателя, имеющего с рассчитываемым показателем определенное процентное соотношение (в данном случае 57/73);

K - коэффициент структурного соотношения, определяемый как среднее многолетнее значение и принимаемый как константа.

К недостаткам метода можно отнести:

- недоучет изменений в структурных соотношениях показателей, что особенно актуально во времена разнообразнейших политических, правовых и экономических изменений;

- усредненное значение многолетних соотношений, что влечет за собой вполне объяснимую ошибку в расчетах.

Ресурсный метод

Сущность ресурсного метода состоит в следующем. На основе данных использования материальных ресурсов на 1 единицу рассчитываемых работ (или производство продукции) и общей величины материальных ресурсов, подлежащих использованию, определяют возможную величину интересующих работ (производства продукции) на основе предположения о том, что все ресурсы израсходованы на производство.

Общий порядок расчета данным методом:

1. Выбирается эквивалентный материал, на основе которого будут производиться дальнейшие расчеты.

Существуют следующие рекомендации выбора:

- 1) выбирается традиционно используемый материал;
- 2) при производстве досчитываемого вида работ или производстве продукции данный материал не может быть заменен другим;
- 3) необходимо наличие следующих сведений о материале:
 - запасы на начало и конец периода;
 - поставка материала на данную территорию;
 - удельный вес материала, идущий на производство интересующего вида работ (производство продукции);
 - расход выбранного материала на 1 единицу досчитываемых работ или производства продукции (определяется на основе существующих нормативов и стандартов).

2. Определяется общий объем выбранного в качестве эквивалента материала, подлежащего использованию на данной территории, по следующей формуле:

$$V_{\text{общ}} = O_{\text{н}} + П - O_{\text{к}}$$

где $V_{\text{общ}}$ – объем материала, подлежащего использованию на данной территории;

$O_{\text{н}}$, $O_{\text{к}}$ – остатки материала соответственно на начало и конец периода;

$П$ – поставка материала на данную территорию.

3. Определяется возможный объем производства на данной территории:

$$O_{\text{возм}} = V_{\text{общ}} \cdot A/B,$$

где A – удельный вес материала, идущий на производство рассчитываемого вида работ или продукции;

B – расход материала на 1 единицу рассчитываемых работ или продукции.

Тогда объем скрытого производства составит

$$V_{\text{скр}} = O_{\text{возм}} \cdot K - O_{\text{отч}}$$

где $O_{\text{возм}}$ – возможный объем производства;

$O_{\text{отч}}$ – объем производства по данным статистической отчетности;

K – нормативный коэффициент, отражающий потери материала в процессе производства.

Метод расчета макроэкономических показателей, основанный на определении предельно возможной величины

Данным методом можно оценить скрытый объем производства некоторых видов продукции исходя из предельно возможной величины ее производства. Такая предельно возможная величина определяется на основе данных об имеющемся в стране объеме производственных мощностей и проценте их использования.

Под мощностью понимается возможная выработка продукции. Процент использования производственных мощностей определяется по средним многолетним данным и корректируется с учетом экономических особенностей отчетного периода. Чаще всего этот процент достаточно высок. Ситуация объясняется тем, что многие виды скрытой экономической деятельности по производству продукции осуществляются в рамках государственных предприятий на основе доиспользования мощностей по выпуску особо прибыльных видов продукции, т. е. часть операций является официальной, а часть – скрытым производством.

Для использования данного метода требуется ряд предпосылок:

1. Дорасчет данным методом производится по особо прибыльным видам продукции, пользующейся успехом у производителей (например, производство алкоголя).

2. Проводится расчет, если наблюдается резкое снижение использования производственных мощностей по выпуску определенного вида продукции по данным статистической отчетности.

При выполнении названных предпосылок применяется следующий порядок расчета. Прежде всего находят предельно возможный объем производства по формуле

$$O_{\text{возм}} = M_{\text{отч}} \cdot K,$$

где $M_{отч}$ – объем среднегодовых производственных мощностей в отчетном году;

K – коэффициент использования производственных мощностей.

Разница между предельно возможным объемом производства данного вида продукции и объемом производства, полученным по данным статистической отчетности, представляет собой объем скрытого производства:

$$O_{скрыт} = O_{возм} - O_{отч}.$$

Методы, основанные на статистике домашних хозяйств

Выборочные обследования домашних хозяйств по программе, соответствующей международным стандартам, проводятся начиная с 1995 г. Они включают учет ежедневных расходов в течение двух недель, проведение основного интервью, ежеквартальное обследование расходов и доходов.

Обследование ежедневных расходов показывает общую сумму расходов домашних хозяйств на продовольственные и непродовольственные товары, в том числе приобретаемые у частных лиц и на рынке, расходы на оплату услуг, в том числе полученных у частных лиц. Это дает возможность выделить объем покупок, совершаемых на неорганизованном рынке, т. е. у частных лиц и на рынке.

Ежеквартальное выборочное обследование уровня жизни домашних хозяйств позволяет показать:

1) совокупные расходы домашних хозяйств на непродовольственные товары, в том числе приобретенные у частных лиц и на рынке (показатели даются в целом и по отдельным видам товаров);

2) жилищно-коммунальные расходы, в том числе расходы по найму жилья у частного лица;

3) расходы на личное подсобное хозяйство;

4) расходы на приобретение медицинского оборудования, лекарств, на посещение медицинских учреждений;

5) прочие расходы, в том числе на покупку иностранной валюты;

6) выручку домашнего хозяйства от продажи продукции личного подсобного хозяйства.

Обследования домашних хозяйств также позволяют выявить размер неформальной занятости населения и доходы от нее. При этом неформальную занятость можно показать в разрезе видов деятельности.

Статистика домашних хозяйств дает сведения о среднем количестве часов, отработанных в неделю на основной и дополнительной работе, что характеризует официальную занятость, и среднем количестве часов в неделю, отработанных в самостоятельном или семейном бизнесе, что характеризует неформальную занятость, а также позволяет определить доходы от неформальной занятости. Выборочные обследования домашних хозяйств позволяют учитывать занятых в личном подсобном хозяйстве, мелких производителей и их доходы.

С целью получения оценки теневого сектора целесообразно разделить покупки товаров у частных лиц и на рынке на две группы: покупки у частных торговцев с рук, на улице и на городских рынках. Это позволит учесть оборот товаров на неорганизованном рынке. Также следует дополнительно включить вопросы о чаевых, ценных подарках и прочих дополнительных затратах на улучшение обслуживания, выделить расходы на приобретение товаров и услуг без оформления счета.

Данные выборочных обследований домашних хозяйств в настоящее время на практике используются при проведении расчетов розничного товарооборота, индивидуального строительства, стоимости неофициальных услуг и т. д.

Статистика домашних хозяйств считается самым перспективным направлением развития статистического учета. На ее основе можно успешно корректировать получаемые сводные данные макроэкономического уровня, что особенно актуально в нашей стране при большом объеме дорасчетов экономических показателей [2].

Метод расчета по показателям занятости (итальянский метод)

В основе расчетов официально не учитываемой экономической деятельности лежит расхождение между фактическим и официально зарегистрированным уровнем занятости. Реальный уровень занятости с учетом самозанятости, дополнительной занятости (всего и по видам деятельности) и занятых частично оценивается по данным обследований населения по проблемам занятости. Затем проводится пересчет выявленных работающих в эквивалент полной занятости (полный рабочий день). Полученные единицы труда и выработка на одного работающего используются для расчета выпуска и добавленной стоимости, что позволяет скорректировать объем продукции.

Существуют следующие разновидности этого метода:

1) *на основе расхождения между фактическим и официально зарегистрированным уровнем занятости.*

Реальный уровень занятости оценивается по данным выборочного обследования домашних хозяйств. Распространив выборочные данные на всю генеральную совокупность, можно получить оценку численности реально занятых по всей экономике. Разница между официально определенной величиной занятых и показателем, полученным по выборке, покажет с некоторой погрешностью число занятых в теневой экономике. Произведение численности занятых в теневой экономике и средней по народному хозяйству производительности труда отразит размер теневой экономической деятельности в неофициальной экономике;

2) *на основе расхождения между величиной фактически отработанного за неделю рабочего времени и официально зарегистрированного.*

При выборочном обследовании домашних хозяйств оценивается величина фактически отработанного рабочего времени в течение обследуемой недели. Учитывается время на основной и дополнительной работах, а также время, отработанное с целью дополнительного заработка. Оценка

ВВП на основе данных выборки рассчитывается следующим образом:

$$\text{ВВП}_в = (T_ч/T_з) \cdot T_з \cdot W,$$

где $(T_ч/T_з)$ – общее число отработанных за год часов в расчете на одного занятого (по выборке);

$T_з$ – официально зарегистрированная численность занятых;

W – производительность труда по народному хозяйству, исчисленная по ВВП.

Расхождение между расчетной и официальной величиной ВВП характеризует размер скрытой экономики исследуемого типа. Оба способа оценки дают близкие результаты.

Этот метод может использоваться для оценки величины несообщенных доходов в различных отраслях экономики.

В иностранных методиках иллюстрируется использование этого метода для определения объема нелегальной работы следующим образом:

1. Нормальное годовое полное рабочее время – 1 800 часов.

2. Среднегодовое рабочее время сокращается на 5% из-за безработицы, на 10% – из-за отсутствия на работе по болезни и на 2% – из-за потерь рабочего времени, связанных с поступлением на работу или изменением работником своей профессии. В результате остается 1 500 часов.

3. Сравнение среднегодового рабочего времени с фактическим, равным в среднем 1 250 часам, дает основание считать, что объем «черной» работы достигает приблизительно 250 часов.

4. Добавляется сверхурочная работа в размере 100 часов. Итого – 350 часов.

Пользуясь этим методом, установлено, что доля скрытой работы составляет в малярной профессии до 30%, в строительстве – 10%, при укладке труб – 16%, при электромонтажных работах – 25%. Затем, учитывая стоимость рабочего часа в нелегальном секторе, может быть определена величина скрытых доходов.

У итальянского метода также существуют ограничения для использования. Лучше всего он работает в условиях относи-

тельно низкой мобильности населения для того, чтобы его можно было обследовать.

Экспертный метод

Экспертный метод является самым распространенным и используется при проведении корректировки макроэкономических показателей. Он имеет свои достоинства и недостатки. К *достоинствам* можно отнести тот факт, что косвенные знания, какими обладает эксперт, его практический опыт работы могут значительно улучшить конечные результаты. Главный же *недостаток* – результаты, полученные на его основе, нельзя доказать.

Публикуемые Росстатом отраслевые и макроэкономические показатели, касающиеся таких процессов, как производство, доходы, потребление, накопление, экспорт и импорт, учитывают также и экономическую деятельность скрытого и неформального секторов. Большой интерес представляет выявление размера нелегальной экономической деятельности, расчеты по определению которой в настоящее время не проводятся из-за отсутствия приемлемой для этих целей информационной базы.

Необходимо отметить, что применяемые методологические принципы напрямую зависят от существующих на данный момент источников информации. По мере их изменения совершенствуются методические подходы к определению теневого (в данном случае скрытого производства) и неформального секторов экономики.

Оценка деятельности в теневом и неформальном секторах экономики проводится в разрезе отраслей: по некоторым показателям – начиная с регионального уровня с последующим сведением на федеральный, по другим – только на федеральном уровне. Затем при построении показателей системы национальных счетов по мере необходимости проводят их последующую корректировку.

Наибольшие объемы теневой и неформальной экономической деятельности наблюдаются в торговле и в платных услугах населению. Так, по данным Росстата, в

2012 г. на скрытую деятельность в торговле приходилось 14% всего рассчитанного розничного товарооборота, а на неформальную – около 33%.

Наиболее отработаны методологические подходы к измерению ненаблюдаемой экономики на стадии производства общественного продукта. Все многообразие конкретных методических приемов дорасчетов основывается на балансовом подходе – наиболее распространенной разновидности интегральных способов дооценки макроэкономических показателей.

Корректировка на ненаблюдаемую экономику выполняется в три этапа:

- при определении выпуска по отраслям экономики;
- на стадии увязки (балансировки) показателей основных счетов СНС;
- при построении симметричных таблиц «затраты – выпуск».

Суть балансового подхода к выявлению отдельных сегментов ненаблюдаемой экономики состоит в сопоставлении оценок со стороны ресурсов и со стороны использования ресурсов. Например, оценка величины скрытой оплаты труда, составляющей до 10% российского ВВП, осуществляется на основе сопоставления официальной статистики оплаты труда, с одной стороны, и объема расходов домашних хозяйств – с другой. Полный объем инвестиций в основной капитал (как в наблюдаемом, так и в ненаблюдаемом секторах экономики) определяется с учетом их реальной динамики, увязываемой с темпами строительных материалов и строительных работ. Наиболее комплексно выявить масштабы расхождений между оценками производства ресурсов и оценками их использования можно посредством разработки межотраслевого баланса. Поэтому *межотраслевой баланс становится важнейшим инструментом выявления нерегистрируемых объемов производства.*

К сожалению, ни один из вышеприведенных методов измерения экономической деятельности в теневом и неформальном секторах экономики не может дать полно-

ценную характеристику показателей ненаблюдаемой экономической деятельности. Многообразие применяемых методов свидетельствует об отсутствии единой методики количественной оценки параметров теневой экономической деятельности, критериев достоверности результатов.

Для получения наиболее полной информации о теневой деятельности необходимо изучение вторичных источников информации (материалов прессы, судебных разбирательств и т. д.), что позволит оценить отдельные аспекты теневой деятельности. Наиболее объективная оценка теневой экономики возможна только при комплексном использовании различных методов. Статистикам предстоит большая работа по созданию единой методики, учитывающей все основные методы учета теневого сектора, чтобы дать реальную оценку ВВП и другим макроэкономическим показателям. Такая работа требует

высокой квалификации, знаний и опыта, частично она проводится Росстатом.

В настоящее время ненаблюдаемая экономика выступает как угроза экономической безопасности государства, негативно влияет на развитие народного хозяйства в связи с все большей криминализацией общества, основными признаками которого становятся коррумпированность государственного аппарата, правоохранительных органов. Судебная система подчиняется властным структурам и теневому капиталу. Наиболее полный учет ненаблюдаемой экономической деятельности покажет, какова тенденция масштабной теневизации страны, от которой зависит выбор России в дальнейшем – начнется ли оздоровление ее экономики или, наоборот, усилятся все негативные экономические процессы: спад производства, рост коррумпированности, макроэкономическая нестабильность и в конечном счете радикализация политического режима.

Список литературы

1. Бокун Н. Ч. Теневая экономика: понятия, классификация, методы оценки. – Минск : НИИ статистики Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, 2012.
2. Измерение ненаблюдаемой экономики : руководство Росстата. – М., 2011.
3. Киреев Н. В. Сравнительный анализ понятий ненаблюдаемой экономики и неформальной экономики в современных статистических методиках // Юридическая наука и практика : вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 1. – С. 97–101.
4. Ярных Э. А. Информационная инфраструктура и статистический анализ рынка товаров и услуг. – М. : Финансы и статистика, 2006.

References

1. Bokun N. Ch. Tenevaya ekonomika: ponyatiya, klassifikatsiya, metody otsenki [Shadow Economy: Notions, Classification, Methods of Assessment]. Minsk, Research Institute of Statistics of the Ministry of Statistics and Analysis of the Republic of Byeloruss, 2012. (In Russ.).
2. Izmerenie nenablyudaemoy ekonomiki [Measuring Unobserved Economy], Manual of Rosstat. Moscow, 2011. (In Russ.).
3. Kireev N. V. Sravnitel'nyy analiz ponyatij nenablyudaemoy ekonomiki i neformal'noy ekonomiki v sovremennykh statisticheskikh metodikakh [Comparative Analysis of the Notions of Unobserved Economy and Informal Economy in Current Statistical Methodologies]. *Legal Science and Practice: Vestnik of Nizhegorodskaya Academy of the Ministry of Home Affairs RF*, 2014, No. 1, pp. 97–101. (In Russ.).
4. Yarnykh E. A. Informatsionnaya infrastruktura i statisticheskiy analiz rynka tovarov i uslug [Information Infrastructure and Statistical Analysis of the Market of Goods and Services]. Moscow, Finance and Statistics, 2006. (In Russ.).