

ЭНДОГЕННОЕ РАЗВИТИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС АГРАРНОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ¹

А. В. Голубев

Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
им. А. А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
Москва, Россия

Каждый этап развития требует корректировки экономического курса, тем более в условиях глобальных вызовов. Период ориентации на внешние источники роста за счет продажи сырьевых и энергетических товаров за границу исчерпал себя, поэтому необходимо переходить к эндогенному развитию российской экономики, особенно сельского хозяйства. Приведенные в статье данные свидетельствуют о значительной доле экспортируемых ресурсов по отношению к объему их производства или добычи. Четыре пятых выпускаемых в стране минеральных удобрений продаются за рубеж, хотя отечественное сельское хозяйство использует их в явно недостаточном объеме. Применение дополнительного количества минеральных удобрений на российских полях создаст больше продовольствия, которое востребовано на глобальных рынках. Невостребованные из-за антироссийских санкций энергоресурсы целесообразно направить на внутренние потребности, что позволит конвертировать их в товары с высокой добавленной стоимостью. Вложение не потребленных западноевропейскими странами ресурсов в отечественную экономику создаст дополнительные мощности и расширит налогооблагаемую базу, что в существенной мере компенсирует потери на внешнем рынке. В сельском хозяйстве приоритет должен быть отдан развитию локальной экономики, мобилизующей местные трудовые и материальные ресурсы, что, помимо получения производственного эффекта, создает возможности для решения ряда социальных и экологических проблем, порождаемых крупными сельскохозяйственными производителями. Автором делается вывод о перспективности эндогенного развития, позволяющего обеспечить качество роста российской экономики и ее аграрного сектора.

Ключевые слова: эндогенное развитие, сельская локальная экономика, конвертация энергетических ресурсов в товары с высокой добавленной стоимостью.

ENDOGENOUS DEVELOPMENT AS STRATEGIC RESOURCE OF AGRARIAN GROWTH IN CONDITIONS OF GLOBAL CHALLENGES

Aleksey V. Golubev

All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics
named after A. A. Nikonov – branch of FSBSI FRC AESDRA VNIIESH,
Moscow, Russia

Each stage of the development requires correction of economic course, especially in conditions of global challenges. The period of orientation to external sources of growth at the expense of selling raw materials and power products abroad is over, thus it is necessary to pass over to endogenous development of Russian economy, especially agriculture. Information provided in the article gives evidence to a big share of exported resources in respect to the volume of their production or extraction. Four fifth of mineral fertilizers produced in the country is sold abroad, though home agriculture uses them in insufficient volume. Additional amounts of mineral fertilizers in Russian

¹ Статья подготовлена на основе доклада в рамках круглого стола «Новое качество аграрного роста России в условиях геополитических и геоэкономических противостояний» 4-го Ежегодного международного научного форума «Общество. Доверие. Риски».

fields could increase the volume of food that is in demand on global markets. Power resources that cannot be used due to anti-Russian sanctions could be directed to internal needs, which could give an opportunity to convert them into goods with high added value. Putting resources that were not used by western countries in home economy can create extra capacities and extend taxation base, which could compensate for losses on foreign market. In agriculture priority shall be given to the development of local economy mobilizing local labour and material resources, which apart from production effect could provide opportunities for resolving a number of social and economic problems caused by big agricultural producers. The author came to the conclusion about the promising nature of endogenous development, which can ensure the quality of Russian economy growth and its agrarian sector.

Keywords: endogenous development, rural local economy, conversion of power resources into goods with high added value.

Введение

Современная геополитическая обстановка диктует настоятельную необходимость принятия новых экономических решений на всех уровнях политической власти и хозяйственного управления. Условия функционирования российской экономики, прежде всего под воздействием внешних факторов, в настоящее время существенно изменились. Привычная модель и устоявшиеся за последние два десятилетия источники наполнения бюджетов всех уровней подверглись деформации. Продажа на западные рынки российских энергетических и сырьевых ресурсов вследствие санкционного давления стремительно сократилась или вовсе прекратилась, существенно осложнив финансовое положение страны. Поэтому требуются новые траектории развития экономики с учетом существующих глобальных вызовов.

Для их обоснования следует исходить из ресурсной базы, которой располагает наша страна для эффективного функционирования. По счастью, мы снабжены всеми необходимыми природными ресурсами для того, чтобы не только существовать, но и процветать. Помимо огромных запасов нефти, газа, леса и всевозможных руд, уместно напомнить о больших земельных площадях и водных ресурсах, являющихся дефицитными для многих регионов мира. Полноводные реки и озера, многочисленные природные и искусственные хранилища пресной воды позволяют значительно расширять масштабы мелиорации земель для устойчивого производства сельскохозяйственной продукции, а также вы-

рабатывать на гидроэлектростанциях дешевую и экологически безопасную энергию в больших объемах, достаточных не только для собственных нужд, но и продажи зарубежным потребителям. Нужно подчеркнуть, что подобной ресурсной базой не располагает никакое другое государство. Имея такое богатство, мы не только в состоянии прокормить себя и поддерживать достойный уровень жизни сограждан, но и экспортировать большое количество товаров с высокой добавленной стоимостью, обеспечивая крупные валютные поступления в бюджеты предприятий и органов государственной власти. Обоснование основных направлений развития отечественной экономики, и особенно ее аграрного сектора как наиболее динамично развивающейся отрасли в сложных геополитических условиях, послужило целью данной статьи.

Методы исследований

В процессе работы применялся стандартный набор методов экономических исследований, среди которых следует выделить аналитический, абстрактно-логический, статистический и метод сравнительного анализа. Кроме того, были использованы труды российских и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме, данные из официальных источников и открытых каналов информации.

Результаты и обсуждение

К настоящему времени в России сложилась во многом сырьевая модель экономики, от которой страна пыталась уйти в течение последних десятилетий. Нужно

признать некоторые успехи в этом устремлении политического руководства сократить зависимость доходов государства от продажи углеводородов, что, впрочем, принципиально не изменило структуру национального бюджета. Поэтому перманентно вводимые западными странами в последнее время многочисленные запреты и ограничения на продажу российских нефти и газа негативно отражаются на отечественной экономике. Запрет на их продажу в Европу и в ряд других регионов мира пытаются компенсировать новыми каналами реализации, которые, как правило, не приносят прежних доходов. Российский бюджет 2022 г. исполнен с дефицитом.

Вместе с тем сегодняшняя ситуация создает возможности для новых моделей экономического роста, в основу которых должны быть положены эндогенные факторы развития. Наша страна имеет колоссальные возможности для приоритетной конвертации этих невостребованных в силу антироссийских санкций на глобальных рынках природных ресурсов в собственную экономику. Например, низкий уровень газификации многих территорий позволяет перенаправить большие объемы продаваемого за рубеж газа внутрь нашей страны, снабжая им негазифицированные населенные пункты и предприятия. Необходимо подчеркнуть, что это касается не только отдаленных от магистральных газопроводов районов Сибири и Дальнего Востока, но и ряда центральных российских регионов, включая Подмосковье, где трубы не нужно тянуть на десятки и тем более сотни километров. Вложив единовременные инвестиции на подведение магистралей к населенным пунктам, «Газпром» сможет получить дополнительную массу плательщиков за этот потребляемый ресурс, а с ними и еще один мощный источник постоянных доходов в долгосрочной перспективе, который не будет зависеть от геополитической конъюнктуры. Потерянный спрос на европейских рынках

можно заместить ростом российского потребления.

Стимулирование потребительского спроса и внутренние инвестиции в сложные для страны периоды – эффективная мера поддержки экономики. Так поступали США во время Великой депрессии первой половины прошлого столетия, направляя большие средства на строительство своих дорог, что позволило им существенно смягчить ее негативное воздействие на национальную экономику и население страны. Аналогичным образом действовала КНР в период глобального экономического кризиса конца первого десятилетия XXI в., намеренно повышая доходы своих граждан, которые компенсировали падение спроса на китайские товары на мировых рынках ростом внутреннего потребления.

Следует подчеркнуть, что любая критическая ситуация создает не только отрицательные условия, но и позволяет быстро и эффективно развиваться новому, прогрессивному. Не случайно китайцы изображают слово «кризис» двумя иероглифами, один из которых означает угрозу, а второй – возможность. Данную философию нужно в полной мере использовать и нам в сложных геополитических и геоэкономических условиях.

Исходя из этого магистральным направлением современного развития российской экономики должно стать перенаправление значительной части ориентированных на экспорт ресурсов на вложение в собственную экономику. Применительно к сельскому хозяйству это касается в первую очередь минеральных удобрений, львиная доля которых в настоящее время продается за рубеж. Так, при объеме производства 24,9 млн тонн в 2021 г. только 4,7 млн тонн (19%) было приобретено отечественными аграриями¹. И это при том, что урожайность практически всех сельскохозяйственных культур в Российской Федерации значительно ниже по сравне-

¹ Сельское хозяйство в России. 2021 : статистический сборник / Росстат. – М., 2021. – С. 38.

нию с развитыми странами. Можно сказать, что выражение «не доедим, а вывезем», приписываемое министру финансов Российской империи И. Вышнеградскому, имеет своеобразную современную интерпретацию. Основная причина малого потребления минеральных удобрений российскими земледельцами кроется в высокой цене агрохимикатов, что принципиально преодолимо при соответствующей господдержке или эффективном государственном регулировании этого сектора экономики. Кроме того, всевозможные барьеры на пути экспорта минеральных туков вынуждают их производителей обратить внимание на внутренний рынок сбыта, тем более что издержки на доставку удобрений внутри страны, как правило, существенно ниже стоимости зарубежных поставок.

Подобная картина в той или иной мере наблюдается и в других секторах экономики, связанных с эксплуатацией природных богатств. Объемы добычи (производства) отечественных природных и энергетических ресурсов в соотношении с их экспортом в 2021 г. представлены в таблице.

Масштабы добычи природного газа в России составили 762,3 млрд куб. м, а его экспорт – 203,5 млрд куб. м¹. Более четверти нашего газа продается другим государствам. Нужно заметить, что уровень газификации в стране равен 71%. При этом ряд регионов не дотягивает даже до 20% данного уровня. Так, Алтайский край на начало 2021 г. газифицирован лишь на 13,1%².

Объем добычи нефти и газового конденсата в России в 2021 г. достиг 524 млн тонн, а продажа за рубеж – 230 млн тонн, или 43,9%³. Нефть является исходным сырьем для выработки многих товаров с высокой добавленной стоимостью, и углубленная переработка на отечественных предприятиях реализуемого за границу ее

количества могла бы существенно увеличить ВВП страны.

Добыча (производство) некоторых ресурсов в России и их экспорт в 2021 г.*

Ресурс	Объем добычи (производства)	Экспорт	Экспорт к добыче (производству), %
Природный газ, млрд куб. м	762,3	203,5	26,7
Нефть и газовый конденсат, млн т	524,0	230,0	43,9
Выработка электроэнергии, млрд кВт · ч	1 114,0	25,0	2,2
Заготовка древесины, млн куб. м	224,9	13,9	6,2
Минеральные удобрения, млн т по действующему веществу	24,9	20,2	81,1

* Составлено по: Сельское хозяйство в России. 2021 : статистический сборник / Росстат. – М., 2021; URL: <https://top-rf.ru/business/141-eksport.html>; <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/10/27/893155-uroven-gazifikatsii>; <https://www.interfax.ru/business/813696>; https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экспорт_и_импорт_электроэнергии_в_России; <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/335332>

Выработка электроэнергии в ЕЭС России в 2021 г. равнялась 1,114 трлн кВт · ч, а ее экспорт из страны – 25 млрд кВт · ч⁴. Как видно, продажа электроэнергии за рубеж составляет относительно незначительную долю ее производства, объем которого в случае необходимости может быть нарацен.

В 2021 г. в Российской Федерации заготовили 224,945 млн куб. м древесины, а экспорт необработанной древесины в физическом выражении был равен 13,9 млн куб. м⁵. Небольшая часть экспортируемой сырой древесины объясняется недавно введенным запретом на вывоз «кругляка» ценных пород деревьев. До введения этого запрета необработанная древесина экс-

¹ URL: <https://top-rf.ru/business/141-eksport.html>

² URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/10/27/893155-uroven-gazifikatsii>

³ URL: <https://www.interfax.ru/business/813696>

⁴ URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экспорт_и_импорт_электроэнергии_в_России

⁵ URL: <https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/335332>

портировалась в гораздо больших масштабах и зачастую возвращалась на российский рынок в виде изделий из дерева, обогащая многочисленные иностранные мебельные фабрики и бумажные комбинаты.

Самая впечатляющая картина сложилась в секторе добычи минеральных руд и выработки из них одних из наиболее эффективных средств повышения урожая сельскохозяйственных культур – минеральных удобрений. Отечественные руды выгодно отличаются малым содержанием в них различных вредных примесей, что делает производимые из них агрохимикаты востребованными во многих регионах мира. Потребность в таких минеральных удобрениях в последнее время постоянно подогревается динамично возрастающим спросом большей части населения земного шара на органические продукты питания, полученные в том числе с помощью применения экологически мало опасных средств химизации сельского хозяйства.

Вместе с тем подавляющую долю произведенных в стране минеральных удобрений, достигающую четырех пятых, на протяжении многих лет продают за рубеж. При этом способность российского земледелия употребить для роста урожаев сельскохозяйственных культур искусственные туки значительно превышает сегодняшние объемы их внесения. И в этом случае мы упускаем возможность производить большие дополнительные объемы товаров с высокой добавленной стоимостью в виде органической продукции, для чего Россия располагает огромными площадями сельскохозяйственных угодий, которые могут существенно расшириться за счет возвращения в оборот заброшенных в 1990-х гг. десятков миллионов гектаров.

Отечественное сельское хозяйство имеет исключительную возможность успешно развиваться в двух диаметрально противоположных плоскостях – интенсивно (вертикально) и экстенсивно (горизонтально). Такая перспектива является большой редкостью в современном мире. В первом случае это возможно, поскольку продуктив-

ность наших полей и ферм заметно ниже по сравнению со странами-лидерами, что свидетельствует о больших резервах роста урожайности сельскохозяйственных культур, надоях и привесах животных при наращивании интенсификации аграрного производства.

Во втором случае развитие может происходить благодаря вводу в хозяйственный оборот ранее заброшенных сельскохозяйственных земель, которые исчисляются, по различным оценкам, от двадцати до нескольких десятков миллионов гектаров, пригодных для аграрного производства. Данный процесс уже идет согласно принятым программным мерам по возврату таких земель в аграрное производство.

В 2021 г. принята Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации. Намечено к концу 2030 г. вернуть для использования в сельском хозяйстве земли общей площадью не менее 13 234,8 тыс. га, для чего предусмотрены необходимые ресурсы.

При обоих сценариях развития – интенсивном и экстенсивном – требуется большое количество минеральных удобрений. В 2022 г. их внесение на российских полях достигло примерно 60 кг/га в действующем веществе (д. в.). В развитых странах этот уровень, как минимум, вдвое-втрое выше, а в Китае – больше примерно на порядок (свыше 500 кг/га д. в.). Таким образом, земледелие нашей страны с учетом расширения ежегодно нарастающих посевных площадей вполне может употребить в несколько раз больше минеральных удобрений, что, естественно, повлечет соответствующий рост урожая и укрепление экономики.

Следует заметить, что подобное вложение производимых в нашей стране агрохимикатов в национальную экономику обусловит ряд масштабных технологических переделов, которые в свою очередь повлекут создание массы рабочих мест, расширение налогооблагаемой базы и ряд

других положительных эффектов. Кроме того, внесение больших доз минеральных удобрений позволит компенсировать многолетнюю убыль природного почвенного плодородия, которая не восполняется на протяжении последних десятилетий. Высокие урожаи последних лет и, в частности, рекордные валовые сборы зерна и ряда других сельскохозяйственных культур в 2022 г. отнюдь не являются безусловным свидетельством благополучия почвы. В данном случае уместнее говорить о пищевом режиме растений за счет агрохимических средств, а не о компенсации израсходованного в ходе антропогенного воздействия на почву плодородия [4]. Поэтому необходимо восполнять взятые у природы займы за долгие годы и даже десятилетия элементы питания растений из эксплуатируемой почвы, восстановительные способности которой неминуемо приближаются к исчерпанию. В целом воспроизводство потребленных в процессе эксплуатации земли и других факторов сельского хозяйства (убывающего машинно-тракторного парка, мощностей по хранению и переработке продукции, животноводческих помещений и пр.) ресурсов находится на неудовлетворительном уровне, что подтверждается расчетами ученых и требует соответствующего восполнения [1].

Большие экономические перспективы имеет поставка дешевых источников энергии российским аграриям. В настоящее время сельскохозяйственные товаропроизводители получают электроэнергию по дорогим тарифам, зачастую превышающим размер ее оплаты для ряда других категорий потребителей. Данное обстоятельство в значительной мере сдерживает потребление электричества аграриями, негативно сказываясь на объемах производства сельскохозяйственной продукции. В первую очередь это касается тепличного хозяйства, птицеводческих предприятий и некоторых других отраслей АПК с большим потреблением тепловой и электрической энергии. Удешевление этого ресурса, производимого в России, для сельского хо-

зяйства даст толчок для резкого наращивания объемов полученной отечественной продукции, прежде всего тепличных овощей, которые пока еще в больших объемах закупаются за рубежом. Более того, российская продукция вследствие удешевления может стать более конкурентоспособной на глобальных рынках и увеличивать экспортную выручку государства. Конвертация недорогой электроэнергии, тарифы на которую контролируются государством, в овощи защищенного грунта позволит кардинальным образом изменить положение на агропродовольственном рынке, насытив его отечественными томатами, огурцами, перцами и прочей полезной продукцией.

В данном и в ряде других аналогичных случаев будет происходить конвертация части ныне продаваемых за пределы страны сырьевых и энергетических ресурсов в конечные продукты с высокой добавленной стоимостью, принося массу выгод России. Схематично этот процесс можно представить следующим образом: Δ сырьевые и энергоресурсы на приемлемых для аграриев условиях $\rightarrow$ Δ производство конечного продукта $\rightarrow$ насыщение внутреннего рынка (импортозамещение) + экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью.

Весьма перспективным является развитие сельского хозяйства на основе эндогенных источников роста, в частности, посредством активизации сельской локальной экономики. К ней принято относить небольшие производства, включая субъекты малого и среднего сельскохозяйственного и несельскохозяйственного бизнеса; личные подсобные и другие индивидуально-семейные хозяйства; сельские кооперативы и потребительские общества; садоводческие, огороднические и дачные товарищества, а также органы территориального общественного самоуправления, сельские общественные организации и др. [5]. Преимуществами сельской локальной экономики служат ориентация на первоочередное использование внутренних ресурсов – местной рабочей силы, доступных

для освоения подавляющим большинством работников средств производства и технологий; масштабное задействование традиционных ремесел, умений и навыков населения; освоение региональных сырьевых и энергетических ресурсов и т. д. Это выгодно отличает ее от крупных сельскохозяйственных организаций и тем более агрохолдингов, функционирующих преимущественно на основе импортных инноваций и техники. Ведение сельского хозяйства по зарубежным лекалам и на базе завозимых в страну средств производства, включая расходные материалы, делает его особенно уязвимым в условиях антироссийских санкций, создавая потенциальную угрозу для национальной продовольственной безопасности.

В качестве примера реализации возможностей эндогенного развития можно привести использование в сельском хозяйстве так называемой промежуточной техники и технологий, которые представляют нечто среднее между примитивным и высоким уровнями технологического развития. Их часто называют «технологиями с человеческим лицом» [6].

Несмотря на то, что они менее производительны по сравнению со многими прогрессивными технологиями и передовыми техническими средствами, их отличает ряд сильных сторон: во-первых, простота в обращении и, следовательно, возможность работы на промежуточной технике людей без специальной подготовки, что экономит время и средства на дополнительное обучение, делает ее понятной и доступной для широких масс; во-вторых, надежность и гораздо меньшая уязвимость в отношении поломок; в-третьих, задействование большего количества работников, что создает новые рабочие места и препятствует сельской безработице, которая гораздо масштабнее и проблематичнее городской.

Кроме того, локальная сельская экономика, как показывает практика, существует без какой-либо значительной господдержки, и можно с высокой степенью вероятности предполагать, что оказание большей

финансовой помощи будет способствовать ее существенному развитию в короткие сроки. Поэтому реализация потенциальных возможностей сельской локальной экономики позволяет обеспечить устойчивое положение агропромышленного комплекса даже в сложных геополитических и геоэкономических условиях, служа средством адаптации России к глобальным вызовам.

Необходимо подчеркнуть, что крупные сельскохозяйственные организации и формирования агрохолдингового типа во многом выполнили свою миссию, организовав ускоренный рост продукции для обеспечения продовольственной безопасности. Вместе с тем они обострили ряд социальных и экологических проблем сельской местности, которые в последнее время заметно прогрессируют. Эти проблемы во многом порождены отношением крупного производства к сельскому хозяйству, прежде всего как к разновидности бизнеса, своеобразной производственной площадке, из которой нужно выжать максимум прибыли. Во многом данное восприятие отрасли обусловлено тем, что зачастую руководители и специалисты агрохолдингов не живут в сельской местности, а поэтому рассматривают ее как нечто абстрактное, далекое от их мироощущения и кровных интересов.

Кардинально иное отношение к земле у мелких и средних сельхозпроизводителей и иных селян, проживающих в деревне. Для них сельская местность – не только место работы и точка приложения усилий для получения продукции, но и территория, которую они получили от своих предков и которую следует оставить потомкам в целостности и сохранности. Это чувство у многих селян находится на подсознательном уровне, сформировано генотипом предшествующих поколений, закреплено постоянным общением с землей и природой. Данный менталитет совершенно по-иному определяет их восприятие сельского хозяйства, которое можно охарактеризовать как отношение к чему-то своему, родному, где они постоянно живут

и работают. Поэтому сельские жители зачастую сами без указаний сверху поддерживают состояние дорог, других объектов социальной инфраструктуры, заботятся об окружающей среде, решая тем самым много важных народно-хозяйственных проблем, избавляя государство от многих забот.

Населенность территории предопределяет сохранение и, в определенной степени, ее развитие. В противном случае государство вынуждено тратить огромные средства, оберегая и поддерживая большие пространства. Как известно, если на земле нет людей, то на нее в конечном счете приходят люди без земли.

Заключение

Развитие экономики в сложной геополитической ситуации должно быть повернуто в сторону направления имеющихся сырьевых, энергетических, финансовых и административных ресурсов и усилий в отечественные отрасли, прежде всего в сельское хозяйство. Аграрный сектор уже продемонстрировал способность к быстрому росту, опережающему средние темпы по российской экономике. Кроме того, даже на фоне беспрецедентных антироссийских санкций продовольствие не подлежит запрету на экспорт, подобно нефти и газу. К этому нужно добавить огромные потенциальные возможности производства органической продукции на российских полях, которые не испытали на протяжении нескольких десятилетий большой химической нагрузки, как в развитых странах, сохранив тем самым реликтовые оттенки

почв. Такая продукция пользуется повышенным спросом во всем мире, и ареалы ее производства во многих регионах Земли ограничены.

В сельском хозяйстве целесообразно произвести структурные сдвиги в пользу малых и средних форм хозяйствования, локальной экономики. Данное развитие позволит задействовать внутренние ресурсы, одновременно решив ряд социальных, экологических и геополитических задач. Дополнительным аргументом в пользу эндогенного вектора аграрной динамики служит гораздо меньшая зависимость субъектов сельской локальной экономики от размеров господдержки, без которой крупные сельскохозяйственные организации и агрохолдинги едва ли могут поддерживать объемы производства продовольствия. Гибкая аграрная политика позволит избежать негативных сценариев динамики продовольственной ситуации с учетом глобальных вызовов [2].

В целом следует учитывать наличие новых тенденций развития сельского хозяйства, на которые накладываются реалии современной геополитической обстановки [3]. В данных условиях приоритет должен отдаваться эндогенному развитию, способному обеспечить новое качество не только аграрного роста, но и всей российской экономики, что позволит ей достойно противостоять современным вызовам, способствуя устойчивости государства и стабильности в обществе.

Список литературы

1. Анохина М. Е. Национальный аграрный продукт и перспективы его роста // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 3 (67). – С. 116–129.
2. Гайсин Р. С. Мировая продовольственная проблема в условиях глобального демографического перехода // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 9. – С. 96–102.
3. Голубев А. В. Новые тенденции развития аграрной экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 3. – С. 8–12.
4. Марьин Д. Реабилитация почв (интервью Б. Апарина) // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – 2022. – № 11. – С. 37–39.

5. Петриков А. В. Политика сельского развития и локальная сельская экономика (несколько тезисов) // Никоновские чтения – 2022. Сельская локальная экономика: теория и практика. – М. : ВИАПИ имени А. А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2022. – С. 2–12.

6. Шумахер Э. Ф. Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение / пер. с англ. и примеч. Д. О. Аронсона. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.

References

1. Anokhina M. E. Natsionalnyy agrarnyy produkt i perspektivy ego rosta [National Agricultural Product and its Growth Prospects]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Kazan State Agrarian University], 2022, No. 3 (67), pp. 116–129. (In Russ.).

2. Gaysin R. S. Mirovaya prodovolstvennaya problema v usloviyakh globalnogo demograficheskogo perekhoda [The World Food Problem in the Context of the Global Demographic Transition]. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii* [The Economics of Agriculture in Russia], 2021, No. 9, pp. 96–102. (In Russ.).

3. Golubev A. V. Novye tendentsii razvitiya agrarnoy ekonomiki Rossii [New Trends in the Development of the Agrarian Economy of Russia]. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], 2017, No. 3, pp. 8–12. (In Russ.).

4. Marin D. Reabilitatsiya pochv (intervyu B. Aparina) [Soil Rehabilitation (interview by B. Aparin)]. *Informatsionnyy byulleten Ministerstva selskogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii* [Newsletter of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation], 2022, No. 11, pp. 37–39. (In Russ.).

5. Petrikov A. V. Politika selskogo razvitiya i lokalnaya selskaya ekonomika (neskolko tezisov) [Rural Development Policy and Local Rural Economy (several theses)]. *Nikonovskie chteniya – 2022. Selskaya lokalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Nikon Readings – 2022. Rural Local Economy: Theory and Practice]. Moscow, A. A. Nikonov VIAPPI – branch of the Federal State Budgetary Research Center VNIIESH, 2022, pp. 2–12. (In Russ.).

6. Shumakher E. F. Maloe prekrasno. Ekonomika, v kotoroy lyudi imeyut znachenie [Small is Fine. Economics in Which People Matter], translated from English and notes by D. O. Aronson. Moscow, Publishing House of the Higher School of Economics, 2012. (In Russ.).

Сведения об авторе

Алексей Валерианович Голубев

заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник агропромышленного комплекса России, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. Адрес: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 107078, Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 21-1. E-mail: avgolubev@viapi.ru ORCID: 0000-0001-7549-6643

Information about the author

Alexey V. Golubev

Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of the agro-industrial complex of Russia, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A. A. Nikonov – branch of FSBSI FRC AESDRA VNIIESH. Address: All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A. A. Nikonov – branch of FSBSI FRC AESDRA VNIIESH, 21-1 Bolshoy Kharitonievsky Lane, Moscow, 107078, Russian Federation. E-mail: avgolubev@viapi.ru ORCID: 0000-0001-7549-6643