

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ АВСТРИИ

Арутюнов Юрий Аванесович

доктор экономических наук, профессор кафедры организационно-управленческих инноваций РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Arutyunov.YA@rea.ru

Рыночные формы хозяйствования в условиях жесткой конкуренции приводят к несостоятельности отдельных субъектов или их временной неплатежеспособности. В статье исследована сущность управления несостоятельными предприятиями на примере опыта австрийских коммерческих организаций и выделены факторы, влияющие на эффективность этого процесса. Автором определены признаки банкротства, проанализированы превентивные меры и ситуации внесудебного урегулирования кризисных ситуаций на предприятии, описана инициация рассмотрения дела и отмечены основные виды процедур несостоятельности. Выявлены категории неплатежеспособности и сверхзадолженности в качестве оснований для возбуждения производства по делу о несостоятельности.

Ключевые слова: антикризисное управление, несостоятельность, банкротство, превентивные меры.

FEATURES OF THE DETERMINATION OF INSOLVENCY ENTERPRISES IN CRISIS MANAGEMENT IN AUSTRIA

Arutunov, Yury A.

Doctor of Economics, Professor of the Department for Organizational Managerial Innovations of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: Arutyunov.YA@rea.ru

Market reforms in conditions of tough competition results in insolvency of some business entities or their temporary inability to pay. The article investigates the notion of managing insolvent enterprises which is illustrated by experience of Austrian commercial organizations. Factors affecting the efficiency of the process are shown. The author identifies features of bankruptcy, analyzes preventive measures and situations of non-court settlement of crisis situations at the enterprise, describes initiation of the case and shows principle types of insolvency procedures. Categories of insolvency and over-indebtedness are identified which can give grounds for initiation of proceedings for bankruptcy.

Keywords: crisis management, insolvency, bankruptcy, preventive measures.

Антикризисное управление в развитых западных странах – это управление в условиях вполне сложившейся рыночной экономики и относительно стабильной социально-политической ситуации, где банкротство принято рассматривать как положительное явление, способствующее очищению рынка от слабых конкурентов.

Любое состояние экономики характеризуется размещением ресурсов и распределением результатов экономической деятельности. Соответственно, состояние экономики можно рассматривать с точки зрения эффективности размещения ресурсов и рационального распределения продуктов, полученных при использовании этих ресурсов [1].

Австрийская экономика отличается сравнительно низким уровнем инфляции и безработицы. Особенностью антикризисного менеджмента в Австрии является наличие четких законодательных норм.

В последние годы Австрия демонстрирует повышение уровня антикризисного управления в коммерческих организациях. Так, доля несостоятельных компаний в стране в I квартале 2015 г. снизилась на 12,6%, в то время как количество отклоненных процедур несостоятельности, возникшей из-за недостатка активов для покрытия обязательств, снизилось на 15,8%: с 606 (I квартал 2014 г.) до 510 (I квартал 2015 г.). За тот же период количество открытых процедур банкротства снизилось на 10,3% (с 846 до 759).

Положение о несостоятельности имеет универсальный характер. В случае открытия процедуры банкротства в отношении предприятий, в которых представлены экономические интересы государства, никаких специальных правил для его участников законодательством Австрии не предусмотрено. Законодательство исходит из того, что поддержка убыточных предприятий со стороны государства ставила бы в невыгодное положение эффективных собственников.

Таким образом, такого понятия, как «категории должников», в австрийской практике антикризисного управления не существует.

В Австрии широко распространены так называемые агентства, предоставляющие свои юридические услуги в делах, касающихся несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления. К наиболее известным относят Abel & Abel, Fellner Wratzfeld & Partners, Graf & Pitkowitz, Schoenherr's. Причем каждое из них имеет свою специфику деятельности. Так, Abel & Abel занимается крупными банкротствами, где команда профессионалов выполняет функции внешнего управления. Ее основатель Норберт Абель признан одним из самых опытных и высококвалифицированных специалистов в данной сфере. Компания Freshfields Bruckhaus Deringer специализируется на проведении реструктуризации банков как внутри страны, так и на международном уровне.

Согласно статьям 66 и 67 Закона о несостоятельности, в Австрии существуют два основания для возбуждения производства по делу о несостоятельности: неплатежеспособность и сверхзадолженность. Должник считается неплатежеспособным, если он не в состоянии выполнить подлежащие исполнению денежные обязательства. По общему правилу неплатежеспособность должна быть признана, если должник приостановил осуществление своих платежей, т. е. необходим лишь факт неплатежей без определения минимальной суммы задолженности. При этом имеется в виду способность удовлетворять требования кредиторов в полном объеме. Сверхзадолженность имеет место, если имущество должника перестает покрывать его существующие обязательства¹.

В отличие от России для назначения арбитражных управляющих в Австрии не существует никаких специальных юридических требований. Процедуры лицензи-

¹ URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001736> (дата обращения: 01.02.2016).

рования арбитражных управляющих или прохождения ими каких-либо конкурсных отборов не предусмотрены.

В соответствии с австрийским Законом о несостоятельности арбитражный управляющий должен соответствовать только следующим требованиям: физическое лицо, которое имеет надлежащую квалификацию, в частности, опыт предпринимательской деятельности, является независимым по отношению к должнику и кредиторам. Должность арбитражного управляющего не считается профессией. На практике арбитражными управляющими чаще всего назначаются юристы. Суды составляют списки всех юристов, которых они считают компетентными и правомочными для осуществления процедур банкротства [3].

В антикризисном управлении Австрии достаточно широко применяются внесудебные процедуры урегулирования вопросов несостоятельности коммерческих организаций, которые заключаются в случаях, когда финансовое состояние должника является относительно благополучным. К их числу относят:

- частные соглашения о реструктуризации;
- соглашения о приостановлении действий (со стороны кредиторов и должника);
- соглашения о финансовой помощи.

Преимущества внесудебного урегулирования в отношении судебного разбирательства о несостоятельности очевидны:

- относительно невысокая стоимость;
- уважение конфиденциальности;
- возможность избежать широкой огласки финансового состояния должника и связанного с этим понижения курса акций;
- более быстрая реабилитация (судопроизводство по делам банкротства (несостоятельности) часто проходит в течение нескольких лет);
- повышенная гибкость.

План реструктуризации должен быть принят при наличии следующих условий:

а) если план одобрен большинством кредиторов, присутствующих на собрании кредиторов и обладающих правом голоса;

б) если план одобрен кредиторами, представляющими, как минимум, 50% от общего количества непогашенных требований, рассматриваемых на собрании.

При выборе процедуры реструктуризации компания может использовать либо план санации (что является процедурой финансового оздоровления компании под наблюдением внешнего управляющего), либо так называемую процедуру реорганизации с самоуправлением, т. е. без назначения внешнего управляющего. Когда проходит план реструктуризации, компания-должник должна погасить по крайней мере 20% своих обязательств в течение двух лет. При самоуправлении компания должна урегулировать по крайней мере 30% своих обязательств в течение двух лет.

Инициатором введения процедуры несостоятельности, как правило, выступает сам должник. Руководитель должника обязан подать заявление для открытия процедуры несостоятельности в течение 60 дней с момента возникновения неплатежеспособности/сверхзадолженности организации по объективным показателям баланса.

Если руководитель должника этого не сделал, то, согласно статье 69 Закона о несостоятельности, он несет персональную ответственность (вплоть до уголовной):

- перед кредиторами за ущерб, причиненный в связи с нарушением обязательства своевременно инициировать процедуру банкротства;
- перед своей компанией.

Кредитор также может выступить инициатором. Для этого он должен подтвердить свой статус кредитора, а также подтвердить, что его должник является неплатежеспособным (ст. 70 Закона о несостоятельности). Следует отметить, что в Австрии установлена исключительная юрисдикция одного суда в отношении дел банкротства (несостоятельности) коммерческих организаций. Согласно статье 64 Закона о несостоятельности, все обращения

должны направляться в государственный Арбитражный суд, находящийся в Вене. Статья 218 данного закона говорит о том, что вся информация об открывшихся судопроизводствах по делам о банкротстве (несостоятельности) публикуется в электронных базах данных.

Предпосылкой для открытия процедуры банкротства является наличие экономического покрытия активов. Если у должника нет активов, то суд потребует депозит в размере 4 000 евро для открытия процедуры банкротства. Вознаграждение арбитражного управляющего, как и в России, исчисляется исключительно из денежных средств, относящихся к имуществу должника (ст. 72(а) Закона о несостоятельности).

Процедуры несостоятельности включают:

- предварительную процедуру;
- конкурсное производство;
- компенсацию (мировое соглашение).

Цель введения предварительной процедуры – сохранение имущества должника. На этом этапе назначается временный управляющий, вводятся ограничительные меры, выявляются кредиторы должника.

По истечении 1,5 месяцев со дня открытия дела о банкротстве кредиторы обязаны решить, продавать ли имущество должника либо проводить санацию. Предпочтение, как правило, отдается сохранению целостности предприятия. Санация может проводиться или без смены собственника (путем дополнительных инвестиций в бизнес), или с его сменой (продажа бизнеса).

Конкурсное производство, согласно австрийскому законодательству, устанавливает главенство возможного оздоровления добросовестного должника перед ответственностью по своим обязательствам.

В отличие от законодательства Российской Федерации в австрийской процедуре несостоятельности не выделены отдельные процедуры наблюдения и финансового оздоровления. Австрийским аналогом мирового соглашения является компенсация

как специальная процедура несостоятельности. С предложением о введении процедуры компенсации обращается должник. При этом он должен обосновать возможность проведения оздоравливающей процедуры, дать предложения по урегулированию задолженности кредиторам и данные о средствах, необходимых для проведения процедуры компенсации.

В заявлении должника также приводятся сведения о численности работников предприятия; органах, созданных на предприятии; предлагаемые меры по реорганизации, финансовой стабилизации и предполагаемые направления дальнейшей работы фирмы. Должник обязан самостоятельно и добровольно предоставить суду описание своего имущества, его финансовую оценку и сведения о своих долгах.

Если суд при рассмотрении заявления должника установит, что процесс компенсации необходим, он выносит соответствующее постановление. Одновременно суд назначает управляющего имуществом и совет кредиторов в составе от 3 до 7 человек. Полномочия управляющего, в зависимости от необходимости, определяются судом. Это не означает, что управляющий во всех случаях берет на себя управление предприятием. Должник может сам распоряжаться имуществом для обеспечения текущей деятельности в соответствии с предложением о компенсации, хотя его полномочия и ограничиваются.

Процесс компенсации может быть объявлен на любой стадии – как до момента признания должника несостоятельным, так и после этого. Основаниями для отклонения ходатайства о проведении компенсации могут стать:

- признание должника абсолютным банкротом на основании вступления в силу решения суда;
- несоблюдение должником формы заявления в части указания имущества, а также невыполнение обязанности дать в суде показания под присягой о своем имущественном положении;

- намерение должника затянуть процесс;
- невозможность исполнения компенсации.

Так, например, несостоятельной компанией, по делу которой было вынесено решение о внесудебном урегулировании, стала расположенная в Нижней Австрии Stetzl & Söhne, основанная в 1992 г. в Кронбурге. Она занимается производством и продажей прицепов для промышленности и сельского хозяйства. В декабре 2014 г. компания обратилась в суд с заявлением об инициации процедуры несостоятельности, причины которой кроются в массовой потере рабочих мест в немецких и австрийских фермерских хозяйствах из-за введенных Россией временных ограничительных мер на импорт разного вида сельскохозяйственной продукции из стран Европы. Стоит отметить, что несостоятельность Stetzl & Söhne негативно сказалась на 49 сотрудниках и 130 кредиторах. Обязательства компании составили 3,6 млн евро (в то время как активы насчитывали лишь 1,9 млн евро) [2].

В соответствии с информацией, предоставленной Ассоциацией по защите интересов кредиторов (KSV1870 Group – Kreditschutzverband von 1870), вероятность неплатежеспособности компании составила 89,42%. По решению суда компания Stetzl & Söhne обязана закрыть несколько точек сети, а также остановить производство и сосредоточить силы на продажах продукции и поиске новых каналов дистрибуции.

По данным газеты Wirtschaftsblatt, было заключено частное соглашение о реструктуризации должника. Внешним управляющим назначен юрист Хорст Винкельмайер. Данная процедура относится к первому варианту реструктуризации с введением внешнего управления [2].

Другим примером стала несостоятельность компании Norbert Schaller GmbH, которая экспортирует машины и оборудование для пищевой промышленности в страны Восточной Европы, а также зани-

мается производством пищевых добавок. Согласно заключению государственного Арбитражного суда Вены от 11 сентября 2015 г. № 3S 116/15a, над компанией Norbert Schaller GmbH было открыто производство по делу о несостоятельности. Управляющим компании является Роберт Шаллер, сын основателя Норберта Шаллера. Из 270 сотрудников, работающих в компании, затронутым оказался 61 человек, а также 155 кредиторов. Долговые обязательства компании составили 12,852 млн евро, в случае полной ликвидации фирмы эта сумма составила бы порядка 21,588 млн евро. Активы компании на тот момент не превышали 8 млн евро.

К банкротству фирмы привел тот факт, что в конце 2014 г. из-за российско-украинского конфликта к России были применены экономические санкции, в результате чего спрос на продукцию компании резко снизился. 11 сентября 2015 г. государственным Арбитражным судом Вены было вынесено решение о реструктуризации компании без внешнего управления, что является вторым вариантом реструктуризации. Заключение суда можно найти в специализированной базе данных, где, согласно законодательству Австрии, публикуются дела о судопроизводствах по делам несостоятельности (банкротства).

Вместе с тем отнюдь не всегда дела заканчиваются благополучно для должника. Так, по делу австрийской компании DiTech было вынесено решение о проведении ее ликвидации. Основанная Дамианом Издебски в 1999 г. сеть магазинов по продаже компьютерной техники DiTech имела 22 отделения по всей Австрии. В результате ликвидации 250 сотрудников потеряли работу.

По данным Österreichischer Rundfunk (ORF), осенью 2013 г. компания вела переговоры с банками по финансовому обеспечению требований DiTech, которые завершились отказом в финансовой поддержке. Впоследствии понизился уровень запасов, что сопровождалось недостающими статьями в ассортименте и достаточно продол-

жительными сроками поставки продукции [4].

Согласно информации, предоставленной Ассоциацией по защите интересов кредиторов, одно лишь дочернее предприятие DiTech, осуществлявшее сборку персональных компьютеров и ноутбуков под торговой маркой Dimotion, имело обязательства в размере 605 000 евро перед поставщиками, другие обязательства в размере 475 000 евро относились к материнской компании Ditech. В итоге по заключению государственного Арбитражного суда от 5 мая 2014 г. имущества должника было недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, что привело к инициации процедуры конкурсного производства.

Таким образом, в связи с наличием логично структурированной законодательной базы и благоприятных условий для социально-экономического развития в стране Австрия характеризуется высоким

уровнем антикризисного управления. Законодательство Австрии не предусматривает деления должников на категории, так как поддержка убыточных предприятий со стороны государства ставила бы в невыгодное положение эффективных собственников. Банкротство здесь рассматривается как положительное явление, способствующее очищению рынка от слабых конкурентов.

Основаниями для возбуждения производства по делу о несостоятельности являются неплатежеспособность и сверхзадолженность предприятия. Достаточно широко применяются внесудебные процедуры урегулирования. В то же время, согласно австрийскому законодательству, конкурсное производство устанавливает главенство возможного оздоровления добросовестного должника перед ответственностью по своим обязательствам, что говорит о довольно лояльном отношении к должникам.

Список литературы

1. *Арутюнов Ю. А.* Анализ кризисных явлений в развитии общества на основе цивилизационного подхода // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2012. – № 4 (46). – С. 28–33.
2. *Himmelbauer L.* Russland-Sanktionen trieben niederösterreichische Firma in Millionenpleite – Produktion geschlossen // Wirtschaftsblatt. – 2014. – URL: <http://wirtschaftsblatt.at/home/nachrichten/oesterreich/niederoesterreich/4616845> (дата обращения: 06.02.2016).
3. *Kantner H.* Insolvency Practitioner in Austria // Eurofenix. – 2007. – P. 26–27.
4. *Schmid F.* DiTech verschiebt Insolvenzanmeldung // Wien ORF.at. – 2014. – URL: <http://wien.orf.at/news/stories/2636218/> (дата обращения: 06.02.2016).

References

1. *Arutunov Yu. A.* Analiz krizisnykh yavleniy v razvitii obshchestva na osnove tsivilizatsionnogo podkhoda [Analyzing Crisis Phenomena in Society Development on the Basis of Civilization Approach]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2012, No. 4 (46), pp. 28–33. (In Russ.).
2. *Himmelbauer L.* Russland-Sanktionen trieben niederösterreichische Firma in Millionenpleite – Produktion geschlossen. *Wirtschaftsblatt*, 2014. Available at: <http://wirtschaftsblatt.at/home/nachrichten/oesterreich/niederoesterreich/4616845> (accessed 06.02.2016).
3. *Kantner H.* Insolvency Practitioner in Austria. *Eurofenix*, 2007, pp. 26–27.
4. *Schmid F.* DiTech verschiebt Insolvenzanmeldung. *Wien ORF.at*, 2014. Available at: <http://wien.orf.at/news/stories/2636218/> (accessed 06.02.2016).