

О ЦИКЛИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ КРИЗИСОВ

Назарова Ирина Николаевна

заведующая лабораторией графического и фотографического дизайна РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: irenaaz@mail.ru

В настоящее время мы наблюдаем проявления финансово-экономического кризиса, разразившегося в глобальном масштабе. В статье дается понятие кризиса, рассмотрены основные его характеристики, раскрывается циклическая природа кризисов. Отмечается, что кризис – это одна-две фазы волнового экономического цикла. Различная степень экономических диспропорций является результатом проседания экономической волны, соответствующей кризису. Автор исследует достижения циклической теории и преимущества, которые она дает при анализе экономической ситуации, особенно в условиях кризиса. Выделены неразработанные аспекты экономических циклов, показана их значимость при анализе и предотвращении глубокого погружения в кризис.

Ключевые слова: кризис, экономический цикл, фазы, волны, антикризисный менеджмент, управление.

CONCERNING THE CYCLIC NATURE OF CRISES

Nazarova, Irina N.

The Head of the Laboratory of Graphic and Photographic Design of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: irenaaz@mail.ru

At present we can observe the finance and economic crisis which happened in global scale. The article provides the notion of crisis, describes its principle characteristics and discloses the cyclic nature of crises. It is pointed out that crisis is one-two phases of the wave economic cycle. Different degree of economic disproportions is a result of economic wave lowering which corresponds to crisis. The author investigates the achievements of the cyclic theory and advantages that it provides for economic situation analysis, especially in conditions of the crisis. Undeveloped aspects of economic cycles are shown and their importance for analysis and prevention of deep sinking in crisis are illustrated.

Keywords: crisis, economic cycle, waves, crisis management, management.

Кризис как экономическая категория и экономическое явление – это поворотный пункт, переломное состояние экономики, когда ее спад достигает определенных масштабов и требует разработки новой модели управления, мо-

билизации усилий, собранности, сгруппированности, скоординированности, принятия неотложных, кардинально новых, очень прогрессивных, эволюционных решений (вплоть до революционных, предполагающих полный отказ от прежних ме-

тодов, моделей, алгоритмов и замены их на принципиально новые) и оптимального структурирования различных экономических единиц.

Кризис в экономике характеризуется наличием дисбаланса спроса и предложения, спадом производства, проведением серии банкротств, увеличением уровня безработицы. Он может зародиться в определенной сфере одной страны (чаще всего финансовой) и распространяться в дальнейшем на все отрасли экономики в локальном и глобальном масштабе.

Во время кризиса возникают диспропорции в различных отраслях производства, разбалансированность в прежних механизмах регулирования экономики. Принимаемые экономические действия не имеют строго predetermined последствий, которые наблюдаются в стабильно развивающейся экономике. Падение спроса сопровождается активным его стимулированием: бонусы, скидки, различные схемы кредита, в частности, не обеспеченного денежными средствами. Вместе с тем отмечается нарастание агрессивности в маркетинговых концепциях: глобального маркетинга, мегамаркетинга и апогея маркетинговой агрессивности – маркетинговых войн.

Гармоничное управление экономикой, в частности в период кризиса, включает управление с учетом развертывания фаз экономического развития, методов управления экономикой в докризисный период, мероприятий в кризисный период и прогнозируемых мер и первоочередных задач в посткризисной экономике; правильное моделирование сценарных методов развития экономики в каждой отдельной фазе волнового цикла; учет всех преимуществ, возможностей, а также недостатков и нежелательных моментов в каждой фазе экономического цикла. То, как управляется экономика в период кризиса, в определенной степени predetermined характером управления ею в предшествующие кризису фазы развития экономики. Каждая успешно управляемая предыдущая фаза цикла может стать более высоким стартом

для последующей фазы экономического цикла.

Кризисное состояние экономической структуры охватывает одну или две фазы волнового цикла экономического развития – фазу спада (рецессии) и фазу дна волны (депрессии). Фаза спада соответствует кризису в той части, в которой ключевые экономические параметры опускаются до определенной критической точки и дальше продолжают свое падение. То есть, достигая этой критической точки, состояние экономики характеризуется некоторой критической массой разбалансированности экономики, которая склонна нарастать. Затем наступает следующая, соответствующая кризису фаза, называемая дном, или депрессией. Она очерчена вогнутой к низу кривой и обычно не бывает продолжительной (хотя бывают исключения – Великая депрессия 1930-х, которая продлилась десять лет).

В зависимости от места прохождения кризисной экономикой этих фаз предпринимаются различные меры вывода экономики из кризисного состояния.

Экономика любой экономической единицы может быть подведена к кризису с различным уровнем экономических диспропорций, с разной степенью экономической разбалансированности. Причем эти характеристики могут различаться как во внутренней структуре отдельного экономического субъекта, так и между экономическими субъектами на разных уровнях. На макроуровне – это экономика континента, планеты; на национальном уровне – экономика отдельного государства; на минимуровне – экономическое развитие достаточно крупного хозяйствующего субъекта; на микроуровне – состояния экономики отдельного небольшого предприятия, компании (субъектов малого и среднего бизнеса).

Значение концепций циклического развития экономики трудно переоценить. В настоящее время динамика экономического развития любой единицы хозяйствования рассматривается в рамках волновой теории экономических циклов. Заслуги

экономистов разных стран, которые в начале XX столетия стали предлагать свои концепции экономических циклов, неоспоримы и отмечены на самом высоком уровне. Так, Саймон Кузнец (гражданин США, россиянин по происхождению) в 1930 г. разработал теорию долгосрочных циклов (15–25 лет), за которую в 1971 г. был удостоен Нобелевской премии по экономике.

Следует отметить, что в последнее время, в период глобального финансово-экономического кризиса, стало возможно по достоинству оценить вклад концепции циклического развития экономики в развитие научной экономической мысли, помогающей разрабатывать практические решения, моделировать правильные экономические шаги. Именно сейчас, когда перед всеми странами мира встает вопрос, как выйти из затянувшегося мирового кризиса, дальнейшая разработка волновой теории циклического характера развития экономических процессов приобретает особую актуальность.

Знание закономерностей циклического характера развития экономики позволяет в период кризиса избежать рыночной паники, дефолта и последующего внешнего управления, не допустить проседания экономики на самое дно кривой.

Попытаемся осмыслить неразработанные аспекты в изучении циклического характера развития экономических процессов и применить новый подход – активно использовать конкретные законы и закономерности волновой теории при анализе циклов экономического развития. Волны в экономических циклах необходимо рассматривать как волны регулярного характера с повторяющимися точками наибольшего отклонения: пиками (вершинами, гребнями) волнового экономического цикла – точками максимума и впадинами (дном) – точками минимума. Бесконечная волна обладает достаточно строгой периодичностью: при наличии микроуровневого хаоса наблюдается высокодетерминированная динамика на макроуровне. По нашему мнению, при анализе циклическости

экономического развития следует учитывать весь пакет волн различных экономических циклов, каждый из которых имеет свой характерный период: цикл Джозефа Китчина – 3-4 года, цикл Клемана Жюгляра – 7-11 лет, цикл Саймона Кузнеца – 15-25 лет, цикл Николая Дмитриевича Кондратьева – 45-60 лет. То есть необходимо определить результат взаимодействия проявлений всех циклов, представить картину экономического развития как результирующую кривую, получаемую при наложении поочередно всех циклов один на другой. Так, например, отмечено, что глубина кризисов в рамках любого экономического цикла (краткосрочного, среднесрочного или долгосрочного) во многом зависит от фазы кондратьевской волны. Однако что последует при наложении различных кривых – краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного цикла и длинной волны Кондратьева, если все они окажутся в нижней точке-экстремуме? Возникает проблема большой вероятности увеличения отрицательной амплитуды волны вследствие проявления резонансных явлений. Чтобы предотвратить радикально негативные, самые пагубные последствия возможной ситуации (а лучше не доводить экономику до такой ситуации вообще), необходимо при анализе, прогнозировании и осуществлении практических мер и мероприятий учитывать характерные особенности каждой фазы экономического цикла, в которой пребывает экономика в тот или иной момент, задействовать всю совокупность факторов, положительно влияющих на динамику экономического развития, чтобы, с одной стороны, не допустить глубокого погружения в кризис, а с другой – найти точки роста, точки импульсов, позволяющие вывести кривую из кризисных фаз и перенаправить ее в фазу роста.

Теория циклического развития экономики в целом, особенно применительно к кризисам, имеет практическую значимость, поскольку:

- помогает решать практические экономические проблемы, достигать эффек-

тивного управления экономическими процессами даже в периоды экономического кризиса;

– позволяет сберегать экономические ресурсы и потенциал, не растрачивать их иррационально и не потерять уже достигнутое;

– создает возможность использовать очищающий потенциал кризиса, способствующий оптимальной реструктуризации, переформатированию экономики;

– задает импульсы и направления креативного разрушения, имеющего целью создать базу для экономических перевоплощений. Согласно американскому экономисту (австрийского происхождения) Йозефу Шумпетеру, креативное разрушение – это процесс индустриальной мутации, которая непрерывно реконструирует экономическую структуру изнутри, разрушая старую структуру и создавая новую. Шумпетер называл креативное разрушение процессом трансформации, который сопровождается радикальные инновации. Индустриальные мутации наглядно прослеживаются в смене технологических укладов после прохождения очередной кондратьевской волны.

Кризис заставляет переосмыслить в правильном ключе важность таких категорий,

как обоснованность, обеспеченность, соразмерность. При правильном управлении кризисной экономикой сэкономленный резервный капитал можно вложить в инновации, модернизацию и тем самым задать более мощный импульс в развитие в посткризисный период, особенно на этапе роста.

Применение накопленных знаний об экономических циклах имеет большое значение, поскольку без оперативного, активного вмешательства в экономику кризис способен нарастать ускоренными темпами и может обратиться крахом предприятия, отрасли, национальной экономики и даже всей мировой системы. Поэтому необходима дальнейшая разработка концепций экономических циклов, с тем чтобы внести ясность и определенность во многие вопросы. Следует активно разрабатывать механизмы антикризисного управления. Осуществляя антикризисный менеджмент, важно понять природу кризиса, учитывая, что его масштаб и глубина могут быть предопределены прохождением предшествующих фаз, а также послекризисным состоянием экономики. Поэтому необходимо эффективное управление экономикой во всех фазах цикла экономического развития.

Список литературы

1. Кондратьев Н. Д. Большие циклы экономической конъюнктуры : доклад // Проблемы экономической динамики. – М. : Экономика, 1989.
2. Кондратьевские волны: длинные и среднесрочные циклы / отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев. – Волгоград : Учитель, 2014.
3. Невская Н. А. Основные индикаторы цикличности экономики: мировой и российский опыт // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2014. – № 6 (72). – С. 81–99.

References

1. Kondrat'ev N. D. Bol'shie tsikly ekonomicheskoy kon#yunktury : doklad [Big Cycles of Economic Situation, report]. *Problemy ekonomicheskoy dinamiki* [Problems of Economic Dynamics]. Moscow, Ekonomika, 1989. (In Russ.).
2. Kondrat'evskie volny: dlinnye i srednesrochnye tsikly [Kondratiev Waves: Long and Middle-Term Cycles], eds. L. E. Grinin, A. V. Korotaev. Volgograd, Uchitel', 2014. (In Russ.).
3. Nevskaya N. A. Osnovnye indikatory tsiklichnosti ekonomiki: mirovoy i rossiyskiy opyt [Key Indicators of Economy Recurrence: Global and Russian Experience]. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2014, No. 6 (72), pp. 81–99. (In Russ.).